

前年度評価シート 様式3

施設名	日野市立とよだ市民ギャラリー		
指定管理者名	日野市企業公社		
指定期間	令和5年(2023)年4月1日 ~ 令和6(2024)年3月31日	評価年度	1年目評価
主管課	産業スポーツ部 文化スポーツ課		
	評価者名 <u>ひまわり</u>		

評価項目	評価基準	自己評価	主管課評価
I 実施体制の評価	施設管理 協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか。	A	A
	人員体制 届け出された正規職員の業務責任者が常駐し、指揮命令が的確に行われていたか。	—	—
	人員体制 仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか。	A	A
	人員体制 要員の就業時間記録があり確認できるか。	A	A
	人員体制 事業計画書に則した内容・頻度で教育・研修を実施したか。	A	A
	利用料金 利用者からの料金徴収や現金管理等が適切に実施されているか。	A	A
	外部委託 外部委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切か。	A	A
	外部委託 外部委託事業者に対して協定書等を遵守させているか。	A	A
	記録管理 業務日誌等を適切に作成・保管しているか。	—	—
	記録管理 点検、修繕等の履歴を適切に整備・保管しているか。	A	A
	報告書提出 協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	A	A
	地域等との連携 地域、関係機関、自治会等との連携は図れたか。	—	—
	日常の安全確保 利用者の安全確保に関するマニュアルを整備し、社員に徹底しているか。	—	—
	日常の衛生管理 利用者の衛生確保に関するマニュアルを整備し、社員に徹底しているか。	—	—
	危機管理 危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか。	A	A
	危機管理 避難経路は適切に確保されているか。	A	A
	危機管理 事故・災害等の緊急時の連絡体制は確立されているか。	A	A
	個人情報保護 個人情報保護に関する規程が整備されているか。	A	A
	個人情報保護 管理記録、個人情報利用状況について定期的に市に報告している。	—	—
	個人情報保護 個人情報等を目的外利用をしていないか。	A	A
	個人情報保護 個人情報の取り扱いについて社員研修を実施しているか。	A	A
	環境配慮 省エネルギー、省資源等について市が推進する環境への配慮がなされているか。	A	A
	情報公開 情報公開に関する規程が整備されているか。	A	A
	情報公開 協定書等に従い、情報を適切に管理しているか。	A	A
	書類の提出 必要な書類、報告書等が期限までに提出されているか。	A	A
	その他	—	—
(総合評価) 実施体制の履行状況に関する評価(19項目)のうち、S(0)・A(9)・B(6)・C(4)			A
指定管理者自己評価	協定書等に従った運営を行いました。		
市(主管課)の評価	各項目とき長くていいました。		

評価項目	評価基準	自己評価	主管課評価
II サービスの内容や水準の評価	利用者対応 施設の予約や利用が公平かつ適切に実施されているか。	A	A
	利用者対応 言葉使い、態度、服装等の接遇はマニュアルが整備され適切であるか。	A	A
	誰でも利用できる配慮 高齢者・障害者などに対する案内、サービスの工夫がなされたか。	A	A
	誰でも利用できる配慮 点字・音声、ファックスによる案内等、様々な障害をもつ人への合理的配慮がされているか。	A	A
	利用案内 ホームページは見やすく、適宜更新されているか。	A	A
	利用案内 利用方法を分かりやすく案内できているか。	A	A
	利用状況 施設の利用者数や稼働率は適正であるか。	A	A
	利用状況 利用促進に向け、PR活動などに積極的に取り組んでいるか。	A	A
	事業の実施 事業計画書に則り、指定業務を実施しているか。	A	A
	事業の実施 施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか。	B	B
	事業の実施 各事業の参加者数は、計画どおりであるか。	—	—
	事業の実施 参加促進への取組みを積極的に実施しているか。	—	—
	苦情等の対応 苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応し、その記録があるか。	A	A
	利用者への調査 利用者満足度調査を実施し、その結果は妥当であるか。	A	A
	利用者への調査 利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか。	A	A
	維持管理 施設、設備の保守管理(点検・修繕)、定期清掃を計画的に実施しているか。	A	A
	維持管理 日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。	A	A
	維持管理 備品台帳や貸出簿により記録が適切に保管されているか。	A	A
	維持管理 市と指定管理者の備品が明確に区別されているか。	A	A
	維持管理 必要な小規模修繕を適切に行い、市に報告しているか。	A	A
	その他	—	—
(総合評価) サービス等の内容や水準に関する評価(18項目)のうち、S(0)・A(12)・B(4)・C(2)			A
指定管理者自己評価	新型コロナウイルスの影響により、自主事業の開催計画を見送りました。また、利用者数・稼働率とも前年度を上回りました。		
市(主管課)の評価	自主事業に関して実施できなかったのが残念です。		

評価項目		評価基準	自己評価	主管課評価
Ⅲ 収支等の評価	経理事務	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか。	A	A
		専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか。	A	A
		料金徴収、減免、還付の手続は適切に処理していたか。	A	A
	予算執行	収支計画書に則り、適正に予算を執行しているか。	A	A
		収支計画と実施計画の整合は取れていたか。	A	A
	経費節減	経費節減に向けた取組を積極的に実施し、その効果が上がったか。	A	A
	その他		—	—
【総括 Ⅲ】	収支等に関する評価(6項目) うち S(), A(6), B(), C()		A	
指定管理者自己評価	利用料収入計画を達成できませんでした。しかしながら、細かな修繕を自社で対応する等費用を抑え、予算内で対応しました。			
市(主管課)の評価	厳しい状況の中、予算内で対応できた事は評価できる。			
評価項目		評価指標/目標は達成されたか。	自己評価	主管課評価
Ⅳ 目標管理の評価	目標①	新型コロナウイルスのクラスターを発生させない	A	A
	目標②	利用件数	A	A
	目標③			
	【総括 Ⅳ】	目標管理に関する評価(2項目) うち S(), A(2), B(), C()		A
	指定管理者自己評価	①新型コロナウイルス感染症対策の説明を徹底し、利用者が安全に利用できる環境作りに努めました。 ②利用件数は前年度より10件増加で目標を達成しました。		
市(主管課)の評価	新型コロナウイルスが収束したこの数年で、感染者を起点とした感染が少なくて良かったです。			
V	【総合評価】	I～Ⅳの総括による総合評価 I(A)、Ⅱ(A)、Ⅲ(A)、Ⅳ(A)		A
Ⅵ 特記事項	特に評価される点 市(主管課記載)	指定期間最後の年でしたが、後継者探し業務をこなしてくれました。		
	改善が望まれる点 市(主管課記載)	改善はありますが、次期指定管理者に引き継ぎをしっかりと最後までして欲しい。		