

# 審査基準表

項番	大項目	小項目	審査の視点	配点	評価点					採点
					特に優れている (100点)	優れている (80点)	やや優れている (60点)	やや優れている (40点)	標準的である (20点)	点数を記入
1	業務遂行能力	基本的な考え方、必要なノウハウの有無	・本市が抱えている課題、業務目的、効果など、本業務に対する基本的な考え方は適切か。 ・本業務と同種又は類似の業務を行った実績があるなど、業務遂行に必要なノウハウを有しているか。	10	10	8	6	4	2	
		実施体制及び人員配置等	・平常時の実施体制、人員配置は充実しているか。 ・巡回点検の実施内容、頻度等は充実しているか。 ・総括責任者(候補者)は業務遂行に必要な実績、能力、知識を有しているか。	10	10	8	6	4	2	
		不具合等の窓口及び緊急対応	・不具合等が発生した場合の通報窓口の在り方は適切か。 ・事故や緊急修繕発生時の対応方針と業務フローは適切か。 ・災害発生時における業務継続体制は確立されているか。	10	10	8	6	4	2	
		経営状況	・経営状況に問題はないか。	10	10	8	6	4	2	

項番	大項目	小項目	審査の視点	配点	評価点					採点
					優れている (100点)	やや優れている (80点)	標準的である (60点)	物足りなさを感じる (40点)	物足りない (20点)	点数を記入
2	企画提案内容	保守点検等業務の品質及び効率性	・保守点検等業務の業務フローは、本市の事務負担軽減に資するものとなっているか。 ・保守点検等業務の品質及び効率性を維持向上させるための考え方や手法は適切か。	25	25	20	15	10	5	
		修繕業務の実施方法、品質及び効率性	・修繕業務の業務フローは、本市の事務負担軽減に資するとともに、迅速性が担保されたものとなっているか。 ・修繕業務の品質及び効率性を維持向上させるための考え方や手法は適切か。 ・清算方式とする修繕業務について、予算の範囲内で計画的に実施していくための具体的な提案があるか。	25	25	20	15	10	5	
		市内事業者等との協力体制と活用方法等	・業務準備期間における専門事業者との契約等の引継ぎの手法やスケジュール、誤解を生じさせないための取組みは適切か。 ・市内事業者を現行水準と同等かそれ以上の水準で活用するための具体的な提案があるか。 ・市内事業者の技術力やノウハウの向上に資する提案はあるか。 ・市内事業者の受注率を拡大するための具体的な提案があるか。	40	40	32	24	16	8	
		公平性、公正性の確保	・事業者選定の手続は適切か。 ・再委託価格の設定方針は適切か。	20	20	16	12	8	4	
		情報共有等	・日野市(企画部公共施設総合管理担当及び施設所管課)との情報共有や市職員のスキル等の向上のための提案は効果的か。	10	10	8	6	4	2	
		独自提案	・効果が期待でき、かつ実現可能な追加サービスや独自提案がなされているか。 ・点検結果等の施設管理情報を活用した本市の公共施設マネジメント(長寿命化やライフサイクルコストの低減等)に資する提案があるか。	20	20	16	12	8	4	
3	価格提案	価格提案	20点×最も低い見積額(5年間の総額)÷当該事業者の見積額(5年間の総額) ※小数点第3位以下切り捨てとする。	20						