

「日野本町地区公共施設再編基本構想（素案）」に関するパブリックコメントの実施概要及び意見に対する回答について

1. パブリックコメントの実施概要

意見募集期間：令和7年2月3日（月曜日）から3月4日（火曜日）まで

周知方法：市広報（令和7年2月号）、市ホームページ、市民説明会（2回）、
オープンハウス方式説明会（2月5日（水曜日）から2月14日（金曜日）まで実施、うち4回説明員が現地会場で質疑応答）

閲覧場所：企画部公共施設総合管理担当、市内各図書館、市政図書室、七生支所、豊田駅連絡所、中央公民館、市ホームページ

受付方法：専用受付フォームへの入力または所定の意見書様式に記載の上、電子メール、郵送、ファクス、持参により提出

2. 寄せられた意見と回答および計画書への反映方針

意見数：意見者9人、件数31件

番号	寄せられた意見	回答	計画書への反映方針
1	公共施設再編には基本的に大賛成ですが、以下の点を検討お願いします。 ・再編検討のきっかけは老朽化との事ですが、老朽化はあくまでキッカケなので日野市としての目的(日野市の在りたい姿)を具体的に示すべき。その目的に対して市民の共感を得た上で、手段としての施設再編方針を市民とパートナー企業とブラッシュアップして行く方がプロセス含めて より良い進め方が出来ると考えました。 ・目指す姿は日野市の歴史財産と土地柄を活かした「存在意義」と言う形で示すと共感得られやすいと思います。是非とも「老朽化したから上手に建て直す」のではなく、「日野市の在りたい姿」を目的とし、「老朽化」をキッカケに「施設再編」を手段にして進めて頂きたいです。	本基本構想（素案）は、庁内での協議は当然のこと、学識経験者、施設利用者、地域住民、分野代表者（防災、防犯、観光、歴史、障害者）等と将来を見据えた見地から意見交換し、策定に努めてまいりました。次年度以降の各取組みにおいても、より多くの市民の皆様の共感を得られるよう、いただいたご意見を踏まえて事業を進めてまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
2	日野図書館には、高札場の跡である（これは日野宿の中心であったことを意味する）ので、ここに物販とやすみ処・トイレを新しくするという提案です。取り組みを実施することを希望します。図書館は、一小近くに新築（親和性のある児童館）を行った方が良いと思います。	本基本構想（素案）に示すとおり、本事業は限られた市有地を有効活用しながら推進してまいります。現日野図書館の敷地も複合公共施設の建設用地として検討いたしますが、当該地の歴史を十分に認識した上、これに配慮した建築計画を行ってまいります。そして、令和7年度策定の基本計画において建	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。

番号	寄せられた意見	回答	計画書への反映方針
		物の配置等を定めてまいります。	
3	公民館の主にホールを使用させていただき、当会が創立した1985年から週3回の練習場として40年活動させていただいております。日野市の無形文化財に指定され、年間通して活動させて頂き、練習場があることに心より感謝申し上げます。私たちが公民館の建て替え後も変わらず活動を続けていく為には、 ①太鼓・道具類を収納できるスペース（階段下や壁際などデッドスペースも可） ②防音部屋（和太鼓や篠笛の練習の為） ③土足禁止の部屋（民族・郷土芸能の為、舞方の練習は足袋やくつ下で練習します。） ④現在の様な半地下か1階に①～③が在ること希望です。（太鼓や舞の音を考慮して） 以上4点が必要不可欠となります。ご考慮いただけますと幸いです。どうぞ宜しくお願い申し上げます。	現在ご利用いただいている用途は、これまでと変わらずに活動できるよう、防音性等の必要な性能は確保してまいります。①については、利用者の皆様のニーズや公平性等に配慮しながら検討してまいります。②③④については、令和7年度策定の基本計画において具体的な性能等を定めてまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
4	5 ページ図 2・2 敷地 A ①中央公民館 ②中央福祉センター ※敷地内の土地整備項目 1. 廃道敷（赤道）の処理…土地表題登記等 2. 外周道路の処理…土地分筆地目変更登記等 	ご指摘いただいた敷地の課題は、市としても認識しており、施設整備段階までに解消に努めてまいります。	左記の課題を基本構想に反映いたします。
5	私は初めて日野を訪れた知りあいはまず中央図書館に案内することになっています。ほとんどの人がその落ち着いたたたずまいに感心します。そしてこの建物が半世紀も前に建てられたものだということびっくりします。ある方は裏にまわって見上げながら、まるで日野の大地から生えてきたようだった。そうしたことがあるたびに、私は半世紀前に図書館建設にかかわった設計者や市の担当者の遠い未来に見する先見の明に感謝するばかりです。このたびの素案では、ていねいに読みましたが、なかなか担当している	建物の意匠等については、いただいたご意見も踏まえ、令和7年度の基本計画策定の中で検討を進めてまいります。また、蔵書については、日野図書館の特徴である新選組等に関する史資料を蔵書すること、及び蔵書規模は可能な限り現状維持とすることで想定しておりますが、蔵書構成等も含めて、令和7年度の基本計画策定の中で検討を進めてまいり	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。

番号	寄せられた意見	回答	計画書への反映方針
	方々が抱いているイメージをつかむことができませんでしたので、私がこうあってほしいと希望していることを書くことにしました。新しい公共施設は上述の中央図書館のような、半世紀後も静かで堂々としたたたずまいの建物であってほしいと思います。豊洲や晴海にあるような今風でなく、地味で、歳月がたつごとに汚れるのではなく風格の出るような、利用する人々の笑顔が自然と堆積するような柔らかい雰囲気 of 建物をお願いしたい。現在の日野図書館ですが、他の図書館と比べるとなんとも地味な外観ですが、落ち着いた雰囲気 with 読書空間としては最良だと考えます。多摩平や平山の雰囲気と照明の明るさ読書への集中を妨げると考えています。改修だけ済ませるわけにはいかないと思いますが、蔵書を特定分野にしぼるなど（※）して規模はあまり変えないでいただきたいと思います。専門業者のアドバイスは不可欠だと思いますが、業者の方には中央図書館などをぜひしっかり見ていただきたいと思います。以上ですが、よろしくお願いします。 ※特定分野とは、新選組関連、文芸関連（和歌・短歌・俳句・詩など）日野市史、多摩地区の歴史関連（これらについては市政図書館から一部移動させる）、平成以降の小説類、翻訳書はあまりに中途半端になるので置かない。	ます。	
6	日野本町地区公共施設再編基本構想（素案）に関するパブリックコメント・利用料は、従来通り無料でお願いしたいです。 ⇒現状、利用者は高齢者が多く、健康寿命が上がれば、医療費や介護費の軽減にもなる事でしょう。	利用料については、現在の利用状況、他施設との均衡、適正な受益者負担の観点等を踏まえ、今後検討してまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
7	日野本町地区公共施設再編基本構想（素案）に関するパブリックコメント・食べ物の製造・販売を出来るようにして欲しい。 ⇒公民館まつり等で、公民館利用者の出店の、手打ちそばやうどんカレー等の販売が楽しみでしたが、近年は保健所の指導等で販売出来なくなりました。新施設では、保健所と協議の上、販売可能とすべく是非お願いしたい。	食べ物の製造や販売については、食品衛生法の改正に伴い、保健所への届出等が必要となり、イベント主催者が個別に保健所への届出等を行っていただく必要があります。新施設では、このようなイベント開催時に、施設管理者側でこれらの支援が可能かどうかについて、今後検討してまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
8	日野本町地区公共施設再編基本構想（素案）に関するパブリックコメント	施設内の下足使用等については、いただいたご意見	市の考え方は左記の

番号	寄せられた意見	回答	計画書への反映方針
	・スリッパ等の上履きを使用しないようにして欲しい。 ⇒現中央公民館のホールの階段や脱ぎ履きは、高齢者には負担で、安全上もよろしく無い。又、他施設、ふれあいホールや生活保険センター、新町交流センター等もスリッパですが、これからの施設は辞めて欲しいと思います。	も踏まえ、令和7年度の基本計画策定の中で検討を進めてまいります。	とおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
9	日野本町地区公共施設再編基本構想（素案）に関するパブリックコメント ・総工費の低減 ⇒以前「ふれあいホール」建設 25 億円で、市政が大きく揺れました、同等以下で建設して欲しいですね。	事業費については、近年の建設費高騰等を踏まえ、令和7年度策定の基本計画において適正な施設規模及び概算事業費を定めてまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
10	日野本町地区公共施設再編基本構想（素案）に関するパブリックコメント ・駐車場の無料継続 ⇒ふれあいホール始め、北川原公園等、交通不便な施設も駐車場有料化しているが、無料を継続して頂きたい。	駐車場については、現在の利用状況、他施設との均衡、適正な受益者負担の観点等を踏まえ、今後検討してまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
11	日野本町地区公共施設再編基本構想（素案）に関するパブリックコメント ・壁面に掲示物掲示可能な細工を ⇒公民館まつり等で、展示掲示物は、パネルを運び込んで、展示しているのが実情です。廊下や壁面に最初から、掲示な細工をしたらどうか？例えば、聖蹟桜ヶ丘駅のビル自由通路の廊下のように。	展示機能については、複合施設共用空間に展示可能な設備等を設置し、多様な利用者ニーズに対応してまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
12	日野本町地区公共施設再編基本構想（素案）に関するパブリックコメント ・談話室は広く、明るくお茶や食事の出来るように、居場所スペースに ⇒多摩市ヴィータ7階の談話室・喫茶室のように、学生さんの勉強等やチョットした打ち合わせに使えるような、多目的に使えるような居場所が欲しい。イオンモールのフードコートみたいなのも嬉しいですね。	談話等の居場所については、複合施設共用空間に配置し、ご意見いただいたような多目的にご利用いただけるスペースを確保してまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
13	日野本町地区公共施設再編基本構想（素案）に関するパブリックコメント ・20 名程度の部屋を沢山欲しい。 ⇒毎月の抽選で、部屋の予約が取れないと苦労してます。多くのサークルが利用出来る部屋を多く設定して欲しい。	諸室の構成については、いただいたご意見も踏まえ、多様な利用者ニーズに配慮されたものとなるよう、令和7年度の基本計画策定の中で検討を進めてまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございませ

番号	寄せられた意見	回答	計画書への反映方針
			ん。
14	日野本町地区公共施設再編基本構想（素案）に関するパブリックコメント・サークルの定期発表会等で使えるような中規模なホールを設定して欲しい。 ⇒現在、新町交流センターや生活保険センターや七生公会堂等を 利用していますが、200席前後の音楽系可能なホールも設定して欲しいです。	200 席前後の音楽ホールについては、集約拠点Ⅰに整備する複合公共施設での設定は想定しておりますので、従来通り、他施設のご利用をお願いいたします。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
15	日野図書館の一利用者として、また日野宿発見隊の隊員として意見を書く。 第1章3 日野本町地区公共施設再編基本構想の背景と位置 本事業に関わる主な検討経緯を読み、約40年前から建替えが検討されてきたものの、具体的な進展なく今日までに至っていることに非常に驚いた。日野本町地区の公共施設はどれも老朽化しており、また、エレベーターや授乳室等がなく、バリアフリーの面で問題を抱えている。令和10年度以降の工事着工と計画があるが、あらゆる市民が安心して利用できる公共施設に更新できるよう、着実にこの事業を実行してほしい。	これまでの背景や現状の課題等を踏まえて事業を着実に進めてまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
16	日野図書館の一利用者として、また日野宿発見隊の隊員として意見を書く。 第2章4 公共施設再編にあたっての課題 ②敷地について 浸水対策について十分に検討する必要があるとあるが、日野図書館2Fには貴重・希少な郷土資料を保管している。浸水によって、この貴重な郷土資料が失われることがないように2階以上の階層に収蔵してほしい。	日野図書館の資料の収蔵については、当該地の浸水想定等を十分に認識した上、これに配慮した建築計画を行ってまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
17	日野図書館の一利用者として、また日野宿発見隊の隊員として意見を書く。 第2章4 公共施設再編にあたっての課題 ①まちづくりの位置づけについて 日野宿本陣をはじめ、日野宿という歴史的景観を守るためにも歴史的な街並みや景観に配慮することは賛成である。新たにできる複合公共施設が新たなまちの魅力のひとつになることに期待したい。	日野宿の歴史的な景観と調和した施設となるように、令和7年度の基本計画策定の中で検討を進めてまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
18	日野図書館の一利用者として、また日野宿発見隊の隊員として意見を書く。 第4章 ④日野図書館 ・「豊富な日野宿・新選組関連等の資料（図書）コーナーは専門サービスとし	日野図書館の提供サービスについては、いただいたご意見も踏まえ、令和7年度の基本計画策定の中で検討を進めてまいります。また、市内における史資	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想へ

番号	寄せられた意見	回答	計画書への反映方針
	て専用空間を確保しますが、日野宿交流館の展示に接近させるなどし、相乗効果により、歴史学習の促進や魅力向上を図ります。」とあるが、図書館はあくまでも資料の保存・収集・提供を行う施設である。日野宿交流館の展示を近接することにより、将来増えてゆく資料の保存場所を奪うことになってはならない。また、歴史学習の促進を目指すならば、新選組に関する展示を行っている日野市立新選組のふるさと歴史館と日野宿に関する展示を行う日野宿交流館、そしてあらゆる史料や保存・収集・展示する日野市郷土資料館を今一度統合させ、日野市の歴史・文化を横断的・網羅して学べる施設を設けるべきではないか？折しも日野市郷土資料館を含める旧高幡台小学校校舎は令和9年度には、建物の老朽化によって廃止されると聞く。市民の方々から後世に残すよう託された民具や資料は今後どうなるのか？日野市の歴史・文化を後世に確実に残すことができるよう、日野宿交流館だけでなく、市内各施設にある民具・史料を含めて保管・展示のあり方を今一度検討していただきたい。	料の保管や展示のあり方については、いただいたご意見も踏まえ、新選組のふるさと歴史館、日野宿交流館、郷土資料館を含めて、別途検討を進めてまいります。	の反映はございません。
19	日野図書館の一利用者として、また日野宿発見隊の隊員として意見を書く。 ・日野宿発見隊が再編後も引き続き、日野図書館を拠点に、日野図書館職員とともに活動を行うことをここに明記されたことに、とても嬉しく思う。一方で、「複合施設共用空間に活動の場を設ける」とあるが、不特定多数の方が利用する共用スペースで、決まった時間に集まり活動できるか不安を感じる。共用スペースで活動することにより、他の方々にも活動の様子を見ていただき、関心を持っていただくことは非常にメリットを感じるが、現状通り、月に1度、同じ場所、同じ時間に、日野図書館職員と隊員が集まり、活動ができるよう、閉館後の図書館も利用できるよう余地を残していただきたい。	日野宿発見隊の活動場所等については、いただいたご意見も踏まえ、令和7年度の基本計画策定の中で検討を進めてまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
20	日野図書館の一利用者として、また日野宿発見隊の隊員として意見を書く。 第4章 4. 期待される効果 ・「日野図書館と日野宿交流館の連携によって、史資料と図書館の一体化による学習効果の向上や日野の歴史観光スポットになることが期待される」とあるが、図書館は市民ひとりひとりが本と向き合う場所であり、そこににぎわ	各施設の配置等については、多様な利用者ニーズに配慮されたものとなるよう、施設配置、諸室構成、利用ルール等について、令和7年度の基本計画策定の中で検討を進めてまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。

番号	寄せられた意見	回答	計画書への反映方針
	いや回遊性を求めることに矛盾を感じる。歴史観光スポットとしてのまちの魅力を高めるならば、外観を宿場町としての歴史的景観を守るもの設計にし、カフェで観光客の回遊性を高めれば十分だと考える。公共施設がもつ本来の役割と観光は区別して考えた方が良いのではないかな？		
21	日野図書館の一利用者として、また日野宿発見隊の隊員として意見を書く。 ・「共有スペースでサークル活動の成果展示等を行うことによって、交流機会が増えるとともに新たな興味の発見によってサークル活動の活性化が期待される」とある。成果展示だけでなく、ポスターやチラシの掲示場所や配布場所をできるだけ一か所にまとめてほしい。現状、各館に届けられたポスターやチラシはラックに入りきらず、乱雑に置かれている。掲示場所も掲示スペースがなく、棚や壁面あらゆる場所に隙間なく貼られており、視覚的に効果的とは言えない。視覚的情報量が多く、人によっては落ち着かない空間になっているのではないのだろうか？各施設からのお知らせ、市内のイベント情報、市外のイベント情報、啓発ポスターなどに分類し、特定の場所に行けばあらゆる情報を得ることができるようにしてほしい。各専門サービスエリアにはできるだけ掲示物をなくすことで、すっきりとした空間を保つことで、落ち着いた、より機能的な空間になると考える。	掲示機能については、多様な利用者ニーズに配慮されたものとなるよう、掲示場所や掲示ルール等について、令和7年度の基本計画策定の中で検討を進めてまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
22	日野図書館の一利用者として、また日野宿発見隊の隊員として意見を書く。 参考資料 3. 市民への情報発信（1） ・本事業の検討状況について、市民の皆様にわかりやすく伝えることを目的として、「日野本町地区公共施設再編基本構想・基本計画策定かわら版」を発行し、市ホームページでの公表、対象施設での配布、日野本町地区周辺地域自治会世帯への回覧等を行ったとある。現状、これだけでは市民に十分伝わっていない。市のホームページを定期的に閲覧する市民はどれだけいるだろうか。対象施設での配布とあるが、実際、日野図書館で見た記憶がない（配布していたかもしれないが気づかなかったのか）自治会の回覧版もそもそも自治会加入率が低くなっているため、利用者に確実に伝わる手段とは言えない。さらに、2月に行われたオープンハウス方式説明会の案内（ポスター）	本基本構想（素案）は、庁内での協議は当然のこと、学識経験者、施設利用者、地域住民、分野代表者（防災、防犯、観光、歴史、障害者）等と将来を見据えた見地から意見交換し、策定に努めてまいりました。次年度以降の各取組みにおいても、より多くの市民の皆様の共感を得られるよう、いただいたご意見を踏まえて事業を進めてまいります。また、個別施設における座談会の開催については、施設所管部署と調整しながら、必要に応じて積極的に検討してまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。

番号	寄せられた意見	回答	計画書への反映方針
	は掲示されていたが、2月5日と2月8日に行われる市民説明会の案内（ポスター）の掲示はなかった。市ホームページと広報には掲載があったようだが、対象となる公共施設に利用者が直接目にふれる機会がなかったのは残念に感じる。市民説明会は市民と担当者が顔を合わせて直接意見を交わす数少ない機会なので、広く市民に周知するよう配慮していただきたい。また、2/8の市民説明会に参加したが、集まった参加者の年齢にも偏りを感じた。子育て世代を考えると、説明会の間の預かり保育など、どのような立場の人も安心して参加できるよう工夫する必要性を感じる。また、かわら版第3号によると令和6年10月に2回にわたって中央公民館の利用者を対象に市民座談会を行っている。日野図書館をはじめ、他の対象施設の利用者向けの座談会は予定されていないのだろうか？公平性・機会の均等のためにも実施を強く希望する。		
23	日野図書館の一利用者として、また日野宿発見隊の隊員として意見を書く。冒頭、第1章 1. 公共施設再編事業の趣旨に戻るが、「多様な市民意見等聞か聴く」ならば、市担当の企画部にすべてを任せるのではなく、再編対象施設の各課ならびに各館長も、市民説明会やオープンハウス方式説明会、かわら版など積極的に情報発信をしてほしい。また、本事業の進捗状況を伝えることにも努力していただきたい。あらゆる市民を巻き込んで練り上げられた新しい公共施設ができることを期待する。	本再編事業を確実に推進するためには、行政の縦割りによる施設間でのサービスの重複や非効率な運用等に対し、横串を通して検討する必要があります。このため、企画部公共施設総合管理担当が事務局となり、庁内の施設所管部署や関係分野所管部署との調整を図りながら、本基本構想（素案）の策定に努めてまいりました。次年度以降の各取組みにおいても、より多くの市民の皆様の共感を得られるよう、いただいたご意見を踏まえて事業を進めてまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
24	P29② 敷地Aに400㎡を超える自動車駐車場を整備する場合について 日野本町は第一種低層住居専用地域です。一般住宅に対しては50㎡以下の駐車場まで造れると各種地図に記載されています。 ●質問・・・道路幅員6m以上あれば400㎡を超える駐車場が可能なのでしょうか？あるいは商業地域や公共施設だから可能なのでしょうか？公共施設には駐車場は必須ですし、障害者専用駐車場も必要だと思います。せっかく素	東京都建築安全条例の規定により、400㎡を超える自動車駐車場を整備する場合は、前面道路の幅員を6メートル以上とする必要があります。また、障害者専用駐車場については、バリアフリーやユニバーサルデザインへの配慮を前提として、令和7年度の基本計画策定の中で検討を進めてまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。

番号	寄せられた意見	回答	計画書への反映方針
	晴らしい企画をされておられるのですから、詳細を教えてください。		
25	P10 中央福祉センターに高齢者の相談業務があることは知りませんでした。 ●質問・・・中央福祉センターの高齢者相談業務はいつから開始されたのでしょうか？健康保険センターや地域包括に高齢者のことを相談すると、介護や高齢相談は、日野市役所の高齢福祉課に行くよう促されています。今後変更されるのでしょうか？	中央福祉センターの相談業務については、同施設の開設年度である昭和 40 年度より実施されておりますが、本基本構想（素案）に示すとおり、福祉センターにおける相談業務は、事業自体に対する認知度及び実際の利用は極めて少なくなっており、今後見直しを行ってまいります。従前より、高齢者に関するご相談は、地域包括支援センターが総合相談窓口として位置付けられておりますので、今後も地域包括支援センターを中心的な相談窓口として充実を図ってまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
26	P16 日野図書館 平日休日ともに利用しますが、新聞・雑誌コーナーの椅子はほぼ満席です。幼児児童コーナーは空いているのでその席を借りることもあります。大人用の席が足りません。大人は静かに読書しますが、児童は手助けが必要です。同じスペースで共存を難しく感じます。近くの日野宿交流館の駐車場が空いていますので駐車場を移動して、図書館の建物を大きく蔵書を増やしてほしいです。また、2F のコピー横の席は学校の放課後は中学生と思われる人々で埋まります。中央図書館 2F のような学習スペースの必要を感じます。	再編後の日野図書館の閲覧席については、複合施設共用空間の活用で読書スペースが拡充され、親子連れや子どもの読書については利便性の向上が期待されます。これらの空間の構成については、令和 7 年度の基本計画策定の中で検討を進めてまいります。また、学習スペースについても複合施設共用空間をご利用いただくことを想定しております。また、図書館の規模や蔵書数については、蔵書規模は可能な限り現状維持とすることで想定しておりますが、施設の規模を含めて、令和 7 年度の基本計画策定の中で検討を進めてまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
27	P19 日野宿交流館 展示室・会議室の存在を知りませんでした。日野図書館が手狭ですので、ここに学習コーナーを作るのはいかがでしょうか？	本基本構想（素案）に示すとおり、日野宿交流館は建替え（改築）を想定しております。そして、施設配置や諸室構成については、令和 7 年度の基本計画策定の中で検討を進めてまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
28	【パイロットプロジェクトの成果に期待します。】	本基本構想（素案）は、庁内での協議は当然のこと、	市の考え方は左記の

番号	寄せられた意見	回答	計画書への反映方針
	p3 パイロットプロジェクトについて 【意見】パイロットプロジェクトの基本構想では、各段階で更なる調査、学び、意見を取り入れる余地（柔軟性、立ち戻り）を明示し、これからの地域に必要な公共のあり方の検討を繰り返すプロセスを位置づけることができないでしょうか。（上位計画の変更、関係計画の改正が必要にならないように） 〈理由〉南平体育館建替基本計画策定後のワークショップに参加をした経験から、多くの参加者の様々な意見（経験）を聞くことができ、新たな施設の可能性などを期待する時間だったと思いましたが、上位計画等の整理（積み上げ）から進める定型の計画の流れからは、既に枠が決められた新たな発見や疑問（課題）があったとしても振り返り検討する余地がない印象が残っています。	学識経験者、施設利用者、地域住民、分野代表者（防災、防犯、観光、歴史、障害者）等と将来を見据えた見地から意見交換し、さまざまな視点からのご意見を取り入れながら策定に努めてまいりました。いただいたご意見も踏まえ、各段階で必要な議論は行いつつも、検討の中で出てきた課題等については、これまでの議論を振り返えるなどしながら、柔軟な形で検討を進めてまいります。次年度以降の各取組みにおいても、より多くの市民の皆様の共感を得られるよう、いただいたご意見を踏まえて事業を進めてまいります。	とおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
29	【パイロットプロジェクトの成果に期待します。】 p18 図書館施設の課題分析について 【意見】P16 市内図書館行政の基幹的な役割を担う分館に位置づけるとあり、地域図書館の要となる日野図書館（施設）の P18 課題の分析が示されていますが、日野図書館サービス網の中で日野図書館が担うサービス（第 4 次図書館基本計画）や奉仕エリアに対し適切な施設規模の検証が先ず必要に思います。それに対し現状がどのような状態でサービスをしてきたか。潜在的な利用者の妨げには施設規模（ゆとり）に大きな要因があるとも思われます。とても大切な場所での図書館づくり（計画）と思います。 〈理由〉縮減を前提とした現状の施設規模＋α面積の維持（適切規模からの縮減）に陥らないよう適切な規模検討（書庫が必要かも含めた諸室の積み上げ）を丁寧に進めていただきたい。	図書館の検討にあたっては、施設所管部署や施設利用者等との意見交換を重ね、本基本構想（素案）の策定に努めてまいりました。次年度以降の各取組みにおいても、多様な利用者の皆様が使いやすい施設となるよう、いただいたご意見も踏まえ、施設規模等について、令和 7 年度の基本計画策定の中で検討を進めてまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。
30	【パイロットプロジェクトの成果に期待します。】 P31 公共施設再編の基本的な考え方 【意見】市民がこれからも持続的に豊かな暮らしを実現するため、共に深く（考え）続けるこれからの公共施設のあり方の考え方は「充縮」ではないでしょうか。まちに活力が生まれる生き活きとした伸びやかな施設を求めたい。	いただいたご意見も踏まえ、多様な市民意見等をきめ細かく聴き取りながら、施設総量の縮減と公共サービスの充実を両立していくための検討を進め、地域の魅力につながる施設づくりを目指してまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。

番号	寄せられた意見	回答	計画書への反映方針
	〈理由〉市の置かれている現在の背景から公共施設の総量縮減という方針もあり「縮充」という考えも分かりますが、縮減ありきの計画の印象を強く受けてしまいます。		
31	【パイロットプロジェクトの成果に期待します。】 P46 期待される効果について 【意見】「コラム」も紹介されていますが、事業の基本となる構想です。確かな構想を築くためにも様々な実践を具体的に知る、「学び」も必要ではないでしょうか。 〈理由〉最先端で実践した方の講演会や様々な施設の視察を行い、求める機能の規模や関係性を確認し進める作業は、より確かな方向性を関係者で共有確認し手戻り失敗しない施設づくり（進め方）は「縮」に該当すると思われます。例えば流山市（人口 21 万人）の学校、観光資源：おおたかの森小学校（開かれた学校施設）、おおぐろの森小学校（施設の木質化）、市野谷小学校（官民連携）、白みりんミュージアム、近藤勇陣屋跡周辺 小川町立図書館（人口 2.7 万人）展示、集会、視聴覚機能あり、街並みへの参加、伊万里市民図書館（人口 5.8 万人）市民と図書館の関係、田原市立図書館（人口 5.8 万人）市民と図書館、フリースペース、南相馬市立図書館（人口 5.5 万人）、浦安市立図書館（人口 17 万人）図書館サービス網、公開書庫、ファブスペース、ワークスペース、ラウンジカフェ、武蔵野市立図書館（人口 14.8 万人）図書館サービス網、鬼頭建築と計画、融合施設、ふじようちえん（立川）子供の環境、のびやかさ、などの視察（学び）は新たな想像につながると思います。これだと感じる方向性を探り続けていただきたい。	本基本構想（素案）の策定にあたっては、検討委員会、庁内検討会議及び庁内ワーキンググループ会議での協議等において、事務局として先行事例の紹介等を行ってまいりました。ご意見いただいたような先行事例等についても、令和 7 年度の基本計画策定の際の参考とさせていただきます。そして、利用者の皆様のニーズに合った施設となるよう、事例等からの「学び」を得ながら、検討を進めてまいります。	市の考え方は左記のとおりです。ご意見として承り、基本構想への反映はございません。

※提出された意見は、原則として全文を掲載します。