

## 第6期日野市高齢者福祉総合計画策定支援業務委託先選定審査方法及び審査基準

### 1. 審査方法

#### 【一次審査】

審査基準項番1～8の項目について、提出書類により審査を行う。審査は400点満点とし、得点が高い上位3者が通過となる。

#### 【二次審査】

審査基準項番1～9の項目、提出書類、プレゼンテーション、質疑応答により審査を行う。審査は400点満点とし、最も高い点数を獲得した提案者を最優秀提案者とし、次点を優秀提案者とする。なお、提案者が一者だったときは、点数が200点に満たない場合は失格とする。

### 2. 審査委員構成

委員4名(うち委員長1名)

### 3. 審査基準

#### 《配点》

項番	項目	一次審査配点	二次審査配点
1	業務実績	10	10
2	業務体制	10	5
3	企画提案書(全体)	10	10
4	提案1 基礎調査について	15	15
5	提案2 介護保険事業計画について	15	15
6	提案3 高齢者計画、その他の高齢者施策、現行計画について	15	15
7	提案4 認知症施策推進計画について	15	15
8	価格提案	10	10
9	プレゼンテーション・質疑応答	-	5
審査委員一人当たりの得点		100	100

≪審査の視点≫

項番	項目	審査の視点
1	業務実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>過去6年以内に高齢者福祉計画、介護保険事業計画の策定支援業務の実績があるか。</li> <li>実施した計画が実際に成果を出していることを証明する資料や事例があるか。</li> <li>実施した計画の事例が優れているか。</li> </ul>
2	業務体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>業務遂行に必要となる適切な人員配置がなされ、市との連絡調整を含め、迅速な対応が可能となる体制を構築しているか</li> <li>高齢者福祉、介護保険事業、認知症施策に関する専門知識を有する社員やチームを保有しているか。</li> <li>担当するプロジェクトチームの構成が適切で、必要な専門性を有しているか。同様の業務における実績や成功事例が豊富であるか。</li> </ul>
3	企画提案書 (全体)	<ul style="list-style-type: none"> <li>必要とされる計画を期間内に実施するための実行力を持っているか。</li> <li>実行可能な詳細なスケジュールや行動計画があるか。</li> <li>提案が中長期的に効果を発揮し持続可能であるか。</li> <li>各計画の目的やゴールに適合し、それぞれの計画が連携しているか。</li> <li>現行の計画構成の課題を踏まえ新たな策定手法の提案がされているか</li> </ul>
4	提案1 基礎調査について	<ul style="list-style-type: none"> <li>期間内に実施するための実行力を持っているか。</li> <li>現状や課題を的確に理解した調査設計となっているか。</li> <li>必要とされる技術やノウハウを十分に持ち、その紹介や事例が示されているか。</li> <li>具体的かつ実現可能な提案となっており、実行計画が詳細に示されているか。</li> <li>地域の特性や住民のニーズを十分に考慮した調査・分析の提案であるか。</li> <li>提案内容が関連法令に適合しているか。</li> <li>データ収集と管理の信頼性を確保するための具体的なプロセスや体制があるか</li> <li>企画・実施・分析及び統計手法に関する知識があるか</li> <li>調査実施における倫理的配慮(個人情報保護、プライバシーの確保)があるか</li> </ul>
5	提案2 介護保険事業計画について	<ul style="list-style-type: none"> <li>現状や課題を的確に理解し反映しているか。</li> <li>必要とされる技術やノウハウを十分に持ち、その紹介や事例が示されているか。</li> <li>人口動態やニーズ等から介護サービス等の見込みについて厚生労働省の地域包括ケア「見える化」システム等を用いて分析が可能か</li> <li>介護保険の推計を行うための技術力・知識力があるか</li> <li>具体的かつ実現可能な提案となっており、実行計画が詳細に示されているか。</li> <li>地域の特性や住民のニーズを十分に考慮した提案であるか。</li> <li>提案内容が関連法令に適合しているか。</li> </ul>
6	提案3 高齢者計画、その他の高齢者施策、現行計画について	<ul style="list-style-type: none"> <li>現状や課題を的確に理解し反映しているか。</li> <li>現行計画を踏まえた提案となっているか</li> <li>必要とされる技術やノウハウを十分に持ち、その紹介や事例が示されているか。</li> <li>具体的かつ実現可能な提案となっており、実行計画が詳細に示されているか。</li> <li>提案された施策の効果や成果が明確に示されているか。</li> <li>地域の特性や住民のニーズを十分に考慮した提案であるか。</li> <li>提案内容が関連法令に適合しているか。</li> </ul>
7	提案4 認知症施策推進計画について	<ul style="list-style-type: none"> <li>国の計画等の情報把握や課題を的確に理解し反映しているか。</li> <li>必要とされる技術やノウハウを十分に持ち、その紹介や事例が示されているか。</li> <li>具体的かつ実現可能な提案となっており、実行計画が詳細に示されているか。</li> <li>提案された施策の効果や成果が明確に示されているか。</li> <li>地域の特性や住民のニーズを十分に考慮した提案であるか。</li> <li>提案内容が関連法令に適合しているか。</li> </ul>
8	価格提案	予算上限額に対する価格提案額に応じて評価
9	プレゼンテーション・質疑応答	<ul style="list-style-type: none"> <li>提案内容を分かりやすく説明する能力があり、プレゼンテーションが効果的であるか。</li> <li>ヒアリングや質問に速やかに的確に対応する能力があるか。</li> </ul>