

**「第 3 期日野市国民健康保険データヘルス計画・
第 4 期日野市特定健康診査等実施計画(素案)」に関する
パブリックコメントの結果報告について**

「第 3 期日野市国民健康保険データヘルス計画・第 4 期日野市特定健康診査等実施計画(素案)」の策定に関し、パブリックコメントを実施いたしました。

貴重なご意見をいただきありがとうございました。

集計結果や市の考えについて、以下のとおり報告させていただきます。

1. 意見募集期間

令和6年(2024年)1月 26 日(金)から令和6年(2024年)2月 26 日(月)まで

2. 周知方法

市ホームページ

3. 閲覧場所

保険年金課、市内各図書室、七生支所、豊田駅連絡所、市政図書室

4. 意見の提出方法

保険年金課へ持参、郵送、ファックス、電子メール

5. 意見の件数

意見人数 1名 意見数 11件

6. 所管部署

市民部保険年金課

7. ご意見と市の考え方

項番	素案 該当頁	ご意見(原文)	市の考え方	計画への反映方針
1	-	全体を通して、文の右端の位置がそろっていないようです。見栄えを良くするため、Wordの両端揃え設定を活用するなどして、文の右端をそろえてはいかがでしょうか。	ご指摘とおりかと思えますので、変更いたします。	ご意見を計画に反映します。

2	-	全体を通して、平成31年度と令和元年度の表記は、令和元年度に統一してはいかがでしょうか。	ご指摘のとおり、「平成31年度」と「令和元年度」の表記が混在しているので、「令和元年度」に表記を統一いたします。	ご意見を計画に反映します。
3	2	目次について、「・」の数を調整するなどして、ページ番号の位置を縦にそろえたほうが見やすいと思います。	ご指摘とおりにかと思えますので、変更いたします。	ご意見を計画に反映します。
4	3	3ページの「新経済・財政再生計画改革工程表2022」において、当該計画の標準化の進展にあたり、保険者共通の評価指標やアウトカムベースでの適切なKPI（重要業績評価指標）の設定を推進する。」と示されました。について、始まりのカギ括弧が一つ足りないようです。	ご指摘とおりにかと思えますので、変更いたします。	ご意見を計画に反映します。
5	8	8ページの図表3の縦軸について、医療費のことを指していると推察されますが、単位などが記載されておらず、何の数値かわかりません。飽くまでイメージ図ということでしたら、数値も削除したほうが良いと思います。	ご指摘とおりにかと思えますので、図表3に数値等を追記し、何の図表かわかるよう修正します。	ご意見を計画に反映します。
6	14	14ページの「微量アルブミン尿検査」と「COPD患者の早期発見」の目的欄について、不自然なところで改行されています。	ご指摘とおりにかと思えますので、変更いたします。	ご意見を計画に反映します。

7	15	<p>15 ページの「今後も「医療費のお知らせ」の通知発送は継続しますが、PDCA サイクルを回す必要がなくなったことから、第 3 期データヘルス計画においては、事業としての記載は省く予定です。」について、「PDCA サイクルを回す必要がなくなった」というのは、結果の点検（C）と、それを踏まえて改善した行動（A）を行う必要がないと読めますが、そうなのでしょうか。「数値目標の設定が困難なため」などが理由ではないのでしょうか。なお、「COPD患者の早期発見」も同様です。</p>	<p>事業が目標を達成できているため、「PDCA サイクルを回す必要がなくなった」という表現をしましたが、事業として実施する以上、当然、事業の評価・改善を行うべきであり、「必要がない」という記載は、誤った表現でした。</p> <p>ご提案頂いた「数値目標の設定が困難」ということも、記載を省く理由の 1 つですので、わかりやすさを優先し、修正させていただきます。</p>	<p>ご意見を計画に反映します。</p>
8	16	<p>16 ページの「人間ドックの結果への協力を依頼しました。」について、何の協力を依頼したのか、具体的なイメージが付くような記載をするのが望ましいと思います。</p>	<p>該当部分の「協力」とは、「人間ドックを受診した方へ、その人間ドックの検査結果について、市へ情報提供することについて、協力をいただく」ということになります。わかりにくい表現ですので該当部分の P16 の「プロセス」と、関連して P14 の人間ドックの事業の「目的」についても修正いたします。</p>	<p>ご意見を計画に反映します。</p>
9	57 71 72 81	<p>57 ページの最後の文章、71 ページの最後の文章、72 ページの最初の文章、81 ページの 2 段落目において、句点が抜けています。</p>	<p>ご指摘とおりにかと思えますので、変更いたします。</p>	<p>ご意見を計画に反映します。</p>

10	89	<p>89 ページの「2 年連続で受診がない場合 (①)、キットを封入していなかったが、大腸がん検診を受診していない場合 (②)」について、検討する内容を並列的に①と②を例示しているのか、①が大前提、②が小前提としているのか、分かりませんでした。</p>	<p>ご指摘のとおりかと思えます。①と②は、同じ事柄を言い換えておりますが、わかりにくい表現ですので、修正いたします。</p>	<p>ご意見を計画に反映します。</p>
11	89 90	<p>89、90 ページの評価指標欄について、読みやすくするため、改行時は1字下げを行うか、文頭に「・」などを付けて箇条書きにするのはいかがでしょうか。</p>	<p>ご指摘とおりに思いますので、該当部分を改行時に1字下げ行うよう、変更いたします。</p> <p>また、類似した内容である13ページから16ページも併せて、1字下げを行います。</p>	<p>ご意見を計画に反映します。</p>

8. 問い合わせ先

日野市市民部保険年金課給付係 電話番号 042-514-8276