前年度評価シート　　様式3

施設名	日野市立地区センター		
指定管理者名	株式会社日野市企業公社		
指定期間	平成31年4月1日　～　令和6年　3月31日	評価年度	4年目評価
主管課	企画部　地域協働課　　評価者名（　小倉　）		

評価項目		評価基準	自己評価	主管課評価
Ⅰ 実施体制の評価	施設管理	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか。	A	A
	人員体制	届け出された正規職員の業務責任者が常駐し、指揮命令が的確に行われていたか。	A	A
		仕様書等に従った人員（人数、有資格者）を配置しているか。	A	A
		要員の就業時間記録があり確認できるか。	A	A
		事業計画書に則した内容・頻度で教育・研修を実施したか。	A	A
	利用料金	利用者からの料金徴収や現金管理等が適切に実施されているか。	―	―
	外部委託	外部委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切か	A	A
		外部委託事業者に対して協定書等を遵守させているか。	A	A
	記録管理	業務日誌等を適切に作成・保管しているか。	A	A
		点検、修繕等の履歴を適切に整備・保管しているか。	A	A
	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	A	A
	地域等との連携	地域、関係機関、自治会等との連携は図れたか。	A	A
	日常の安全確保	利用者の安全確保に関するマニュアルを整備し、社員に徹底しているか。	A	A
	日常の衛生管理	利用者の衛生確保に関するマニュアルを整備し、社員に徹底しているか。	A	A
	危機管理	危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか。	A	A
		避難経路は適切に確保されているか。	A	A
		事故・災害等の緊急時の連絡体制は確立されているか。	A	A
	個人情報保護	個人情報保護に関する規程が整備されているか。	A	A
		管理記録、個人情報利用状況について定期的に市に報告している。	A	A
		個人情報等を目的外利用をしていないか。	A	A
		個人情報の取り扱いについて社員研修を実施しているか。	A	A
	環境配慮	省エネルギー、省資源等について市が推進する環境への配慮がなされているか。	A	A
	情報公開	情報公開に関する規程が整備されているか。	A	A
		協定書等に従い、情報を適切に管理しているか。	A	A
	書類の提出	必要な書類、報告書等が期限までに提出されているか。	A	A
	その他		―	―
	【総括　Ⅰ】	実施体制の履行状況に関する評価（　項目）　うち　S（　）、A（　）、B（　）、C（　）		A
	指定管理者自己評価	協定書等で定められた内容を確実に実行しています。		
	市（主管課）の評価	協定書等で定められた内容を確実に実行している。		

評価項目		評価基準	自己評価	主管課評価
Ⅱ サービスの内容や水準の評価	利用者対応	施設の予約や利用が公平かつ適切に実施されているか。	A	A
		言葉使い、態度、服装等の接遇はマニュアルが整備され適切であるか。	A	A
	誰でも利用できる配慮	高齢者・障害者などに対する案内、サービスの工夫がなされたか。	A	A
		点字・音声、ファックスによる案内等、様々な障害をもつ人への合理的配慮がされているか。	A	B
	利用案内	ホームページは見やすく、適宜更新されているか。	A	A
		利用方法を分かりやすく案内できているか。	A	B
	利用状況	施設の利用者数や稼働率は適正であるか。	A	A
		利用促進に向け、PR活動などに積極的に取り組んでいるか。	A	B
	事業の実施	事業計画書に則り、指定業務を実施しているか。	A	A
		施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか。	A	B
		各事業の参加者数は、計画どおりであるか。	A	B
		参加促進への取組みを積極的に実施しているか。	A	B
	苦情等の対応	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応し、その記録があるか。	A	A
	利用者への調査	利用者満足度調査を実施し、その結果は妥当であるか。	―	―
		利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか。	A	S
	維持管理	施設、設備の保守管理（点検・修繕）、定期清掃を計画的に実施しているか。	A	S
		日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。	A	A
		備品台帳や貸出簿により記録が適切に保管されているか。	―	―
		市と指定管理者の備品が明確に区別されているか。	A	A
		必要な小規模修繕を適切に行い、市に報告しているか。	A	S
	その他		―	―
	【総括　Ⅱ】	サービス等の内容や水準に関する評価（　項目）　うち　S（　）、A（　）、B（　）、C（　）		A
	指定管理者自己評価	新型コロナウイルス感染防止の観点から、集客の強化は自粛しています。		
	市（主管課）の評価	自主事業について、新型コロナウイルスの拡大の影響で実施が出来なかったが、修繕については利用者の声を反映し、迅速に対応している点が評価できる。		

評価項目		評価基準	自己評価	主管課評価
Ⅲ 収支等の評価	経理事務	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか。	A	A
		専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか。	A	A
		料金徴収、減免、還付の手続は適切に処理していたか。	―	―
	予算執行	収支計画書に則り、適正に予算を執行しているか。	A	A
		収支計画と実施計画の整合は取れていたか。	A	A
	経費節減	経費節減に向けた取組を積極的に実施し、その効果が上がったか。	A	A
	その他		―	―
	【総括　Ⅲ】	収支等に関する評価（　 項目） うち　S（ ）、A（ ）、B（ ）、C（ ）		A
	指定管理者自己評価	予算執行に関しては、電気料金の高騰による予算不足を補う為、市による補填を受け、適正に執行しています。		
	市（主管課）の評価	新型コロナウイルス、並びに電気料の高騰の影響を受けたが、適正に執行していると考えられる。		

評価項目		評価指標／目標は達成されたか。	自己評価	主管課評価
Ⅳ 目標管理の評価	目標①			
	目標②			
	目標③			
	【総括　Ⅳ】	目標管理に関する評価（　 項目） うち　S（ ）、A（ ）、B（ ）、C（ ）		
	指定管理者自己評価			
	市（主管課）の評価			

Ⅴ	**【総合評価】**	**Ⅰ～Ⅲの総括による総合評価　Ⅰ（ ）、Ⅱ（ ）、Ⅲ（ ）**		A

Ⅵ 特記事項	特に評価される点 市（主管課記載）	施設修繕に於いて、トイレのつまり解消やエアコン修繕、照明修繕等、定期点検や利用者の声を基に迅速に対応している点が評価できる。
	改善が望まれる点 市（主管課記載）	新型コロナウイルスの影響で、自主事業の一部が中止となったが、施設のPRについてはオンラインでの実施等、実施方法に改善の余地があると考えられる。