福祉サービス第三者評価結果報告書（　　　　年度）

標準の評価

様式

年　　月　　日

日野市長　殿

〒

所在地

評価機関名

認証評価機関番号　　　　　　　　　　　　　　機構　　　－

電話番号

代表者氏名　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　印

以下のとおり評価を行いましたので報告します。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 評価者氏名・担当分野・評価者養成講習修了者番号 | 評価者氏名 | | | 担当分野 | 修了者番号 |
|  |  | |  |  |
|  |  | |  |  |
|  |  | |  |  |
|  |  | |  |  |
|  |  | |  |  |
|  |  | |  |  |
| 福祉サービス種別 | 小規模保育事業 | | | | |
| 評価者対象事業所名 |  | | | | |
| 事業所連絡先 | 〒 | |  | | |
| 所在地 | |  | | |
| TEL | |  | | |
| 事業所代表者氏名 |  | | | | |
| 契約日 | 年　　　月　　　日 | | | 契約日を入力してください。 | |
| 利用者調査票配布日（実施日） | 年　　　月　　　日 | | | 利用者調査票配付日（実施日）を入力してください。 | |
| 利用者調査結果報告日 | 年　　　月　　　日 | | | 利用者調査結果報告日を入力してください。 | |
| 自己評価の調査票配布日 | 年　　　月　　　日 | | | 自己評価の調査票配付日を入力してください。 | |
| 自己評価結果報告日 | 年　　　月　　　日 | | | 自己評価結果報告日を入力してください。 | |
| 訪問調査日 | 年　　　月　　　日 | | | 訪問調査日を入力してください。 | |
| 評価合議日 | 年　　　月　　　日 | | | 評価合議日を入力してください。 | |
| コメント  (利用者調査・事業評価の工夫点補助者・専門家等の活用、第三者性確保のための措置などを記入） |  | | | | |

評価機関から上記及び別紙の評価結果を含む評価結果報告書を受け取りました。

　　　　　　　　　　　　　　 　 本報告書の内容のうち、 〇機構が定める部分を公表することに同意します。

〇別添の理由書により、一部について、公表に同意しません。

〇別添の理由書により、公表には同意しません。

年　　　　月　　　日

事業者代表者氏名　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　印

年度

《事業所名：　　　　　　　　　　　　 》

〔事業者の理念・方針、期待する職員像：小規模保育事業〕

|  |  |
| --- | --- |
| １ | 理念・方針（関連　カテゴリー１　リーダーシップと意思決定） |
|  | 事業者が大切にしている考え（事業者の理念・ビジョン・使命など）のうち、  特に重要なもの（上位５つ程度）を簡潔に記述　　　　　　　　　　　　　　　　　　　必ず入力してください  （関連　カテゴリー１　リーダーシップと意思決定） |
|  |  |
| ２ | 期待する職員像（関連　カテゴリー５　職員と組織の能力向上） |
|  | （１）職員に求めている人材像や役割　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　必ず入力してください |
|  |  |
|  | （２）職員に期待すること（職員に持って欲しい使命感）　　　　　　　　　　　　　　必ず入力してください |
|  |  |

年度

《事業所名：　　　　　　　　　　　　 》

〔利用者調査：小規模保育事業〕

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 調査対象 |  | |
| 調査方法 |  | |
| 利用者総数 | |  |
| 利用者家族総数（世帯） | |  |
| 共通評価項目による調査対象者数 | |  |
| 共通評価項目による調査の有効回答者数 | |  |
| 利用者総数に対する回答者割合（％） | |  |

利用者調査全体のコメント

|  |
| --- |
|  |

利用者調査結果　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　コメント欄を必ず入力してください

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 共通評価項目 | 実数 | | | |
| コメント | はい | どちらとも  いえない | いいえ | 無回答  非該当 |
| 1．小規模保育事業での活動は、子どもの心身の発達に役立っているか |  |  |  |  |
|  | | | | |
| 2．小規模保育事業での活動は、子どもが興味や関心を持って行えるようになっているか |  |  |  |  |
|  | | | | |
| 3．提供される食事は、子どもの状況に配慮されているか |  |  |  |  |
|  | | | | |
| 4．小規模保育事業の生活で身近な自然や社会と十分関わっているか |  |  |  |  |
|  | | | | |
| 5．保育時間の変更は、保護者の状況に柔軟に対応されているか |  |  |  |  |
|  | | | | |
| 6．安全対策が十分取られていると思うか |  |  |  |  |
|  | | | | |
| 7．行事日程の設定は、保護者の状況に対する配慮は十分か |  |  |  |  |
|  | | | | |
| 8．子どもの保育について家庭と小規模保育事業者に信頼関係があるか |  |  |  |  |
|  | | | | |
| 9．施設内の清掃、整理整頓は行き届いているか |  |  |  |  |
|  | | | | |
| 10．職員の接遇・態度は適切か |  |  |  |  |
|  | | | | |
| 11．病気やけがをした際の職員の対応は信頼できるか |  |  |  |  |
|  | | | | |
| 12．子ども同士のトラブルに関する対応は信頼できるか |  |  |  |  |
|  | | | | |
| 13．子どもの気持ちを尊重した対応がされているか |  |  |  |  |
|  | | | | |
| 14．子どもと保護者のプライバシーは守られているか |  |  |  |  |
|  | | | | |
| 15．保育内容に関する職員の説明はわかりやすいか |  |  |  |  |
|  | | | | |
| 16．利用者の不満や要望は対応されているか |  |  |  |  |
|  | | | | |
| 17．外部の苦情窓口（行政や第三者委員等）にも相談できることを伝えられているか |  |  |  |  |
|  | | | | |

年度

《事業所名：　　　　　　　　　　　　 》

〔組織マネジメント：小規模保育事業〕

Ⅰ 組織マネジメント項目（カテゴリー１～５、７）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | 共通評価項目 | | |
| １ | カテゴリー１ | | |
| リーダーシップと意思決定 | | |
| サブカテゴリ―１（１－１） | | |
| 事業所が目指していることの実現に向けて一丸となっている　　　　　　　　　　サブカテゴリ―毎の  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　標準項目実施状況 | | |
| 評価項目１  事業所が目指していること（理念・ビジョン、基本方針など）を周知している　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 事業所が目指していること（理念・ビジョン、基本方針など）について、職員の理解が深まるような取り組みを行っている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 事業所が目指していること（理念・ビジョン、基本方針など）について、利用者本人や家族等の理解が深まるような取り組みを行っている | 〇非該当 |
| 評価項目２  経営層（運営管理者含む）は自らの役割と責任を職員に対して表明し、  事務所をリードしている　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 経営層は、事業所が目指していること（理念・ビジョン、基本方針など）の実現に向けて、自らの役割と責任を職員に伝えている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 経営層は、事業所が目指していること（理念・ビジョン、基本方針など）の実現に向けて、自らの役割と責任に基づいて職員が取り組むべき方向性を提示し、リーダーシップを発揮している | 〇非該当 |
| 評価項目３  重要な案件について、経営層（運営管理者含む）は実情を踏まえて  意思決定し、その内容を関係者に周知している　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 重要な案件の検討や決定の手順があらかじめ決まっている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 重要な意思決定に関し、その内容と決定経緯について職員に周知している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 利用者等に対し、重要な案件に関する決定事項について、必要に応じてその内容と決定経緯を伝えている | 〇非該当 |
| カテゴリー１の講評　　　　　　　　　　　　　　　　カテゴリー１の講評を入力してください | | |
|  | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ２ | カテゴリー２ | | |
| 事業所を取り巻く環境の把握・活用及び計画の策定と実行 | | |
| サブカテゴリー１（２－１） | | |
| 事業所を取り巻く環境について情報を把握・検討し、課題を抽出　　　　　　　　サブカテゴリ―毎の  している　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　標準項目実施状況 | | |
| 評価項目１  事業所を取り巻く環境について情報を把握・検討し、課題を抽出している　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 利用者アンケートなど、事業所側からの働きかけにより利用者の意向について情報を収集し、ニーズを把握している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 事業所運営に対する職員の意向を把握・検討している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 地域の福祉の現状について情報を収集し、ニーズを把握している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 4. 福祉事業全体の動向（行政や業界などの動き）について情報を収集し、課題やニーズを把握している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 5. 事業所の経営状況を把握・検討している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 6. 把握したニーズ等や検討内容を踏まえ、事業所として対応すべき課題を抽出している | 〇非該当 |
| サブカテゴリー２（２－２） | | |
| 実践的な計画策定に取り組んでいる　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　サブカテゴリ―毎の  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　標準項目実施状況 | | |
| 評価項目１  事業所が目指していること（理念・ビジョン、基本方針など）の実現  に向けた中・長期計画及び単年度計画を策定している　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 課題をふまえ、事業所が目指していること（理念・ビジョン、基本方針など）の実現に向けた中・長期計画を策定している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 中・長期計画をふまえた単年度計画を策定している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 策定している計画に合わせた予算編成を行っている | 〇非該当 |
| 評価項目２  着実な計画の実行に取り組んでいる　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 事業所が目指していること（理念・ビジョン、基本方針など）の実現に向けた、計画の推進方法（体制、職員の役割や活動内容など）、目指す目標、達成度合いを測る指標を明示している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 計画推進にあたり、進捗状況を確認し（半期・月単位など）、必要に応じて見直しをしながら取り組んでいる | 〇非該当 |
| カテゴリー２の講評　　　　　　　　　　　　　　　　カテゴリー２の講評を入力してください | | |
|  | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ３ | カテゴリー３ | | |
| 経営における社会的責任 | | |
| サブカテゴリー１（３－１） | | |
| 社会人・福祉サービス事業者として守るべきことを明確にし、その　　　　　　　サブカテゴリ―毎の  達成に取り組んでいる　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　標準項目実施状況 | | |
| 評価項目１  社会人・福祉サービスに従事する者として守るべき法・規範・倫理  などを周知し、遵守されるよう取り組んでいる　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 全職員に対して、社会人・福祉サービスに従事する者として守るべき法・規範・倫理（個人の尊厳を含む）などを周知し、理解が深まるように取り組んでいる | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 全職員に対して、守るべき法・規範・倫理（個人の尊厳を含む）などが遵守されるように取り組み、定期的に確認している。 | 〇非該当 |
| サブカテゴリー２（３－２） | | |
| 利用者の権利擁護のために、組織的な取り組みを行っている　　　　　　　　　　サブカテゴリ―毎の  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　標準項目実施状況 | | |
| 評価項目１  利用者の意向（意見・要望・苦情）を多様な方法で把握し、迅速に  対応する体制を整えている　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 苦情解決制度を利用できることや事業者以外の相談先を遠慮なく利用できることを、利用者に伝えている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 利用者の意向（意見・要望・苦情）に対し、組織的に速やかに対応する仕組みがある | 〇非該当 |
| 評価項目２  虐待に対し組織的な防振対策と対応している　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 利用者の気持ちを傷つけるような職員の言動、虐待が行われることのないよう、職員が相互に日常の言動を振り返り、組織的に防止対策を徹底している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 虐待を受けている疑いのある利用者の情報を得たときや、虐待の事実を把握した際には、組織として関係機関と連携しながら対応する体制を整えている | 〇非該当 |
| サブカテゴリー３（３－３） | | |
| 地域の福祉に役立つ取り組みを行っている　　　　　　　　　　　　　　　　　　サブカテゴリ―毎の  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　標準項目実施状況 | | |
| 評価項目１  透明性を高め、地域との関係づくりに向けて取り組んでいる　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 透明性を高めるために、事業所の活動内容を開示するなど開かれた組織となるよう取り組んでいる | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. ボランティア、実習生及び見学・体験する小・中学生などの受け入れ体制を整備している | 〇非該当 |
| 評価項目２  地域の福祉ニーズにもとづき、地域貢献の取り組みをしている　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 地域の福祉ニーズにもとづき、事業所の機能や専門性をいかした地域貢献の取り組みをしている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 事業所が地域の一員としての役割を果たすため、地域関係機関のネットワーク（事業者連絡会、施設長会など）に参画している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 地域ネットワーク内での共通課題について、協働できる体制を整えて、取り組んでいる | 〇非該当 |
| カテゴリー３の講評　　　　　　　　　　　　　　　　カテゴリー３の講評を入力してください | | |
|  | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ４ | カテゴリー４ | | |
| リスクマネジメント | | |
| サブカテゴリー１（４－１） | | |
| リスクマネジメントに計画的に取り組んでいる　　　　　　　　　　　　　　　　サブカテゴリ―毎の  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　標準項目実施状況 | | |
| 評価項目１  事業所としてリスクマネジメントに取り組んでいる　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 事業所が目指していることの実現を阻害する恐れのあるリスク（事故、感染症、侵入、災害、経営環境の変化など）を洗い出し、どのリスクに対策を講じるかについて優先順位をつけている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 優先順位の高さに応じて、リスクに対し必要な対策をとっている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 災害や深刻な事故等に遭遇した場合に備え、事業継続計画（ＢＣＰ）を策定している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 4. リスクに対する必要な対策や事業継続計画について、職員、利用者、関係機関などに周知し、理解して対応できるように取り組んでいる | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 5. 事故、感染症、侵入、災害などが発生したときは、要因及び対応を分析し、再発防止と対策の見直しに取り組んでいる | 〇非該当 |
| サブカテゴリー２（４－２） | | |
| 事業所の情報管理を適切に行い活用できるようにしている　　　　　　　　　　　サブカテゴリ―毎の  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　標準項目実施状況 | | |
| 評価項目１  事業所の情報管理を適切に行い活用できるようにしている　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 情報の収集、利用、保管、廃棄について規程・ルールを定め、職員（実習生やボランティアを含む）が理解し遵守するための取り組みを行っている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 収集した情報は、必要な人が必要なときに活用できるように整理・管理している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 情報の重要性や機密性を踏まえ、アクセス権限を設定するほか、情報漏えい防止のための対策をとっている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 4. 事業所で扱っている個人情報については、「個人情報保護法」の趣旨を踏まえ、利用目的の明示及び開示請求への対応を含む規程・体制を整備している | 〇非該当 |
| カテゴリー４の講評　　　　　　　　　　　　　　　　カテゴリー４の講評を入力してください | | |
|  | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ５ | カテゴリー５ | | |
| 職員と組織の能力向上 | | |
| サブカテゴリー１（５－１） | | |
| 事業所が目指している経営・サービスを実現する　　　　　　　　　　　　　　　サブカテゴリ―毎の  人材の確保・育成・定着に取り組んでいる　　　　　　　　　　　　　　　　　　標準項目実施状況 | | |
| 評価項目１  事業所が目指していることの実現に必要な人材構成にしている　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 事業所が求める人材の確保ができるよう工夫している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 事業所が求める人材、事業所の状況を踏まえ、育成や将来の人材構成を見据えた異動や配置に取り組んでいる | 〇非該当 |
| 評価項目２  事業所の求める人材像に基づき人材育成計画を策定している　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 事業所が求める職責または職務内容に応じた長期的な展望（キャリアパス）が職員に分かりやすく周知されている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 事業所が求める職責または職務内容に応じた長期的な展望（キャリアパス）と連動した事業所の人材育成計画を策定している | 〇非該当 |
| 評価項目３  事業所の求める人材像を踏まえた職員の育成に取り組んでいる　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 勤務形態に関わらず、職員にさまざまな方法で研修等を実施している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 職員一人ひとりの意向や経験等に基づき、個人別の育成（研修）計画を策定している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 職員一人ひとりの育成の成果を確認し、個人別の育成（研修）計画へ反映している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 4. 指導を担当する職員に対して、自らの役割を理解してより良い指導ができるよう組織的に支援を行っている | 〇非該当 |
| 評価項目４  職員の定着に向け、職員の意欲向上に取り組んでいる　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 事業所の特性を踏まえ、職員の育成・評価と処遇（賃金、昇進・昇格等）・称賛などを連動させている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 就業状況（勤務時間や休暇取得、職場環境・健康・ストレスなど）を把握し、安心して働き続けられる職場づくりに取り組んでいる | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 職員の意識を把握し、意欲と働きがいの向上に取り組んでいる | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 4. 職員間の良好な人間関係構築のための取り組みを行っている | 〇非該当 |
| サブカテゴリー２（５－２） | | |
| 組織力の向上に取り組んでいる　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　サブカテゴリ―毎の  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　標準項目実施状況 | | |
| 評価項目１  組織力の向上に向け、組織としての学びとチームワークの促進に取り組んでいる　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 職員一人ひとりが学んだ研修内容を、レポートや発表等を通じて共有化している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 職員一人ひとりの日頃の気づきや工夫について、互いに話し合い、サービスの質の向上や業務改善に活かす仕組みを設けている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 目標達成や課題解決に向けて、チームでの活動が効果的に進むよう取り組んでいる | 〇非該当 |
| カテゴリー５の講評　　　　　　　　　　　　　　　　カテゴリー５の講評を入力してください | | |
|  | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ７ | カテゴリー７ | |
| 事業所の重要課題に対する組織的な活動 | |
| サブカテゴリー１（７－１） | |
| 事業所の重要課題に対して、目標設定・取り組み・結果の検証・次期の事業活動等への反映を行っている | |
| 評価項目１  事業所の理念・基本方針の実現を図る上での重要課題について、前年度具体的な目標を設定して取り組み、結果を検証して、今年度以降の改善につなげている（その１） | |
| 前年度の重要課題に対する組織的な活動（評価機関によるまとめ） | |
|  | |
| 目標の設定と  取り組み | 〇具体的な目標を設定し、その達成に向けて取り組みを行った  〇具体的な目標を設定したが、その達成に向けて取り組みが行われていなかった  〇具体的な目標が設定されていなかった |
| 取り組みの検証 | 〇目標達成に向けた取り組みについて、検証を行った  〇目標達成に向けた取り組みについて、検証を行っていなかった（目標設定を行っていなかった場合も含む）  〇設立後間もないため、前年度の実績がなく、評価対象外である |
| 検証結果の反映 | 〇次期の事業活動や事業計画へ、検証結果を反映させた  〇次期の事業活動や事業計画へ、検証結果を反映させていない  〇設立後間もないため、前年度の実績がなく、評価対象外である |
| 評価項目１で確認した組織的な活動や評語の選択に関する講評 | |
|  | |
| 評価項目２  事業所の理念・基本方針の実現を図る上での重要課題について、前年度具体的な目標を設定して取り組み、結果を検証して、今年度以降の改善につなげている（その２） | |
| 前年度の重要課題に対する組織的な活動（評価機関によるまとめ） | |
|  | |
| 目標の設定と  取り組み | 〇具体的な目標を設定し、その達成に向けて取り組みを行った  〇具体的な目標を設定したが、その達成に向けて取り組みが行われていなかった  〇具体的な目標が設定されていなかった |
| 取り組みの検証 | 〇目標達成に向けた取り組みについて、検証を行った  〇目標達成に向けた取り組みについて、検証を行っていなかった（目標設定を行っていなかった場合も含む）  〇設立後間もないため、前年度の実績がなく、評価対象外である |
| 検証結果の反映 | 〇次期の事業活動や事業計画へ、検証結果を反映させた  〇次期の事業活動や事業計画へ、検証結果を反映させていない  〇設立後間もないため、前年度の実績がなく、評価対象外である |
| 評価項目２で確認した組織的な活動や評語の選択に関する講評 | |
|  | |

年度

《事業所名：　　　　　　　　　　　　 》

〔サービス分析：小規模保育事業〕

Ⅱ　サービス提供のプロセス項目（カテゴリー６-１～３、６－５～６）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | 共通評価項目 | | |
| １ | サブカテゴリ―１ | | |
| サービス情報の提供　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　サブカテゴリ―毎の  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　標準項目実施状況 | | |
| 評価項目１  利用希望者等に対してサービスの情報を提供している　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 利用希望者等が入手できる媒体で、事業所の情報を提供している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 利用希望者等の特性を考慮し、提供する情報の表記や内容をわかりやすいものにしている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 事業所の情報を、行政や関係機関等に提供している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 4. 利用希望者等の問い合わせや見学の要望があった場合には、個別の状況に応じて対応している | 〇非該当 |
| サブカテゴリー１の講評　　　　　　　　　　　　サブカテゴリー１の講評を入力してください | | |
|  | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ２ | サブカテゴリ―２ | | |
| サービスの開始・終了時の対応　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　サブカテゴリ―毎の  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　標準項目実施状況 | | |
| 評価項目１  サービスの開始にあたり保護者に説明し、同意を得ている　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. サービスの開始にあたり、基本的ルール、重要事項等を保護者の状況に応じて説明している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. サービス内容について、保護者の同意を得るようにしている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. サービスに関する説明の際に、保護者の意向を確認し、記録化している | 〇非該当 |
| 評価項目２  サービスの開始及び終了の際に、環境変化に対応できるよう支援を行っている　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. サービス開始時に、子どもの保育に必要な個別事情や要望を決められた書式に記録し、把握している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 利用開始直後には、子どもの不安やストレスが軽減されるように配慮している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. サービスの終了時には、子どもや保護者の不安を軽減し、支援の継続性に配慮した支援を行っている | 〇非該当 |
| サブカテゴリー２の講評　　　　　　　　　　　　サブカテゴリー２の講評を入力してください | | |
|  |  | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ３ | サブカテゴリ―３ | | |
| 個別状況の記録と計画策定　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　サブカテゴリ―毎の  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　標準項目実施状況 | | |
| 評価項目１  定められた手順に従ってアセスメント（情報収集、分析および課題設定）を行い、  子どもの課題を個別のサービス場面ごとに明示している　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 子どもの心身状況や生活状況等を、組織が定めた統一した様式によって記録し把握している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 子どもや保護者のニーズや課題を明示する手続きを定め、記録している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. アセスメントの定期的見直しの時期と手順を定めている | 〇非該当 |
| 評価項目２  全体的な計画や子どもの様子を踏まえた指導計画を作成している　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 指導計画は、全体的な計画を踏まえて、養護（生命の保持・情緒の安定）と教育（健康・人間関係・環境・言葉・表現）の各領域を考慮して作成している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 指導計画は、子どもの実態や子どもを取り巻く状況の変化に即して、保育の過程を踏まえて作成、見直しをしている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 個別的な計画が必要な子どもに対し、子どもの状況（年齢・発達の状況など）に応じて、個別的な計画の作成、見直しをしている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 4. 指導計画を保護者にわかりやすく説明している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 5. 指導計画は、見直しの時期・手順等の基準を定めたうえで、必要に応じて見直している | 〇非該当 |
| 評価項目３  子どもに関する記録を適切に作成する体制を確立している　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 子ども一人ひとりに関する必要な情報を記載するしくみがある | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 指導計画に沿った具体的な保育内容と、その結果子どもの状態がどのように推移したのかについて具体的に記録している | 〇非該当 |
| 評価項目４  子どもの状況等に関する情報を職員間で共有している　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 指導計画の内容や個人の記録を、保育を担当する職員すべてが共有し、活用している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 子どもや保護者の状況に変化があった場合の情報について、職員間で申し送り・引継ぎ等を行っている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 子ども一人ひとりに対する理解を深めるため、事例を持ち寄る等話し合う機会を設けている | 〇非該当 |
| サブカテゴリー３の講評　　　　　　　　　　　　サブカテゴリー３の講評を入力してください | | |
|  | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ５ | サブカテゴリ―５ | | |
| プライバシーの保護等個人の尊厳の尊重　　　　　　　　　　　　　　　　　　　サブカテゴリ―毎の  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　標準項目実施状況 | | |
| 評価項目１  子どものプライバシー保護を徹底している　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 子どもに関する情報（事項）を外部とやりとりする必要が生じた場合には、保護者の同意を得るようにしている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 子どもの羞恥心に配慮した保育を行っている | 〇非該当 |
| 評価項目２  サービスの実施にあたり、子どもの権利を守り、子どもの意思を尊重している　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 日常の保育の中で子ども一人ひとりを尊重している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 子どもと保護者の価値観や生活習慣に配慮した保育を行っている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 虐待防止や育児困難家庭への支援に向けて、職員の勉強会・研修会を実施し理解を深めている | 〇非該当 |
| サブカテゴリー５の講評　　　　　　　　　　　　サブカテゴリー５の講評を入力してください | | |
|  | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ６ | サブカテゴリ―６ | | |
| 事業所業務の標準化　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　サブカテゴリ―毎の  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　標準項目実施状況 | | |
| 評価項目１  手引書等を整備し、事業所業務の標準化を図るための取り組みをしている　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 手引書(基準書、手順書、マニュアル)等で、事業所が提供しているサービスの基本事項や手順等を明確にしている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 提供しているサービスが定められた基本事項や手順等に沿っているかどうか定期的に点検・見直しをしている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 職員は、わからないことが起きた際や業務点検の手段として、日常的に手引書等を活用している | 〇非該当 |
| 評価項目２  サービスの向上をめざして、事業所の標準的な業務水準を見直す取り組みをしている　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 提供しているサービスの基本事項や手順等は改変の時期や見直しの基準が定められている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 提供しているサービスの基本事項や手順等の見直しにあたり、職員や保護者等からの意見や提案、子どもの様子を反映するようにしている | 〇非該当 |
| サブカテゴリー６の講評　　　　　　　　　　　　サブカテゴリー６の講評を入力してください | | |
|  | | |

Ⅲ サービスの実施項目（カテゴリー６-４）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | サブカテゴリ―４ | | |
| サービスの実施項目　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　サブカテゴリ―毎の  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　標準項目実施状況 | | |
| １ | 評価項目１  子ども一人ひとりの発達状態に応じた保育を行っている　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 発達の過程や生活環境などにより、子ども一人ひとりの全体的な姿を把握したうえで保育を行っている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 子どもが主体的に周囲の人・もの・ことに興味や関心を持ち、働きかけることができるよう、環境を工夫している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 子ども同士が年齢や文化・習慣の違いなどを認め合い、互いを尊重する心が育つよう配慮している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 4. 特別な配慮が必要な子ども（障害のある子どもを含む）の保育にあたっては、他の子どもとの生活を通して共に成長できるよう援助している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 5. 発達の過程で生じる子ども同士のトラブル（けんか・かみつき等）に対し、子どもの気持ちを尊重した対応をしている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 6. 【５歳児の定員を設けている小規模保育事業者のみ】  小学校教育への円滑な接続に向け、小学校と連携をとって、援助している | 〇非該当 |
| 評価項目１の講評　　　　　　　　　　　　　　　　　　評価項目１の講評を入力してください | | |
|  | | |
| ２ | 評価項目２  子どもの生活が安定するよう、子ども一人ひとりの生活のリズムに配慮した保育を  行っている　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 登園時に、家庭での子どもの様子を保護者に確認している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 発達の状態に応じ、食事・排せつなどの基本的な生活習慣の大切さを伝え、身につくよう援助している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 休息（昼寝を含む）の長さや時間帯は子どもの状況に配慮している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 4. 降園時に、その日の子どもの状況を保護者一人ひとりに直接伝えている | 〇非該当 |
| 評価項目２の講評　　　　　　　　　　　　　　　　　　評価項目２の講評を入力してください | | |
|  | | |
| ３ | 評価項目３  日常の保育を通して、子どもの生活や遊びが豊かに展開されるよう工夫している　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 子どもの自主性、自発性を尊重し、遊びこめる時間と空間の配慮をしている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 子どもが、集団活動に主体的に関われるよう援助している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 子ども一人ひとりの状況に応じて、子どもが言葉（発声や喃語を含む）や表情、身振り等による応答的なやり取りを楽しみ、言葉に対する感覚を養えるよう配慮している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 4. 子どもが様々な表現を楽しめるようにしている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 5. 戸外・園外活動には、季節の移り変わりなどを感じとることができるような視点を取り入れている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 6. 生活や遊びを通して、子どもがきまりの大切さに気付き、自分の気持ちを調整する力を育てられるよう、配慮している | 〇非該当 |
| 評価項目３の講評　　　　　　　　　　　　　　　　　　評価項目３の講評を入力してください | | |
|  | | |
| ４ | 評価項目４  日常の保育に変化と潤いを持たせるよう、行事等を実施している　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 行事等の実施にあたり、子どもが興味や関心を持ち、自ら進んで取り組めるよう工夫している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. みんなで協力し、やり遂げることの喜びを味わえるような行事等を実施している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 子どもが意欲的に行事等に取り組めるよう、行事等の準備・実施にあたり、保護者の理解や協力を得るための工夫をしている | 〇非該当 |
| 評価項目４の講評　　　　　　　　　　　　　　　　　　評価項目４の講評を入力してください | | |
|  | | |
| ５ | 評価項目５  保育時間の長い子どもが落ち着いて過ごせるような配慮をしている　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 保育時間の長い子どもが安心し、くつろげる環境になるよう配慮をしている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 保育時間が長くなる中で、保育形態の変化がある場合でも、子どもが楽しく過ごせるよう配慮をしている | 〇非該当 |
| 評価項目５の講評　　　　　　　　　　　　　　　　　　評価項目５の講評を入力してください | | |
|  | | |
| ６ | 評価項目６  子どもが楽しく安心して食べることができる食事を提供している　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 子どもが楽しく、落ち着いて食事をとれるような雰囲気作りに配慮している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. メニューや味付けなどに工夫を凝らしている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 子どもの体調（食物アレルギーを含む）や文化の違いに応じた食事を提供している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 4. 食についての関心を深めるための取り組み（食材の栽培や子どもの調理活動等）を行っている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 5. 保護者や地域の多様な関係者との連携及び協働のもとで、食に関する取り組みを行っている | 〇非該当 |
| 評価項目６の講評　　　　　　　　　　　　　　　　　　評価項目６の講評を入力してください | | |
|  | | |
| ７ | 評価項目７  子どもが心身の健康を維持できるよう援助している　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 子どもが自分の健康や安全に関心を持ち、病気やけがを予防・防止できるように援助している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 医療的なケアが必要な子どもに、専門機関等との連携に基づく対応をしている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 保護者と連携をとって、子ども一人ひとりの健康維持に向けた取り組み（乳幼児突然死症候群の予防を含む）を行っている | 〇非該当 |
| 評価項目７の講評　　　　　　　　　　　　　　　　　　評価項目７の講評を入力してください | | |
|  | | |
| ８ | 評価項目８  保護者が安心して子育てをすることができるよう支援を行っている　　　　　　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 保護者には、子育てや就労等の個々の事情に配慮して支援を行っている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 保護者同士が交流できる機会を設けている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 3. 保護者と職員の信頼関係が深まるような取り組みをしている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 4. 子どもの発達や育児などについて、保護者との共通認識を得る取り組みを行っている | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 5. 保護者の養育力向上のため、園の保育の活動への参加を促している | 〇非該当 |
| 評価項目８の講評　　　　　　　　　　　　　　　　　　評価項目８の講評を入力してください | | |
|  | | |
| ９ | 評価項目９  地域との連携のもとに子どもの生活の幅を広げるための取り組みを行っている　　　　　　　　　評点（　　　　） | | |
| 評価 | 標準項目 | |
| 〇あり　〇なし | 1. 地域資源を活用し、子どもが多様な体験や交流ができるような機会を確保している | 〇非該当 |
| 〇あり　〇なし | 2. 園の行事に地域の人の参加を呼び掛けたり、地域の行事に参加する等、子どもが職員以外の人と交流できる機会を確保している | 〇非該当 |
| 評価項目９の講評　　　　　　　　　　　　　　　　　　評価項目９の講評を入力してください | | |
|  | | |

年度

《事業所名：　　　　　　　　　　　　 》

〔事業者が特に力を入れている取り組み：小規模保育事業〕

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 事業者が特に力を入れている取り組み① | | |
| 評価項目 |  |  |
| タイトル① |  | |
| 内容① |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 事業者が特に力を入れている取り組み② | | |
| 評価項目 |  |  |
| タイトル② |  | |
| 内容② |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 事業者が特に力を入れている取り組み③ | | |
| 評価項目 |  |  |
| タイトル③ |  | |
| 内容③ |  | |

年度

《事業所名：　　　　　　　　　　　　 》

〔全体の評価講評：小規模保育事業〕

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No. | 特に良いと思う点 | |
| １ | タイトル |  |
| 内容 |  |
| ２ | タイトル |  |
| 内容 |  |
| ３ | タイトル |  |
| 内容 |  |
| No. | さらなる改善が望まれる点 | |
| １ | タイトル |  |
| 内容 |  |
| ２ | タイトル |  |
| 内容 |  |
| ３ | タイトル |  |
| 内容 |  |