

令和4年度

日野市公の施設の指定管理者市民評価に係る審議報告書

(対象施設)

- 日野市立みなみだいら児童館ぷらねっと
- 日野市立たまだいら児童館ふれっしゅ
 - 市営自転車等駐車場

日野市指定管理者市民評価委員会

日野市公の施設の指定管理者市民評価に係る審議結果について

日野市指定管理者市民評価委員会（以下、「市民評価委員会」という。）は、地方自治法第 244 条の 2 で規定する指定管理者制度を活用した公の施設の指定管理者について、日野市指定管理者市民評価委員会設置要綱及び日野市指定管理者モニタリングマニュアル（以下、「モニタリングマニュアル」という。）に基づき、指定管理者の施設管理・運営に係る実績の審査及び評価を厳正かつ公正に実施しましたので、評価結果を次のとおり報告するものです。

令和 4 年（2022 年）12 月 14 日

日野市長 大坪 冬彦 様

日野市指定管理者市民評価委員会

委員長 坪島 尚

副委員長 金城 圭一

市民委員 比留間 文彦

1 審査、評価対象となる指定管理者

No.	施設名	指定管理者	指定期間	年数
1	日野市立みなみだいら児童館ぷらねっと	公益財団法人 社会教育協会	R2.4.1~R7.3.31	5年間
2	日野市立たまだいら児童館ふれっしゅ	社会福祉法人 雲柱社	R2.4.1~R7.3.31	5年間
3	市営自転車等駐車場	高見沢サイバネティックス・高見沢サービス共同事業体	R2.4.1~R7.3.31	5年間

2 評価方法及び評価基準

モニタリングマニュアルに基づく評価を行った。

日野市公の施設の指定管理者の指定の手続等に関する条例第4条第1号から同条第5号※の基準に準拠し、基本評価3項目（A評価）30点、施設評価5項目（B評価）30点の合計60点とする評価表を作成し、各項目5点評価で採点を行う。採点結果に対し重要項目に設定した倍率を乗じたうえで各委員の採点結果を合計し、市民評価委員会の評価とする。

5点	管理基準書、協定書、事業計画書等（以下、「管理基準書等」という。）で定められた水準※をかなり超えている。
4点	管理基準書等で定められた水準に達し、かつ、一部が水準を超えている。
3点	管理基準書等で定められた水準に達している。
2点	管理基準書等で定められた水準に達していないものも一部あるが、施設運営等に支障は生じていない。
1点	管理基準書等に定められた水準に達しておらず、かつ、施設運営等に支障が出ており、早急に改善を要する。

※ 今年度の評価に当たっては、モニタリングマニュアル策定前に協定が締結された指定管理事業者であったため、管理基準書等が整備できていない。よって、事業報告書、現地調査、事業者及び主管課へのヒアリングによりサービス水準が充足しているかを調査、審議した。

※ 日野市公の施設の指定管理者の指定の手続等に関する条例（平成17年条例第20号）

（候補者の選定）

第4条 市長等は、前条の規定による申請を受けたときは、次に掲げる基準により総合的に審査し、最も適当と認める法人その他の団体を指定管理者の候補者として選定するものとする。

- (1) 公の施設について市民の平等な利用及びサービスの向上が確保されること。
- (2) 事業計画書の内容が、公の施設の効用を最大限に発揮するとともに、管理に要する経費の縮減を図ることができるものであること。
- (3) 事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的な能力を有していること。
- (4) 個人情報等について適正な管理が確保されること。
- (5) その他市長等が必要と認める事項

全ての採点結果を合計し、総合得点を算出する。さらに、この総合得点から、満点に対する得点率を算出する。得点率により、下表のとおり「S」から「C」までの4段階で評価し、これをもって当該指定管理者への市民評価結果とする。

	得点率	評価結果
S	100%	管理基準書等※で定められた水準をかなり超えている。
A	80%以上、100%未満	管理基準書等で定められた水準に達している。
B	60%以上、80%未満	管理基準書等で定められた水準に達していないものも一部あるが、施設運営等に支障は生じていない。
C	60%未満	管理基準書等に定められた水準に達しておらず、かつ、施設運営等に支障が出ており、早急に改善を要する。

※ 前頁の採点表と同様、判定は事業報告書等から行った。

3 評価の結果

各施設の評価結果は次頁以降に示すとおりである。

No.	施設名	指定管理者	合計得点(得点率)	評価
1	日野市立みなみだいら 児童館ぶらねっと	公益財団法人 社会教育協会	157点 (87%)	A
2	日野市立たまだいら見 童館ふれっしゅ	社会福祉法人 雲柱社	157点 (87%)	A
3	市営自転車等駐車場	高見沢サイバネティックス・高見沢サ ービス共同事業体	77点 (43%)	C

(1) 日野市立みなみだいら児童館ぷらねっと

指定管理者		公益財団法人 社会教育協会				
A 評価表	評価項目					
	公の施設について市民の平等な利用及びサービスの向上が確保されたか					
	① 市民の平等な利用が確保されている ② 誰でも利用できる配慮はなされている ③ 利用者の意見を反映する仕組みがある ④ 施設の特性を生かしたサービスが提案されている ⑤ 障害者差別解消法の主旨を従業員等へ周知し、適切に対応する体制が整えられている					
	倍率	各委員採点		評価点		得点率
	×3	A 委員	4 点	42 点	(45 点中)	93.3%
		B 委員	5 点			
		C 委員	5 点			
	評価項目					
	事業計画に沿った管理を安定して行う物的及び人的な能力を有していること					
	① 安定したサービスを提供するための職員体制、職員研修が実施できている ② 防災・防犯時の危機管理対応策は適切である ③ 日常的な安全管理が十分に考えられている ④ 専門的な知識・技能・設備等は確保されている ⑤ 労働法令の遵守や雇用・労働条件への適切な配慮がされている					
倍率	各委員採点		評価点		得点率	
×2	A 委員	3 点	22 点	(30 点中)	73.3%	
	B 委員	4 点				
	C 委員	4 点				
評価項目						
その他						
① 個人情報保護のための体制が整っている ② 環境への配慮がなされている ③ 事業に対する熱意、意欲、積極性が感じられる						
倍率	各委員採点		評価点		得点率	
×1	A 委員	4 点	14 点	(15 点中)	93.3%	
	B 委員	5 点				
	C 委員	5 点				
B 評価表	評価項目					
	地域・関係機関・ボランティア等と連携することで、地域の拠点となっているか					
	① 他の児童館・保育園・幼稚園・小中学校・高校・子ども家庭支援センター・地域の民生児童委員等との連携を積極的に行い、子どもたちを取り巻きさまざまな情報の交換や共有を図っている ② 地域の特性、地域住民の特技、相互の力を生かしたサービスを提供している ③ 地域ボランティアを育成するとともに、その人材を活用した事業を展開している					
	倍率	各委員採点		評価点		得点率
	×1	A 委員	4 点	14 点	(15 点中)	93.3%
B 委員		5 点				
C 委員		5 点				
評価項目						
苦情対応及び意見の集約ができたか						

- ① 来館者、周辺住民とのトラブルを未然に防ぐため、日常からの丁寧なコミュニケーションの構築を実践している
- ② 来館者とのコミュニケーションやモニタリング等を行い、生の声を聞き取って要望を常に把握し、運営とプログラム作りに活かしている
- ③ 苦情に対しては、利用者の立場に立ち、誠意ある解決を図っている

倍率	各委員採点		評価点		得点率
×1	A 委員	3 点	13 点	(15 点中)	86.7%
	B 委員	5 点			
	C 委員	5 点			

評価項目

様々な子どもたちを受け入れ、安全で安心する居場所となっているか

- ① 利用者の多様なニーズを掘り起こして、幅広いプログラムを用意することで、来館者数を増加させている
- ② 不登校の傾向にある子ども達も気軽に利用できるよう、柔軟に対応している。また、ノーマライゼーションの展開の場とし、子どもたちの障害者への理解を活動の中で深めている
- ③ 中高生時代に開かれた児童館を目指し、思春期の不安定な心身を受けとめ、より心地よく過ごせる居場所をつくっている

倍率	各委員採点		評価点		得点率
×2	A 委員	4 点	26 点	(30 点中)	86.7%
	B 委員	4 点			
	C 委員	5 点			

評価項目

職員のスキルアップに努め、良い職場環境を保っているか

- ① 安定したサービスを提供するための職員体制の充実、職員研修によるレベルアップ、意識改革を行っている
- ② 児童館を利用するすべての人が気軽に気持ちよく利用していただくために、職員間のコミュニケーションを高め、良い雰囲気作りに努めている

倍率	各委員採点		評価点		得点率
×1	A 委員	3 点	12 点	(15 点中)	80.0%
	B 委員	5 点			
	C 委員	4 点			

評価項目

子育て課と連携し、市の施策に沿った運営をしているか

- ① 市の施策が反映できる事業展開を行っている
- ② 市の施策に沿った上で、指定管理者の権限の範囲内による自由な発信と運営をしている
- ③ 他の児童館と常に連携し、協働による事業を展開している

倍率	各委員採点		評価点		得点率
×1	A 委員	4 点	14 点	(15 点中)	93.3%
	B 委員	5 点			
	C 委員	5 点			

A 評価表計

B 評価表計

合計評価点

得点率

総合評価

78 点

79 点

157 点(180 点中)

87%

A

(2) 日野市立たまだいら児童館ふれっしゅ

指定管理者		社会福祉法人 雲柱社				
A評価表	評価項目					
	公の施設について市民の平等な利用及びサービスの向上が確保されたか					
	① 市民の平等な利用が確保されている ② 誰でも利用できる配慮はなされている ③ 利用者の意見を反映する仕組みがある ④ 施設の特性を生かしたサービスが提案されている ⑤ 障害者差別解消法の主旨を従業員等へ周知し、適切に対応する体制が整えられている					
	倍率	各委員採点		評価点		得点率
	×3	A 委員	4 点	42 点	(45 点中)	93.3%
		B 委員	5 点			
		C 委員	5 点			
	評価項目					
	事業計画に沿った管理を安定して行う物的及び人的な能力を有していること					
	① 安定したサービスを提供するための職員体制、職員研修が実施できている ② 防災・防犯時の危機管理対応策は適切である ③ 日常的な安全管理が十分に考えられている ④ 専門的な知識・技能・設備等は確保されている ⑤ 労働法令の遵守や雇用・労働条件への適切な配慮がされている					
倍率	各委員採点		評価点		得点率	
×2	A 委員	3 点	22 点	(30 点中)	73.3%	
	B 委員	4 点				
	C 委員	4 点				
評価項目						
その他						
① 個人情報保護のための体制が整っている ② 環境への配慮がなされている ③ 事業に対する熱意、意欲、積極性が感じられる						
倍率	各委員採点		評価点		得点率	
×1	A 委員	4 点	14 点	(15 点中)	93.3%	
	B 委員	5 点				
	C 委員	5 点				
B評価表	評価項目					
	地域・関係機関・ボランティア等と連携することで、地域の拠点となっているか					
	① 他の児童館・保育園・幼稚園・小中学校・高校・子ども家庭支援センター・地域の民生児童委員等との連携を積極的に行い、子どもたちを取り巻くさまざまな情報の交換や共有を図っている ② 地域の特性、地域住民の特技、相互の力を生かしたサービスを提供している ③ 地域ボランティアを育成するとともに、その人材を活用した事業を展開している					
	倍率	各委員採点		評価点		得点率
	×1	A 委員	4 点	14 点	(15 点中)	93.3%
B 委員		5 点				
C 委員		5 点				
評価項目						
苦情対応及び意見の集約ができたか						

- ① 来館者、周辺住民とのトラブルを未然に防ぐため、日常からの丁寧なコミュニケーションの構築を実践している
- ② 来館者とのコミュニケーションやモニタリング等を行い、生の声を聞き取って要望を常に把握し、運営とプログラム作りに活かしている
- ③ 苦情に対しては、利用者の立場に立ち、誠意ある解決を図っている

倍率	各委員採点		評価点		得点率
×1	A 委員	3 点	13 点	(15 点中)	86.7%
	B 委員	5 点			
	C 委員	5 点			

評価項目

様々な子どもたちを受け入れ、安全で安心する居場所となっているか

- ① 利用者の多様なニーズを掘り起こして、幅広いプログラムを用意することで、来館者数を増加させている
- ② 不登校の傾向にある子ども達も気軽に利用できるよう、柔軟に対応している。また、ノーマライゼーションの展開の場とし、子どもたちの障害者への理解を活動の中で深めている
- ③ 中高生時代に開かれた児童館を目指し、思春期の不安定な心身を受けとめ、より心地よく過ごせる居場所をつくっている

倍率	各委員採点		評価点		得点率
×2	A 委員	4 点	26 点	(30 点中)	86.7%
	B 委員	4 点			
	C 委員	5 点			

評価項目

職員のスキルアップに努め、良い職場環境を保っているか

- ① 安定したサービスを提供するための職員体制の充実、職員研修によるレベルアップ、意識改革を行っている
- ② 児童館を利用するすべての人が気軽に気持ちよく利用していただくために、職員間のコミュニケーションを高め、良い雰囲気作りに努めている

倍率	各委員採点		評価点		得点率
×1	A 委員	3 点	12 点	(15 点中)	80.0%
	B 委員	5 点			
	C 委員	4 点			

評価項目

子育て課と連携し、市の施策に沿った運営をしているか

- ① 市の施策が反映できる事業展開を行っている
- ② 市の施策に沿った上で、指定管理者の権限の範囲内による自由な発信と運営をしている
- ③ 他の児童館と常に連携し、協働による事業を展開している

倍率	各委員採点		評価点		得点率
×1	A 委員	4 点	14 点	(15 点中)	93.3%
	B 委員	5 点			
	C 委員	5 点			

A 評価表計

B 評価表計

合計評価点

得点率

総合評価

78 点

79 点

157 点(180 点中)

87%

A

(3) 市営自転車等駐車場

指定管理者		高見沢サイバネティックス・高見沢サービス共同事業体				
A 評価表	評価項目					
	公の施設について市民の平等な利用及びサービスの向上が確保されたか					
	① 市民の平等な利用が確保されている ② だれでも利用できる配慮はなされている ③ 利用者の意見を反映する仕組みがある ④ 施設の特性を生かしたサービスが提案されている ⑤ 障害者差別解消法の主旨を従業員等へ周知し、適切に対応する体制が整えられている					
	倍率	各委員採点		評価点		得点率
	×3	A 委員	2 点	21 点	(45 点中)	46.7%
		B 委員	4 点			
		C 委員	1 点			
	評価項目					
	事業計画に沿った管理を安定して行う物的及び人的な能力を有していること					
	① 安定したサービスを提供するための職員体制、職員研修が実施できている ② 防災・防犯時の危機管理対応策は適切である ③ 日常的な安全管理が十分に考えられている ④ 専門的な知識・技能・設備等は確保されている ⑤ 労働法令の遵守や雇用・労働条件への適切な配慮がされている					
倍率	各委員採点		評価点		得点率	
×2	A 委員	2 点	12 点	(30 点中)	40.0%	
	B 委員	3 点				
	C 委員	1 点				
評価項目						
その他						
① 個人情報保護のための体制が整っている ② 環境への配慮がなされている ③ 事業に対する熱意、意欲、積極性が感じられる						
倍率	各委員採点		評価点		得点率	
×1	A 委員	2 点	6 点	(15 点中)	40.0%	
	B 委員	3 点				
	C 委員	1 点				
B 評価表	評価項目					
	利用率向上に向けての努力をしてきたか					
	① 新型コロナウイルス感染症の影響下で、利用率、年間利用者数を維持するための努力をしてきたか ② 各種媒体を利用して、PRしてきたか ③ インターネットの活用を行ったか ④ 看板等を工夫して、外観面からも印象的な施設としてきたか					
	倍率	各委員採点		評価点		得点率
	×1	A 委員	1 点	5 点	(15 点中)	33.3%
B 委員		3 点				
C 委員		1 点				
評価項目						
誰もが安心して使える施設になるよう努力してきたか						

① 各施設の設備等の点検を定期的実施し、事故を防ぐよう努めてきたか					
② どの施設でも、利用者が気持ちよく利用できることを目的とした研修等を行ってきたか					
倍率	各委員採点		評価点		得点率
×2	A 委員	3 点	16 点	(30 点中)	53.3%
	B 委員	4 点			
	C 委員	1 点			
評価項目					
市民が望むものを提供する体制を作れたか					
① 各施設の利用者の声を集めて、業務内容に反映してきたか					
② 各施設における苦情等に対して迅速に対応を行えたか					
倍率	各委員採点		評価点		得点率
×2	A 委員	2 点	12 点	(30 点中)	40.0%
	B 委員	3 点			
	C 委員	1 点			
評価項目					
管理に要する経費の縮減を図ることができたか					
① 各施設において事務効率・経費縮減等の工夫がされたか					
倍率	各委員採点		評価点		得点率
×1	A 委員	1 点	5 点	(15 点中)	33.3%
	B 委員	3 点			
	C 委員	1 点			
A 評価表計	B 評価表計		合計評価点	得点率	総合評価
39 点	38 点		77 点(180 点中)	43%	C

4 各委員の意見

(1) 日野市立みなみだいら児童館ぷらねっと

- 館内のディスプレイが様変わりしていました。地域の子ども達が元気に施設を利用しているなど感じました。
- 職員の運営に対する強い使命感が見られ、頭が下がる思いです。もっと利用が広がれば良いと思います。
- 毎年1件程度の事故があることについて、注意して対応をして頂きたく思いました。

(2) 日野市立たまだいら児童館ふれっしゅ

- 図書館等の人が集まる複合施設である利点を生かし、利用者を増やす取り組みをしてほしいです。
- 時間帯を分けてのルーム開放は良い取り組みだと感じました。
- 運営に強い使命感が見られ、頭が下がる思いです。もっと利用が促進されれば良いと思います。

(3) 市営自転車等駐車場

- 有料施設である25施設のみ報告があり、その他の13施設については必要な事業報告がありませんでした。仕様上は38施設となっていることを再確認してください。無料自転車駐輪場についても施設の不具合確認やトラブル対応をお願いします。
- 利用者を増やす取り組みをお願いします。
- 機器の故障の履歴の記録がありません。安全に駐車場を使えるように、機器管理を適切に実施してください。
- 評価は実態に合った点数評価をするように、管理者への指導をお願いします。
- 難しい契約のようですが、無人駐輪場の管理が疎かになる危惧が残りました。
- 日野駅西駐輪場入口ゲートの保護カバーの破れが気になりました。
- 他自治体の例を参考に、魅力ある駐輪場運営を模索して下さい。
- **(特記意見)** 評価はC評価となっていますが、これは指定管理者の事業報告が指定を受けた施設を網羅していなかったことを主な原因としています。運営上に具体的な支障が認められたというよりは、事業報告をそのまま受けた担当課の不作為によるものであり、駐車場自体は、大きな混乱や苦情もなく安定して運営されていると思います。適切に担当課に是正していただいたうえで、指定管理者の協定内容の遂行に期待いたします。

(4) その他意見

- 現況の市営自転車等駐車場の様な事が生じない様、指定管理者の制度を根本的に見直すと共に、指定管理者に応募する法人などにとっても魅力ある指定管理者制度に成る様、主管課の奮起を心から願っています。
- 市における指定管理者制度の在り方について、協定内容の確実な履行や更なるサービス向上に向けたインセンティブの創出など、基本的なところから見直しが必要と考えます。
- 評価において、評価に値しない場合をも想定して、0点の創設を望みます。

5 委員会の活動について

(1) 審議経過

	日時	開催時間	会場	実施事項
第1回	11月9日(水)	13:30~14:30	市役所5階504会議室	概要説明
(現地視察)	11月9日(水)	15:00~17:00	各施設	現地視察
第2回	11月11日(金)	9:00~11:30	市役所5階502会議室	プレゼンテーション、質疑、採点
第3回	11月14日(水)	9:30~10:30	市役所5階502会議室	まとめ

(2) 委員会委員名簿

枠	役職	氏名
委員経験者	委員長	坪島 尚
//	副委員長	金城 圭一
//	市民委員	比留間 文彦