

令和 4 年度

日野市公の施設の指定管理者候補者の選定に係る審議報告書

(対象施設)

- 日野市市民農園

日野市指定管理者候補者選定委員会

日野市公の施設の指定管理者候補者の選定に係る審議結果について

日野市指定管理者候補者選定委員会（以下、「選定委員会」という。）は、地方自治法第 244 条の 2 で規定する指定管理者制度を活用した公の施設の指定管理者の候補者選定について、日野市公の施設の指定管理者の指定の手續等に関する条例（以下、「条例」という。）、日野市公の施設の指定管理者の指定の手續等に関する条例施行規則及び日野市公の施設の指定管理者候補者選定基準に基づき、審議検討したので、その結果を市長に報告するものである。

令和 4 年 10 月 7 日

日野市長 大坪 冬彦 様

日野市指定管理者候補者選定委員会

委員長	坪島 尚
副委員長	関口 孝保
市民委員	比留間 文彦
行政委員	高橋 登
	竹村 朗
	設楽 尚人
	仁賀田 宏

1 指定管理者候補者選定対象施設

本委員会により審議した施設は、次の1件である。

施設名	募集方法	更新／新規
日野市市民農園	非公募	更新

2 募集及び審議経過

(1) 市による候補者の募集

本委員会で審議する施設については非公募であったため、広報及び市ホームページでの募集は実施されていない。後述する事業者に対し、申請書の受付を令和4年5月16日から同年6月16日まで行った。

(2) 応募状況

施設名	応募事業者
日野市市民農園	1者

(3) 選定委員会の開催

開催	日程	主な議題
第1回	令和4年(2022年) 8月15日(月)	①委員長の選出及び選定基準の説明ほか ②施設視察
第2回	令和4年(2022年) 8月16日(火)	①日野市民農園応募事業者によるプレゼンテーション及び質疑応答 ②採点
第3回	令和4年(2022年) 8月23日(火)	①採点結果、施設への意見、要望等の確認 ②審議報告書の作成
第4回	令和4年(2022年) 10月7日(金)	市長報告会

3 審議方法

次の事項について、厳正かつ総合的な審議を実施した。

- ◆ 応募事業者から提出された事業計画書の審査
- ◆ 施設の視察
- ◆ 事業者によるプレゼンテーション
- ◆ 事業者と主管課への質疑応答

4 審議結果

審議の結果、次の事業者を指定管理者の候補者として選定すべきものとの結論に至った。

施設名	指定管理者候補者に 選定すべき事業者名	指定期間	
日野市市民農園	株式会社 日野市企業公社	1年間	令和5年(2023年)4月1日から 令和6年(2024年)3月31日まで

5 選定委員会意見

審議の総括として、次の事項を意見として付する。

- ◆ 広報ひのやホームページ等を活用した市民向けのPRを充実願いたい。
- ◆ 事業者から示された提案が実現されるよう、主管課は確認をしてほしい。
- ◆ 不法駐車、ごみの放置、不耕作など、近隣への迷惑にならないような利用を徹底してほしい。
- ◆ 事業者は当該施設の管理を長年に渡り続けており、これまでに培ってきたノウハウを生かして管理を行ってほしい。

6 施設ごとの審議結果詳細

(1) 日野市市民農園

(ア) 施設概要

名称	「表 1 日野市市民農園一覧」のとおり
所在地	
農園数	10 農園
総面積	16,168 m ²
総区画数	614 区画
利用期間	2 年間 (4 月 1 日～翌々年 1 月 31 日) ※2 年目の 2 月 1 日～3 月 31 日は耕耘、区画づくり作業期間)
使用料金	1 区画 6,000 円/年
付帯設備	なし
募集時期	各園、隔年の 1 月中旬
平均応募倍率	約 1.4 倍

表 1 日野市市民農園一覧

農園名	所在地	面積 (m ²)	区画数	開設年月日
梵天山西市民農園	神明 2-1-11	1,210	50	H8.4.1
新坂下市民農園	新町 3-26-1	1,932	79	H8.4.1
七ツ塚市民農園	新町 5-30-5	1,483	60	H13.5.1
新愛宕下西市民農園	西平山 4-28-1	1,787	47	H12.4.1
向川原市民農園	南平 5-17-1	1,973	82	H13.4.1
落川市民農園	落川 2107-4	1,556	62	H16.4.1
南平市民農園	南平 2-68-2	1,191	37	R3.7.1 移転
三沢市民農園	三沢 1104	1,870	67	H18.4.1
旭が丘市民農園	旭が丘 5-17-6 ほか	1,995	82	H21.4.1
東豊田市民農園	東豊田 2-2-2	1,171	48	H22.4.1
計 10 農園	合計	16,168	614	

(イ) 応募事業者

- 株式会社 日野市企業公社
- 以上 1 社 (非公募)

(ウ) 採点方法及び結果

日野市指定管理者候補者選定基準に基づき、市民委員 3 名及び行政委員 4 名の採点による合計点を選定委員会全体の得点とした。

表 2 採点結果表

審査項目	内容 ★=審査にあたり特に重視した項目	株式会社 日野市企業公社 得点	配点合計
市民の平等な利用及びサービスの向上が確保されていること。 (条例第4条第1号)	①市民の平等な利用が確保されているか。★	84点	105点 (15点×委員数)
	②誰でも利用できる配慮はなされているか。	22点	35点 (5点×委員数)
	③利用者の意見を反映する仕組みがあるか。	46点	70点 (10点×委員数)
	④施設の特性を生かしたサービスが提案されているか。★	112点	140点 (20点×委員数)
	⑤地域との連携が図れているか。	54点	70点 (10点×委員数)
	⑥障害者差別解消法に基づき適切な施設運営を行う体制が整えられているか。	22点	35点 (5点×委員数)
	小計	340点	455点
事業計画書等の内容が、公の施設の効用を最大限に発揮するとともに、管理に要する経費の縮減を図ることができるものであること。 (条例第4条第2号)	①施設の目的を効果的かつ効率的に達成できるものになっているか。	50点	70点 (10点×委員数)
	②事務効率、経費削減等の工夫がされているか。★	92点	140点 (20点×委員数)
	小計	142点	210点
事業計画に沿った管理を安定して行う物的及び人的な能力を有していること。 (条例第4条第3号)	①安定したサービスを提供するための職員体制、職員研修が実施できるか。	25点	35点 (5点×委員数)
	②適正な経理処理ができるか。	24点	35点 (5点×委員数)
	③同種の施設管理運営実績があるか。	35点	35点 (5点×委員数)
	④防災・防犯及び非常災害時等の危機管理対応策は適切であるか。	46点	70点 (10点×委員数)
	⑤日常的な安全管理が十分に考えられているか。	26点	35点 (5点×委員数)
	⑥労働法令の遵守や雇用・労働条件への適切な配慮がされているか。	24点	35点 (5点×委員数)

	小計	180 点	245 点
個人情報等について適 正な管理が確保される こと。 (条例第 4 条第 4 号)	①個人情報を保護するための体制 が整っているか。	23 点	35 点 (5 点×委員数)
	小計	23 点	35 点
その他市長等が必要と 認める事項。 (条例第 4 条第 5 号)	①環境への配慮がされているか。	26 点	35 点 (5 点×委員数)
	②事業に対する熱意、意欲、積極性 が感じられるか。	25 点	35 点 (5 点×委員数)
	③その他施設の運営に特筆すべき 提案があるか。	22 点	35 点 (5 点×委員数)
	小計	73 点	105 点
合計		758 点 (A)	1,050 点 (B)
得点率(A)/(B) (小数点以下四捨五入)		72%	

※ 各項目の採点基準（評価点）

5 点…… 要件を十分に満たしている。

4 点…… 多少工夫の余地はあるものの、ほぼ要件を満たしている。

3 点…… 基本的な水準を満たしている。

2 点…… 多くの問題があり、基本的な水準に達していない。

1 点…… まったく要件を満たしていない。

※ 審査は、各審査項目について、配点に応じて評価点に所定の倍率を乗じて採点した。

(例) 内容の配転 20 点の場合：評価点 5 点×倍率 4 倍＝配点 20 点

(工) 候補者として選定すべき事業者

株式会社 日野市企業公社

(オ) 候補者として選定すべきとした理由

上記事業者は、一定の管理能力を有する事業者であると判断する目安として定めている 60%以上の得点を得ているため。

(カ) 指定予定期間

令和 5 年（2023 年）4 月 1 日から令和 6 年（2024 年）3 月 31 日まで

(キ) 候補者として選定すべきとした事業者に対する各委員からの意見等

① 応募事業者が令和 5 年度末をもって事業終了することについて、次の事業者選定がスムーズに行えるように、マニュアルの作成等を徹底してほしい。

- ② 次の担当事業者への引継ぎをお願いしたい。
- ③ 各市民農園の掲示案内板を共通作成されている。わかりやすく整備されている。
- ④ 令和 5 年度の人員計画は、従来施設担当の非常勤職員によるものから、本社常勤職員対応に変更されている。現場でのサービスレベルが下がらないように特に注意して実施してほしい。
- ⑤ 選考に当たって提出される事業計画書について、採点基準に則り項目ごとに記載してほしい。特に、重点項目とする事項については事業計画書に記載がされるべきである。

(ク) 主管課に対する各委員からの意見等

収支の計画と報告で、消費税部分の記載に差異がある。消費税がどのように充てられているのか、わかるように記載するよう主管課から指導してほしい。

7 委員会名簿

敬称略、五十音順

役割	氏名	備考
委員長	坪 島 尚	市民委員
副委員長	関 口 孝 保	市民委員
委員	比 留 間 文 彦	市民委員
委員	高 橋 登	行政委員（企画部長）
委員	竹 村 朗	行政委員（総務部長）
委員	設 楽 尚 人	行政委員（企画経営課検査担当主幹）
委員	仁 賀 田 宏	行政委員（施設所管部長；産業スポーツ部長）