

前年度評価シート 様式3

施設名	日野市立とよだ市民ギャラリー			
指定管理者名	日野市企業公社			
指定期間	平成29年4月1日 ~ 令和4年3月31日	評価年度	5年目評価	
主管課	産業スポーツ部 文化スポーツ課		評価者名(土方 俊二)	
評価項目	評価基準	自己評価	主管課評価	
I 実施体制の評価	施設管理	協定書等に従い、開館日や閉館時間等を遵守しているか。	A	A
	人員体制	届け出された正規職員の業務責任者が常駐し、指揮命令が的確に行われていたか。	—	—
		仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか。	A	A
		要員の就業時間記録があり確認できるか。	A	A
		事業計画書に則した内容・頻度で教育・研修を実施したか。	A	A
	利用料金	利用者からの料金徴収や現金管理等が適切に実施されているか。	A	A
	外部委託	外部委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切か	A	A
		外部委託事業者に対して協定書等を遵守させているか。	A	A
	記録管理	業務日誌等を適切に作成・保管しているか。	—	—
		点検、修繕等の履歴を適切に整備・保管しているか。	A	A
	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	A	A
	地域等との連携	地域、関係機関、自治会等との連携は図れたか。	—	—
	日常の安全確保	利用者の安全確保に関するマニュアルを整備し、社員に徹底しているか。	—	—
	日常の衛生管理	利用者の衛生確保に関するマニュアルを整備し、社員に徹底しているか。	—	—
	危機管理	危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか。	A	A
		避難経路は適切に確保されているか。	A	A
		事故・災害等の緊急時の連絡体制は確立されているか。	A	A
	個人情報保護	個人情報保護に関する規程が整備されているか。	A	A
		管理記録、個人情報利用状況について定期的に市に報告している。	A	A
		個人情報等を目的外利用をしていないか。	A	A
	個人情報の取り扱いについて社員研修を実施しているか。	A	A	
環境配慮	省エネルギー、省資源等について市が推進する環境への配慮がなされているか。	A	A	
情報公開	情報公開に関する規程が整備されているか。	A	A	
	協定書等に従い、情報を適切に管理しているか。	A	A	
書類の提出	必要な書類、報告書等が期限までに提出されているか。	A	A	
その他				
【総括 I】	実施体制の履行状況に関する評価(19項目) うち S( ), A(19)、B( ), C( )		A	
指定管理者自己評価	協定書等に従った運営を行いました。			
市(主管課)の評価	協定書通りできていました。			

評価項目	評価基準	自己評価	主管課評価
利用者対応	施設の予約や利用が公平かつ適切に実施されているか。	A	A
	言葉使い、態度、服装等の接遇はマニュアルが整備され適切であるか。	A	A
誰でも利用できる配慮	高齢者・障害者などに対する案内、サービスの工夫がなされたか。	A	A
	点字・音声、ファックスによる案内等、様々な障害をもつ人への合理的配慮がされているか。	A	A
利用案内	ホームページは見やすく、適宜更新されているか。	A	A
	利用方法を分かりやすく案内できているか。	A	A
利用状況	施設の利用者数や稼働率は適正であるか。	B	B
	利用促進に向け、PR活動などに積極的に取り組んでいるか。	B	B
事業の実施	事業計画書に則り、指定業務を実施しているか。	A	A
	施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか。	B	B
	各事業の参加者数は、計画どおりであるか。	—	—
	参加促進への取組みを積極的に実施しているか。	—	—
苦情等の対応	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応し、その記録があるか。	A	A
利用者への調査	利用者満足度調査を実施し、その結果は妥当であるか。	A	A
	利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか。	A	A
維持管理	施設、設備の保守管理(点検・修繕)、定期清掃を計画的に実施しているか。	A	A
	日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。	A	A
	備品台帳や貸出簿により記録が適切に保管されているか。	A	A
	市と指定管理者の備品が明確に区別されているか。	A	A
	必要な小規模修繕を適切に行い、市に報告しているか。	A	A
その他		—	—
【総括 II】	サービス等の内容や水準に関する評価(18項目) うち S( ), A(15)、B(3)、C( )		A
指定管理者自己評価	新型コロナウイルスの影響により、自主事業の開催計画を見送りました。また、利用者数・稼働率とも前年度を下回りました。		
市(主管課)の評価	一部水準に達していないが、施設運営に支障は出ていない。		

評価項目	評価基準	自己評価	主管課評価	
Ⅲ 収支等の 評価	経理事務	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか。	A	A
		専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか。	A	A
		料金徴収、減免、還付の手続は適切に処理していたか。	—	—
	予算執行	収支計画書に則り、適正に予算を執行しているか。	A	A
		収支計画と実施計画の整合は取れていたか。	A	A
	経費節減	経費節減に向けた取組を積極的に実施し、その効果が上がったか。	A	A
	その他			
【総括 Ⅲ】	収支等に関する評価( 項目) うち S( ), A( ), B( ), C( )		A	
指定管理者自己評価	新型コロナウイルスの影響により、利用料収入計画を達成できませんでした。しかしながら、細かな修繕を自社で対応する等費用を抑え、予算内で対応しました。			
市(主管課)の評価	収入が計画通りではなかったが、支出等適切に処理されていると感じる			
評価項目	評価指標/目標は達成されたか。	自己評価	主管課評価	
Ⅳ 目標管理 の評価	目標①	新型コロナウイルスのクラスター発生0件	A	A
	目標②		—	—
	目標③		—	—
			—	—
	【総括 Ⅳ】	目標管理に関する評価( 2項目) うち S( ), A( ), B(2), C( )		A
指定管理者自己評価	日野市の判断で4/13～5/11の15日間閉館。お客様の判断により24日間中止等があったが、利用者からクラスターは発生しなかった。			
市(主管課)の評価	新型コロナウイルスのクラスター発生0件を達成したことは評価できる。			
V	【総合評価】	I～Ⅳの総括による総合評価 I(A)、II(A)、III(A)、IV(A)		A
Ⅵ 特記事項	特に評価される点 市(主管課記載)	トラブルなく確実に業務をこなしている。		
	改善が望まれる点 市(主管課記載)	もう少し集客の工夫が必要と感じる。		