

指定管理者中間評価兼前年度評価シート 様式4

施設名	日野市市民の森ふれあいホール			
指定管理者名	シンコースポーツ・アズビル共同事業体			
指定期間	平成31年 4月 1日	～	令和6年 3月 31日	2年終了後(中間年度)
主管課	産業スポーツ部	文化スポーツ課		

評価項目	評価基準	自己評価	主管課評価	検査担当	
I 実施体制の評価	施設管理	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか。	S	A	A
	人員体制	届け出された正規職員の業務責任者が常駐し、指揮命令が的確に行われていた	S	B	B
		仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか。	S	A	A
		要員の就業時間記録があり確認できるか。	S	A	A
		事業計画書に則した内容・頻度で教育・研修を実施したか。	B	B	B
	利用料金	利用者からの料金徴収や現金管理等が適切に実施されているか。	S	A	A
	外部委託	外部委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切か	S	A	A
		外部委託事業者に対して協定書等を遵守させているか。	S	A	A
	記録管理	業務日誌等を適切に作成・保管しているか。	S	B	B
		点検、修繕等の履歴を適切に整備・保管しているか。	S	A	A
	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	S	A	A
	地域等との連携	地域、関係機関、自治会等との連携は図れたか。	B	B	B
	日常の安全確保	利用者の安全確保に関するマニュアルを整備し、社員に徹底しているか。	S	A	A
	日常の衛生管理	利用者の衛生確保に関するマニュアルを整備し、社員に徹底しているか。	S	A	A
	危機管理	危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか。	S	B	B
		避難経路は適切に確保されているか。	S	A	A
		事故・災害等の緊急時の連絡体制は確立されているか。	S	A	A
	個人情報保護	個人情報保護に関する規程が整備されているか。	S	A	A
		管理記録、個人情報利用状況について定期的に市に報告している。	S	A	A
		個人情報等を目的外利用をしていないか。	S	A	A
個人情報の取り扱いについて社員研修を実施しているか。		S	A	A	
環境配慮	省エネルギー、省資源等について市が推進する環境への配慮がなされているか。	S	A	A	
情報公開	情報公開に関する規程が整備されているか。	S	A	A	
	協定書等に従い、情報を適切に管理しているか。	S	A	A	
書類の提出	必要な書類、報告書等が期限までに提出されているか。	S	A	A	
その他		-	-	-	
【総括 I】	実施体制の履行状況に関する評価(25項目) うち S(0)、A(40)、B(10)、C(0)			A	
指定管理者自己評価	新型コロナウイルス等の影響で、地域連携や教育・研修等が計画的に進めるのが難しい状況であった。				
市(主管課)の評価	該当する評価項目については良好的に実施されていた。コロナ禍における感染症対策を講じたうえでの施設開館のため、従来の利用方法とは変更点が多く、一部の利用者の不満に繋がることもあったが、全体的には利用者ニーズに寄り添った業務を実施していた。				
市(検査担当)の評価	コロナウイルスによる未曾有の災禍の中、管理基準書等で定められた水準に到達していないものも見受けられるが、今後も柔軟かつ多様な取組に期待する。				

評価項目	評価基準	自己評価	主管課評価	検査担当	
II サービスの内容や水準の評価	利用者対応	施設の予約や利用が公平かつ適切に実施されているか。	S	B	B
		言葉使い、態度、服装等の接遇はマニュアルが整備され適切であるか。	S	B	B
	誰でも利用できる配慮	高齢者・障害者などに対する案内、サービスの工夫がなされたか。	S	A	A
		点字・音声、ファックスによる案内等、様々な障害をもつ人への合理的配慮がされて	S	A	A
	利用案内	ホームページは見やすく、適宜更新されているか。	S	A	A
	利用状況	利用方法を分かりやすく案内できているか。	S	A	A
		施設の利用者数や稼働率は適正であるか。	B	C	C
	事業の実施	利用促進に向け、PR活動などに積極的に取り組んでいるか。	A	B	B
		事業計画書に則り、指定業務を実施しているか。	S	B	B
		施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか。	S	B	B
		各事業の参加者数は、計画どおりであるか。	C	C	C
	苦情等の対応	参加促進への取組を積極的に実施しているか。	B	B	B
		苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応し、その記録があるか。	S	B	B
	利用者への調査	利用者満足度調査を実施し、その結果は妥当であるか。	B	B	B
		利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか。	S	A	A
	維持管理	施設、設備の保守管理(点検・修繕)、定期清掃を計画的に実施しているか。	S	S	S
日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか。		S	A	A	
備品台帳や貸出簿により記録が適切に保管されているか。		S	A	A	
市と指定管理者の備品が明確に区別されているか。		S	A	A	
その他	必要な小規模修繕を適切に行い、市に報告しているか。	S	S	S	
【総括 II】	サービス等の内容や水準に関する評価(20項目) うち S(4)、A(16)、B(16)、C(4)			C	
指定管理者自己評価	新型コロナウイルス等の影響で、事業の実施や取組みが提案通りには進んでいない状況。				
市(主管課)の評価	新型コロナウイルス感染症対策による政府や都の外出自粛やイベント自粛要請等による大会やイベントの相次ぐ中止により、前年度と比較し利用者数が大幅に減少したが、自粛疲れの利用者の必要最低限の運動の機会の確保を図っており、稼働率の大幅な減少は回避していた。				
市(検査担当)の評価	コロナ禍により事業の取組が提案どおり進んでいないが、維持管理などについては、適正に実施されている。これまでに試行錯誤し得た知見を今後の取組に生かして欲しい。				

評価項目		評価基準	自己評価	主管課評価	検査担当
III 収支等の評価	経理事務	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか。	S	A	A
		専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか。	S	A	A
		料金徴収、減免、還付の手続は適切に処理していたか。	S	A	A
	予算執行	収支計画書に則り、適正に予算を執行しているか。	S	A	A
		収支計画と実施計画の整合は取れていたか。	B	B	B
	経費節減	経費節減に向けた取組を積極的に実施し、その効果が上がったか。	S	S	S
【総括 III】	収支等に関する評価(6項目)うち S(2)、A(8)、B(2)、C(0)			A	
指定管理者自己評価	指定管理者自己評価	新型コロナウイルス等の影響で、収支計画と実施計画の整合は取れにくい状況でした。			
	市(主管課)の評価	新型コロナウイルス感染症の影響で、収支計画と実施計画の整合が取りにくい状況であった。エントランス及びコミュニティホールにおいて電気代削減のためLED化を図るなど、利用料収入が見込めない状況で企業努力による経費削減に努めていた。			
	市(検査担当)の評価	コロナウイルスによる未曾有の災禍の中ではあったが、自主事業における収支のマイナス要因について、さらなる検証が必要。しっかりと検証し今後の取組に生かして欲しい。			
評価項目		評価指標/目標は達成されたか。	自己評価	主管課評価	検査担当
IV 目標管理の評価	目標①				
	目標②				
	目標③				
	【総括 IV】	目標管理に関する評価(項目)うち S()、A()、B()、C()			
	指定管理者自己評価				
	市(検査担当)の評価				
V	【総合評価】	I～IVの総括による総合評価 I(A)、II(C)、III(A)			C
VI 特記事項	特に評価される点 市(主管課記載)	新型コロナウイルス感染症拡大防止対策における施設の休館措置や大規模イベントや大会等の中止の影響で利用料収入が大幅に減少したが、企業努力によって指定管理料内でエントランス及びコミュニティホールのLED化を実施するなど経費削減に努めた。また、新型コロナ感染症対策において、施設ガイドラインに沿って施設内におけるクラスターが発生しないようスポーツ環境の提供を行っていた。			
	改善が望まれる点 市(主管課記載)	次年度以降、一部制限していた自主事業の各種定期教室やその他イベントにおいて、ニューノーマルの仕様で事業計画に沿った教室を実施し、参加者数を確保したうえでの料金収入の改善が望まれる。			