

第3次ごみゼロプラン中間見直し・改定用の回答シート(まとめ)

	ページ数	該当箇所	修正案又はご意見	事務局から
1	2	第1章 第3次ごみゼロプラン	第1章 第3次 日野市 ごみゼロプランに修正	修正しました。
2	2		基本理念の中に、ごみゼロ(焼却。埋め立てごみゼロ)の注釈がある事で多くの方がごみゼロの定義が良く理解できたと思います。	ありがとうございます。基本理念には「ごみゼロ(焼却。埋め立てごみゼロ)」と記載されているため、そのまま記載させていただきました。
3	3	項目4項の 3市	3市(具体的に市の名前を記述する)	修正しました。
4	4	下から5行目 家電製品	家電製品等	修正しました。
5	4	新型コロナウイルスの項 一時的とみられるごみ量の増加 もあれば	一時的とみられるごみ量の増加 や	修正しました。
6	4	下から4行目 生活ごみ	家庭ごみ	修正しました。
7	4	下から1行目 令和2年度に	令和元年度から	修正しました。
8	5	先行き不透明の項 :いずれにせよ	そのような社会情勢をふまえ	修正しました。
9	7	第4章 中間検証 及び改定 について	第4章 中間検証について	目次側を修正しました。
10	7	『多摩地域で一番少ない排出量』を目標	『多摩地域で一番少ない排出量』を目標 に加え、今までの削減傾向を加え	この部分の記載はプランの記載をそのまま転記する部分になるため、修正は行っておりません。
11	8-	総資源化率を参考値にする	大変、賛同いたします。	大事な数値目標に関する内容のため会議の中でも改めて、説明させていただきます。
12	8	中段 多摩地域 0 位	多摩地域 2 位	順位が確定したため記載しました。
13	10	下から16行目 さらなる減	さらなる減量	修正しました。
14	11	4行目 家電の買い替え等により	家電 等 の買い替えにより	修正しました。
15	11	コロナ以前の状況まで戻って おりません 。	コロナ以前の状況まで戻って おらず今後もこの傾向は続くものと思われます 。	修正しました。
16	11	下から9行目 総資源化率を...	ごみゼロプランP15 総資源化率を...	修正しました。
17	11	下から1行目 多摩地域 0 位	多摩地域 11 位	順位が確定したため記載しました。
18	12-	焼却量	妥当な修正と考えます。	大事な数値目標に関する内容のため会議の中でも改めて、説明させていただきます。
19	17~21		積極的にごみゼロの実施に取り組んでいる事業者を表彰する制度はどうか	レジ袋の無料配布中止に関しては環境省から表彰を受けました。事業者の優良な取り組みに関しては市がPRし、市民が事業者を利用することが事業者にとって大きな励みになると思います。様々な事業者のユニークな取り組みに関して優劣をつけずに幅広く広報していきたいと考えております。

第3次ごみゼロプラン中間見直し・改定用の回答シート(まとめ)

	ページ数	該当箇所	修正案又はご意見	事務局から
20	19,21	レジ袋辞退率:54.6%※	資料の、「※」印の意味は何でしょうか？	「※マイバッグ出口調査結果(平成27年10月データ)、平均辞退率」がごみゼロプランに記載されており、記載が抜けておりましたので修正しました。
21	29	3行目 今後も要望を…	拡大生産者責任の徹底については、今後も要望を…	修正しました。
22	33	4行目	・学校給食残渣を民間バイオガス化施設で処理しています。を追加	追加しました。
23	43	進捗状況の「プラスチック資源循環法が施行し」…	法律ではサーマルリサイクルは未だ認められていないと思っておりますがどうでしょうか？ また、現在サーマルリサイクルをしているプラスチックを今後どうするのでしょうか？ 方向性を示す必要があるのではないのでしょうか。	プラスチック資源循環法では市区町村の分別収集・再商品化について規定しております。日野市ではこの法の施行に先駆けて分別収集・再商品化を実施しております。再商品化の過程においてマテリアルリサイクルやケミカルリサイクルに適さないプラスチック(汚れたプラスチック等)を選別して別処理する必要があり、法律でこれらの不適物に関してサーマルリサイクルしてはいけないと定めているものではございません。国は日野市のような資源化を全国で実施していくことをねらいとしているため、現時点で新たな方向性を示す段階に至っていないと考えます。
24	43	今後の方向性 2つ目「公共施設におけるペットボトル…抑制をすすめ…」と改訂プラン中文章	4.2.3プラスチック類…の項にペットボトルがあるのは多少違和感があります。分別も別で、お返し大作戦も実施中です。 ペットボトル自体はボトルtoボトルの流れも始まり、店頭回収も行われています。ペット→缶飲料という方向でしょうか？また、必ずしも紙パック飲料など他の容器と比較し環境負荷が高いとも言えないのでは。プラが減るが、焼却量が増える枠組みにならないか。具体的方策が明確でない場合、検討ぐらいでいかがでしょうか。	今後の社会情勢の変化によって、環境負荷への評価が、変わってくることも考えられるため、その時点の最善策が取れるように、現時点では検討とさせていただきます。

第3次ごみゼロプラン中間見直し・改定用の回答シート(まとめ)

	ページ数	該当箇所	修正案又はご意見	事務局から
25	43	6行目	<p>・令和2年12月 プラスチックスマート宣言を行い、使い捨てプラスチックの排出抑制や分別徹底に取り組む。</p> <p>・令和4年7月、プラスチックごみ削減の推進に係る協定を結び、ウォータースタンドの設置を進め、マイボトルの活用を推進し、ワンウェイプラスチックの使用抑制を図ります。</p> <p>・公共施設の自動販売機からペットボトル飲料販売を順次停止している。</p> <p>を追記。</p>	<p>・進捗状況は令和3年度までの内容は記載するため、一番目の項目のみ反映しました。</p> <p>・ウォータースタンドの設置は、今後の方向性や改定プランに盛り込みました。</p> <p>・公共施設におけるペットボトルの扱いについては上記の指摘に基づき、検討いたしました。</p>
26	68,69		マイバッグや包装袋辞退の実態調査を実施し、現状を把握する必要がある。	レジ袋辞退率の実態調査は継続して実施しており、19ページにも数値を掲載しております。レジごみ袋の取り組みもあり、市としては当面、調査を行っていく予定です。ただ、将来的にはレジ袋の有料化により大幅に改善されたことやレジごみ袋のような新たな取り組みを実施し、更なる改善に向けて動いていることもあるため、ある程度、定着したことを確認の上、調査を取りやめることも想定しております。
27	57	9行目 以下の3点…	以下の3点とは何のことですか？	ごみゼロプランに記載されている該当部分を追記しました。
28	74		日野市のごみ分別アプリでプラの分別を細分化する必要があると思います。	ごみ分別アプリは49ページに常に改善を図っていく旨を記載しておりますので、この項目では記載しない整理とさせていただきます。
29	79	上段 ■管理の内容(例)	右側の改定後についても同様に記載すべき。	修正しました。
30	79	中段 □の囲みの文書	右側の改定後についても同様に記載すべき。 二つ目の○今後の各市における… ⇒ ○各市における…	修正しました。
31	82	審議会の名簿は、学識経験者が後になっています。市民委員が上の方が良いのでは。	無理に変える必要はありませんが、ご検討ください。	条例や要綱の記載順となっております。申し訳ございませんが、このままとさせていただきます。

第3次ごみゼロプラン中間見直し・改定用の回答シート(まとめ)

	ページ数	該当箇所	修正案又はご意見	事務局から
32	全体		接続助詞の『が』が多用されています。この接続助詞は、前後の文章の意味を不正確なモノにします。行政が発出する文章としては、極力排除すべきです。	接続助詞の『が』の用法に関しては逆説や単純な接続として使われており、どちらも用法としての誤りはありません。しかし、読み手が逆説だと思ったら単純な接続だった場合等に読み手に余計な負担や誤解を招く可能性があるため、逆説のみを使用し、単純な接続としての使用は控えるようにしております。改定プランに記載されている文章を改めて確認いたしましたが、逆説のみの用法で使用しております。逆説としての使用に関しては許容の範囲内と考えます。
33	全体		文章の語尾を統一しないと、見っとも無いですよ。	ごみゼロプランでは主に「です・ます調」が使用されておりますが、行動計画や指標については「だ・である調」が使われております。プランについては「です・ます調」により、丁寧に説明を行うとともに、行動計画や指標についてはわかりやすく、簡潔な表現をするために箇条書きで「だ・である調」で記載されております。改定プランではごみゼロプランの内容に改定が必要な部分を修正する仕組みとしたため、書き方についてもごみゼロプランの記載方法にあわせる形式をとっております。 (35ページ、後期に向けた評価の文章を「です・ます調」に改めました。)
34	全体	その他	大変丁寧にまとめられています。	ありがとうございます。皆様からのご意見を踏まえて修正し、素案を作成していきます。