# 日野市第５回ごみ減量・リサイクル等推進協議会計画素案に対する意見

| 対象計画 | 意見・修正内容 |
|---|---|
| 全体 | 計画のボリュームが大きいため、大体の市民は目を通すのを避けてしまうのではないだろうか。市の HP 等で掲載する場合は、章別に分ける等の工夫をしてほしい。また、概要版等で簡単に計画の全容がわかる資料も作成してほしい。 |
| 全体 | 日野市がごみ排出量の少なさ全国１位なのがなぜかよく分からない。普段の生活の中で特別なことはしていない。<br>本市のごみ排出量の少なさが全国１位（トップクラス）を維持している背景や要因について周知してほしい。 |
| 全体 | 市民に馴染みが薄い「グリーン購入法」や環境配慮製品の選択について、分かりやすい解説を追記してほしい |
| ごみ | ごみ処理には多額の税金や費用がかかっているが、市民の感覚としては「ごみはただ捨てるもの」と思ってしまいがちなので、意識改革が必要ではないか。きちんと分別してリサイクルすれば再資源化できてコスト削減にもつながるということを、計画書や広報などを通じてもっと市民に分かりやすく伝えてほしい。 |
| ごみ | 分別やリサイクルの重要性を市民が実感できるよう、今どれくらいの資源が家庭から排出されていて、集められたものが最終的にどう再資源化されているのか、処理の流れや行方を分かりやすく可視化して知らせてほしい。 |
| ごみ | ごみの焼却施設は、水道や電気と同じくらい市民生活において重要なインフラであるということが、市民に対してあまり伝わっていないような気がするため、計画書の中にその内容を加えてほしい。 |
| ごみ | 市民が家庭でごみや資源を出す際にきちんと分別できるよう、製造メーカーや事業者は、電化製品などを捨てる時のことを考えて、部品の分解や分別が簡単にできるような構造・設計の工夫をしてほしい。 |
| ごみ | 他自治体では、マンション等の集合住宅でコンポストを行っている。本市でも集合住宅等で取り組みやすいコンポスト（生ごみ堆肥化）の導入手法や支援策を検討してほしい。 |
| ごみ | 生ごみ対策の一環として、導入には費用等もかかるが長期的な視点で、下水ディスポーザーの活用や導入可能性について検討してほしい。 |
| ごみ | 生ごみの排出する際にどうしても袋が必要になってしまう。そのため、ごみ袋を使わずに専用容器等で野菜くず（生ごみ）を直接回収する仕組みについて検討してほしい |
| ごみ | リチウムイオン電池等に特化した分かりやすく安全な回収ルートを検討・明記してほしい。 |
| 共通 | P4 1.1.5 関連法令、計画<br>グリーン購入の概念は市民に浸透していないのではないか、どこかで簡単にわかるような説明を入れてほしい。 |
| ごみ | P15 過去 10 年間の実績を見ると、ごみ量は着実に減少しているのに処理金額は横ばいの傾向にある。コストを抑えるためにごみの減量に協力している市民も多いと思うので、理由を説明してほしい。 |
| 食ロス | P15【施策Ⅰ-1-(1)】<br>食ロスに関心のある市民は、市の啓発を強化しなくても情報を積極的に取得しに行くと思うが、食ロスに関心のない市民は、市がどれだけ啓発を強化しなくても情報を取りにいかないと思う。食ロスの施策で大事なのは関心のない市民のやる気をどれだけ上げることができるかというところだと思う。 |

| 対象計画 | 意見・修正内容 |
| --- | --- |
| 食ロス | P18【施策Ⅱ-2-(2)】の「【行政】の取り組み」<br>フードドライブ拠点について調べたところ、地域で偏りがあることが分かった。また、消費期限等が明確になっていないものがあるという話も聞いたため、回収拠点の拡大と同時に、運用方法の明確化をお願いしたい。 |
| ごみ | P37【施策Ⅰ-1-(1)】<br>アプリを入れても日常的に使う人は少ないと思う。そういう人たちに活用してもらうためにも毎朝他決まったタイミングで通知が来るようにすることで、日常的に使う人を増やすように工夫してほしい。 |
| ごみ | P40【施策Ⅱ-1-(2)】の「【行政】の取り組み」<br>レジごみ袋の周知と販売店拡大を進めることを追記するべき。 |
| ごみ | P44【施策Ⅲ-2-(1)】の「【事業者】の役割」<br>家庭からの手つかず食品（未利用食品）を減らすため、事業者の役割として少量パックやバラ売りの推進をしてほしい。また、記述はP.46へ移行してほしい。 |
| ごみ | P.44【施策Ⅲ-2-(1)】の「【行政】の取り組み」<br>堆肥化講習会やイベントは、実際には「生ごみリサイクルサポーター」により行われているため、「生ごみリサイクルサポーターによる～」と追記してほしい。また、生ごみリサイクルサポーターの脚注もP45からP44に移行してほしい。 |
| ごみ | P.44【施策Ⅲ-2-(1)】の「【行政】の取り組み」<br>生ごみ対策と記載しているが、戸建てと集合住宅では対策のアプローチが異なるのではないか、しっかりとターゲットを区別した記載方法としてほしい。<br>生ごみ対策について、共同処理している国分寺市、小金井市はもちろん、その他の都内自治体や東京都とも情報を共有して一体的に取り組むべき。 |
| ごみ | P.45【施策Ⅲ-2-(2)】の「【行政】の取り組み」<br>地域内での生ごみリサイクルサポーターの役割が曖昧であるため、モデル事業における「生ごみリサイクルサポーターの役割の検討」を整理してほしい。KPIは原案どおりでよい。 |
| ごみ | P.45【施策Ⅲ-2-(2)】の「【行政】の取り組み」<br>「生ごみリサイクルサポーター」は広報等に掲載実績があるものの、市民にはまだあまり知られていない。サポーターを増やしていくことが将来の生ごみ拠点回収の仕組みづくりにつながるため、制度自体の周知や内容を追記してほしい。 |
| ごみ | P47【施策Ⅲ-3-(1)】<br>雑紙という分別区分があるのだから、紙類は雑紙に排出すると明記した方が市民に伝わりやすいのではないか。 |
| ごみ | P.48【施策Ⅲ-4-(1)】の「【事業者】の役割」<br>小売業者には、ごみを捨てる時のことまで考えてバラ売りや包装容器削減（トレーレスパック）を推進してほしい。また、市民も適正に分別できるよう、トレイ等の適切な洗浄目安を周知するために、カレンダーやアプリ等の工夫を検討してほしい。 |
| ごみ | P.49【施策Ⅲ-6-(1)】の「【行政】の取り組み」<br>「廃食油」の個別回収事例等を踏まえ、拠点回収に限らず、市民が出しやすい回収方法を検討してほしい。 |