

第4期「日野人げんき！」プラン パブリックコメント意見一覧

No	ページ	ご意見(原文のまま)	市の考え方	計画への反映
1		<p>子育て世代は、直結して子供の生活環境にかかってきているように思います。家の中があれているとママはイライラするし片しなさいと怒るけど、子ども自身も片し方がわからない。親子げんかになる…</p> <p>サイズアウトした物もどうしたらわからないママ達も多いんです。もったいないけどメルカリとか面倒だし捨てるにはおしい、誰かにあげたいけど誰にあげたら良いかわからない。</p> <p>我が家はもうそろそろ娘たちが二人とも中学生です 私のような、少し手の空いた子育てママ達を『おうち片しヘルパー』として養成したらどうでしょうか ごみの分別のノウハウ、応援に行ったところの人と声を掛け合いながら子育てのアドバイスや捨てられない人への声掛けのノウハウ、要らなくなったものを施設や障害者施設に寄付する連携… 掃除のノウハウ…私の思いつくのはこんな感じですが 家の中を整えることによって子供たちの生活の基盤を整えてあげたいのです。</p> <p>学校も行けずに家に居る子もいます でも…そこは一緒に片して心地いい空間にしてあげたい 外の空気を取り込める部屋にしてあげたい 人間としての生活を見直すきっかけにして 家族で楽しい時を過ごしてほしい。 片すことでDVや登校拒否、育児放棄など減らしたいし未然に防ぎたい。 そういう思いで意見してみました。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>本計画については、子育て世代に対するの施策は「ひのっすくすくプラン」にて推進する旨で整理しましたので、いただいたご意見は関係する部署に共有させていただきます。</p>	<p>市の考えは左記のとおりとなりますので、ご意見として受け止めさせていただき、計画素案の変更等はいりません。</p>
2	3	<p>本計画期間が5年間であり、またその計画期間の進行管理（評価）として、第4期「日野人げんき！」プラン評価推進委員会及び市により各中目標に記載している健康指標を把握、分析、評価を行います。とありますが、各年度の目標値や評価指標が漠然としている中身であり、その中身を明確化されていないような指標では、計画としては、ゼロ点であり、見直しを要望します。</p> <p>指標の現状についてのマーケティングデータが全体として不十分かつ市の施策の効果等について定量的なデータもほとんど不明な、言葉だけの羅列では、言っている分析・評価は出来ませんし、ただ、やっていますになります。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>ご指摘のとおり、（健康指標）が数値化されておらず分かりにくい表現でした。</p> <p>ご意見を受け、健康指標を見直します。</p>	<p>各中目標の健康指標について、現状、最終目標については可能な限り数値化し設定します。</p>
3	7	<p>施策の目的として「健康寿命の延伸のための取り組みの推進」と掲げていますが、最低でも日野市の現状がどうなっているかを記載し、今回の計画施策が、具体的に健康寿命の延伸にどう寄与するのかを明らかにして記載してください。</p> <p>私は、市の掲げる目的は、市の施策が寄与したかも含め、評価出来るのか疑問でもし、市の目的を掲げる場合、対象者は、後期高齢者の延伸？</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>中目標毎に今後の取り組み、健康指標を設け、本プランを推進することで健康寿命の延伸となるよう計画を策定いたしました。</p>	<p>新たに7ページに健康寿命について追記します。</p> <p>また、各中目標の健康指標について、現状、最終目標を数値化し設定します。</p>

第4期「日野人げんき！」プラン パブリックコメント意見一覧

No	ページ	ご意見(原文のまま)	市の考え方	計画への反映
4	9	<p>今後の取組みがどうしても必要なのかマーケティングデータがなく、漠然とした内容を記載しているとしか思いませんので、それでは、PDCAの評価できる施策になりませんので見直し願います。</p> <p>また、健康指標で掲げている 1、情報提供の場を増やす とありますが、場を増やすの中身がほとんど分かりません。</p> <p>2、予防接種率を上げる とありますが、例えばコロナワクチン接種は、あくまでも個人の判断で行われるもので、行政が今回の計画の指標で接種率を上げるような事を言うものではありません。地方行政の仕事は、副反応を正確に知らせたり、効果の情報等を周知することと思えます。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>ご指摘のとおり、計画目標（健康指標）が数値化されておらず分かりにくい表現でした。</p> <p>ご意見を受け、健康指標を見直します。</p> <p>予防接種率については、ご意見を受け、予防接種の必要性だけでなくリスク等についても理解したうえで接種を受けられるよう正しい情報を提供することを取り組みに追加します。</p>	<p>健康指標を見直し、現状、最終目標を数値化し設定します。</p> <p>予防接種については、平常時の取り組みを追加し、接種率ではなく情報発信の実施について評価していきます。</p>
5	10	<p>市の現状・課題を記載していますが、記載の内容は、一部の層についての記載であり、全体の分析は、どうなっていますか。</p> <p>その分析データ（マーケティングデータ）がなければ、施策等に繋がりません。</p>	<p>第4期げんきプランの策定にあたり、現状・課題の把握は既存のデータの活用、各種健康事業の実績値を利用しております。ご指摘の大目標1の(2)について、職域等のデータは取り扱えないため、市が保有しているデータである、日野市国民健康保険データを分析し、実施計画を策定しております。</p>	<p>市の考えは左記のとおりとなりますので、ご意見として受け止めさせていただき、計画素案の変更等は行いません。</p>
6	12	<p>今後の取組みの1項の対象者は、何で、働く世代 それも国民健康保健加入者でしょうか？その理由を説明できるマーケティングデータを示してください。</p> <p>また特定健診の受診率向上に取組みます。とありますが、現状の受診率がどうなっていて、受診されない方の分析は、どうなっていますか？ そのことがマーケティングされていなければ、取り組む中身が立案できない施策で行う事になります。</p> <p>さらに健康指標に記載の、1項 健康教育実施後の意識の向上 という指標は、何だか分かりません。定量的なデータ指標を明確化してください。</p> <p>2項 も単年度ごとの定量的なデータ指標を明確化してください。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>特定健診の受診率等の現状については、第2期データヘルス計画で分析されており、これに基づき評価していきます。</p> <p>健康指標1については、健康教育実施後にアンケートを行い、受講者の意識の変化を質的データとして収集しますが、評価としては、定量的な指標ではないため、健康教育の実施回数を指標と改めます。</p> <p>健康指標2については、第2期データヘルス計画に基づき評価していきますが、現状受診率の記載がなく定量的ではなかったため、現状受診率を追加します。</p>	<p>健康指標を現状値、最終目標値を数値化し設定します。</p>

第4期「日野人げんき！」プラン パブリックコメント意見一覧

No	ページ	ご意見(原文のまま)	市の考え方	計画への反映
7	16	今後の取り組みで掲げた各項目についての各マーケティングデータを明確化してください。 市が勝手に施策を掲げて、その効果が分からない取り組みでは、評価出来ません。 また、健康指標の中身もよくわかりませんし、単年度ごとの定量的なデータ指標を明確化してください。	ご意見ありがとうございます。 ご指摘のとおり、計画目標（健康指標）が数値化されておらず分かりにくい表現でした。 ご意見を受け、健康指標を見直します。	健康指標を見直し、現状、最終目標を数値化し設定します。
8	20	市の現状・課題の認識が、市民へのマーケティングがされたデータをもとに整理されていないように思いますので明確化してください。 単なる漠然とした思い付きでまとめる中身では、計画になりません。	情報社会とも呼ばれる現代において、正しい健康情報を取捨選択できるような働きかけが大切であることと、健康管理に役立てられるような相談機会の提供が必要と整理し計画しています。	市の考えは左記のとおりとなりますので、ご意見として受け止めさせていただき、計画素案の変更等は行いません。
9	22	今後の取り組みや健康指標も P16と同様	ご意見ありがとうございます。 ご指摘のとおり、計画目標（健康指標）が数値化されておらず分かりにくい表現でした。 ご意見を受け、健康指標を見直します。	健康指標を見直し、現状、最終目標を数値化し設定します。
10	23	市の現状・課題の認識が記載されていますが、がん検診率や精密検査受診率が低いのは、どのような理由があるのか等のマーケティングデータ分析がない。 それでは、効果がある施策の中身に繋がらない。 そのデータをまとめてください。	ご意見ありがとうございます。 がん検診受診率が低い理由としては、平成30年度実施の健康づくりに関する調査において、「なんとなく受けなかった」がどの検診においても30%以上を占めており、大腸がん精密検査の未受診については、精密検査未受診者アンケートにおいて、自己判断で受けない場合や年齢を理由に精密検査を躊躇する傾向があります。 検診・精密検査を受けない事由等について、すべて計画に記載しておりませんでした。 ご意見を受け、現在値の健康指標について見直します。	ご意見を受け、健康指標を見直し、現状、最終目標を数値化し設定します。 健康指標に定めたがん検診及び精密検査受診率向上をめざし、マーケティングを行い、環境づくりや検診実施医療機関との連携を行ってまいります。
11	25	今後の取り組みは、上記P23の指摘をまとめることで、具体的な施策が作られる。 また、健康指標も同様ですし、単年度ごとの定量的なデータ指標を明確化してください。	ご意見ありがとうございます。 ご指摘のとおり、計画目標（健康指標）が数値化されておらず分かりにくい表現でした。 ご意見を受け、健康指標を見直します。	本目標以降についても、健康指標について現状値と最終目標値を数値化しました。