

# 第1回日野市指定管理者候補者選定委員会議事要点録

日 時	令和2年7月17日(金) 午後1時30分～午後3時00分
場 所	日野市役所 1階 101会議室
出席者	坪島委員長、関口委員、比留間委員、吉澤委員、小平総務部長、岡田企画部長、伊藤企画経営課検査担当主幹
議 題	1.委嘱状の交付 2.企画部長挨拶 3.選定委員の自己紹介 4.委員長、副委員長の選出 5.選定委員会の概要 6.選定基準の説明 7.指定管理者を導入する施設の説明及び採点表の説明 8.次回の説明
議題 1	<b>委嘱状の交付</b>
議題 2	<b>企画部長挨拶</b>
議題 3	<b>選定委員の自己紹介</b> 各委員が自己紹介を行った。
議題 4	<b>委員長、副委員長の選出</b> 委員の互選により、以下のとおり決定した。 委員長 坪島 尚 委員(市民委員) 副委員長 小平 裕明 委員(行政委員 総務部長) (これより委員長の進行)
議題 5	<b>選定委員会の概要</b> 事務局より、事務的な確認を行った。 選定委員名簿(名前のみ公表) ①写真(必要に応じて) ②録音(議事要点録作成の為) ③傍聴(非公開のため無し) ④情報公開(議事要点録、選定結果等については、市のホームページへ掲載を行う) ⑤今後の日程 7月28日(火) 第2回選定委員会。指定管理者応募事業者による、プレゼンテーション及び採点。

	<p>8月17日(月) 第3回選定委員会。まとめ。</p> <p>8月21日(火) 予備日</p> <p>10月1日(木) 市長への報告会</p> <p>=主な質疑= なし</p>
<p>議題6</p>	<p><b>選定基準の説明</b></p> <p>事務局より説明</p> <p><b>【審査項目について】</b></p> <p>①審査項目については、「日野市公の施設の指定管理者の指定の手續等に関する条例」第4条第1号から第5号の基準に基づく。</p> <p>②審査の視点については、審査項目に基づき施設の特徴を考慮した内容となっている。</p> <p><b>【採点表の配点について】</b></p> <p>①配点合計は1人150点満点とし、選定委員の得点合計を選定委員会全体の得点とする。</p> <p><b>【候補者選定の基準について】</b></p> <p>①採点表に基づき採点（150点満点）し、得点が一番高い事業者を選定する。</p> <p>②指定管理者応募事業者が、判断の目安として、評価点満点の概ね6割以上の得点であれば、この事業者を選定することが出来る。</p> <p>③今回は全施設とも公募によらない選定となるが、公募による選定と同様に採点し、事業者が一定の管理運営能力を有する事業者であるか、また、指定管理者候補者となり得る事業者であるかを判断する。</p> <p>=主な質疑= (質問) 障害者差別解消法とは何か特別な事をすべきなのか？ (回答) 国の障害者差別解消法、日野市障害者差別解消条例に基づき、日野市では障害者への合理的配慮等に取り組んでいる。選定審査でも重視すべく記載した。</p>
<p>議題7</p>	<p><b>指定管理者を導入する施設の説明及び採点表の説明</b></p> <p>日野市東部会館、日野市立多摩平交流センター及び日野市立万願寺交流センター (地域協働課より)</p> <p>=主な質疑= <b>【日野市東部会館】</b></p> <p>(質問) 温水プールの使用料について。知的障害者の利用は無料のはず。その旨説明資料に記載した方が良いのではないか。</p> <p>(回答) 説明資料に書き漏らしてしまった。障害者手帳を提示すれば貸部屋・プール・駐車場の利用料の減免がある。</p> <p>(質問) 企業公社の東部会館の説明に、減免があるという説明があってもよいのではないかという話は一度議論になったことがある。書いてあったほうが良い。</p>

- (回答) 7月21日より利用人数30名に設定し、障害者への配慮をしつつ再開予定。
- (意見) コロナの関係で、定員を抑えての再開ということになると思う。先のことはわからないにしても、わかっている範囲でコロナ対策をきちんとやっていくには提供できる施設が100パーセントでなく、制限しながらやっていく、市民・事業者へ伝え、市民委員にも伝えたいので適正な契約内容に繋がるようにぜひお願いしたい。
- (質問) かなり古い施設だと思うが、市からみて70万円以上の規模の修繕の必要がある箇所が結構あるのではないかと。
- (回答) 70万円以下の修繕は、適宜指定管理者で対応している。直近だと、水回りの配管の老朽化、詰まりの修繕を指定管理者である企業公社で対応した。市では平成29年度より部分的な雨漏り修繕、屋上防水修繕を行っているが、細かい部分で雨漏りが発生しているので引き続き対応していく必要があると認識している。
- (質問) 駐車場を整備したと思うが、HP等で周知したのか。
- (回答) 既存の場所での新整備、移転場所及び有料化について周知した。3月からすぐコロナに伴う閉鎖が発生し、6月15日より部分的に再開し、段階的に、7月21日の温水プールの再開を予定している。本格的な稼働は始まったばかりで、駐車場有料化に伴うお客様のご不便、ご不明点等がないよう対応していく。
- (質問) 障害者用駐車場は敷地内にはないのか。
- (回答) 建物の裏手に一台分用意している。
- (意見) 車でいらっしゃる方が多いと思う。駐車場についてうまく周知する必要がある。
- (質問) ボイラー等の火器は既に入れ替えているのか。
- (回答) 現状更新が必要な設備となっている。3年ほど前に機器のトラブルで、本来自動的に適正な塩素濃度の調整が行われるが、濃度が一時的に低くなることがあった。その際は応急的な処置を施し、現在までトラブルは起きていない状況。老朽化していることに変わりはないので引き続き管理し、更新を検討していく。
- (意見) いずれ市が財政非常事態宣言下ではあるが、計画を立てて更新していただきたい。
- (質問) プールの利用に関して。コロナの影響でプールの運営状況を広報に掲載した方が良い。今は利用できるのか分からない、といった声を聞いたことがある。
- (回答) 広報8月1日号に温水プール再開について掲載予定。
- (質問) 決算書の本社管理経費について。元年度から比較して今回の提案書を見ると大幅に増加している。適正な利益は得るべきだと思うが、企業公社の経営が厳しいから増額しよう、といったことなのか。担当課としてはどのように考えているか。
- (回答) 企業公社全体の中の話ということにはなると思うが、企業公社の良い面悪い面は確認しながら対応していく。

(意見) 事情が変わったということと、1年だけの契約だからということかもしれないが極端に上がっているので気になった。

【多摩平交流センター】

(質問) 多摩平交流センターの貸室のコロナ感染防止のための利用内容制限は例えば演劇や歌唱を制限しているのか。

(回答) 利用の条件として、マスクの着用、体調の確認、事前の検温等をお願いしている。ソーシャルディスタンスの確保、大きな声を出さないといった条件のもと、利用者の判断で気を付けていただいての利用となっている。ただし、社交ダンス、ラジオ体操といったものはそれぞれガイドラインが定められているので、それに合わせてご利用をお願い、注意喚起をしている。

例えば、防音室は普段は締め切ってしまうので、ギター等での利用はしてもいいが、必ず1時間に10分は演奏をやめ、ドアを開けて換気をするようお願いしている。施設全般に言えることだが、利用者に対し、その施設がどのような条件で利用できるかを明確にお伝えし、リスクを考えてご利用いただくようお願いしている。利用者からご意見を受け、参考にしつつ貸し出しを行っている。

(意見) 市全体での取り組みになるが、流行状況を把握し、感染拡大、クラスターの発生を防ぐことは行政として市民の健康を守るうえでとても重要なこと。市民の方の施設を利用したいという気持ちと、感染拡大を防ぐ市の使命のバランスをうまくとっていただきたい。

(質問) 現状として、調理室の利用はどうなっているか。

(回答) 現在調理室のみ貸し出しをしていない。全庁的な会議で検討した結果、調理室では食事を伴い、マスクを外す必要がでてくるため、感染リスクが高いとして、他市の対応も踏まえ、現状まだ貸し出しは難しいと判断した。しかし、8月以降の貸し出しについては検討を続けていく。

(意見) 令和3年度、今とコロナ感染状況が変わっていれば、事業者にはそれに合わせて対応をしていただきたい。調理室で調理し、みんなで食べるといったイベントは目玉イベントのはず。どうにか工夫していただきたい。

(意見) コロナ問題は年単位で長期的に考えて運営しないといけない。

(意見) 選定委員会という立場上、主題でないかもしれないが、現在の事業者である「市民サポートセンターひの」は大変よく運営しているように感じた。このような団体を引き続き選定できるような仕組みを考えてもいいかもしれない。

(回答) コロナ感染対策でも、非常に真摯に対応いただいて感謝している。

(質問) 決算書を見ると、帳尻を合わせるようになっているのか。

(回答) 収入が指定管理料のみで、ほぼほぼ9割の支出が人件費となる。

(質問) 本当はかかっている本社管理経費を落として収支ゼロにしているのでは？

(質問) 事業者から提出された収支計画総括表の収入が20万円ほど違っている。

(回答) 確認する。

<p>議題 8</p>	<p>(質問) 令和元年度の収支報告、人件費が上がっているのはコロナ対策等の何か理由があるのか。</p> <p>(回答) 指定管理者に確認したが、全体的な人件費の上昇によるもの。上がるのが分かっているなら当初予算である程度見込んだ額で算出するよう指導した。</p> <p>(質問) 主題はないが、採点表について。「等」と「など」の違いがないのであれば統一すべき。</p> <p>(回答) 意識して統一する。</p> <p><b>【万願寺交流センター】</b></p> <p>(質問) 万願寺交流センターの収支計画の決算では、利用料金収入の項目はないが、令和 3 年度の提案書には貸会議室の施設使用料の項目が入っている。募集要項に入っていないのではないか。</p> <p>(回答) 利用料金制ではないので、使用料は全て市の収入となる。記載欄が異なるので訂正するよう連絡する。</p> <p>(質問) 仕様書にもある、ミニSLはどれくらいの頻度で実施しているのか。</p> <p>(回答) 自主事業の万願寺交流センターまつり等で昨年度は6回運行実施し、1,400人程の利用があった。年に1回は線路の歪みを直す等のメンテナンスを委託で行っている。</p> <p>(質問) 展示室1と2で利用状況が異なるのは何か理由があるのか。</p> <p>(回答) 部屋の構造の違いから、ニーズに差が出ている。</p> <p><b>次回の説明</b></p> <p>事務局より説明。</p> <p>①採点について次回までに仮採点をお願いした。</p> <p>②資料の取り扱いは、外部へ漏れることのないように充分注意するようお願いした。</p> <p>③事業者との接触がないよう注意をお願いした。</p> <p>④質問は施設担当課又は企画経営課へ連絡することとした。</p> <p>⑤事業計画書と採点表は次回持参してもらうようお願いした。</p> <p style="text-align: center;">～第1回日野市指定管理者候補者選定委員会終了～</p>
-------------	---