

第1回日野市指定管理者候補者選定委員会議事要点録

日 時	平成 30 年 7 月 23 日 (月) 午後 1 時 30 分～午後 3 時 30 分
場 所	市役所 5 階 504 会議室
出席者	坪島委員長、岩崎委員、増永委員、吉澤委員、小平総務部長、大島企画部長、小笠環境共生部長、高橋産業部参事（芸術文化部担当）、赤久保健健康福祉部長、山下教育部長、金子教育部参事（生涯学習担当）
議 題	<ol style="list-style-type: none"> 委嘱状の交付 企画部長挨拶 選定委員の自己紹介 委員長、副委員長の選出 選定委員会の概要 選定基準の説明 指定管理者を導入する施設の説明及び採点表の説明 次回の説明
議題 1	●委嘱状の交付
議題 2	●企画長挨拶
議題 3	<p>●選定委員の自己紹介</p> <p>各委員が自己紹介を行った。</p>
議題 4	<p>●委員長、副委員長の選出</p> <p>委員の互選により、以下のとおり決定した。</p> <p>委員長 坪島 尚 委員（市民委員） 副委員長 小平 裕明 委員（行政委員 総務部長） （これより委員長の進行）</p>
議題 5	<p>●選定委員会の概要</p> <p>事務局より、事務的な確認を行った。</p> <p>選定委員名簿（名前のみ公表）</p> <ul style="list-style-type: none"> 写真（必要に応じて） 録音（議事要点録作成の為） 傍聴（非公開のため無し） 情報公開（議事要点録、選定結果等については、市のホームページへ掲載を行う） 今後の日程 <p>7月 26 日(木) 第2回選定委員会。指定管理者応募事業者による、プレゼンテーション</p>

	<p>ヨン及び採点。</p> <p>7月31日(火) 第3回選定委員会。指定管理者応募事業者による、プレゼンテーション及び採点。</p> <p>8月7日(火) 第4回選定委員会。指定管理者応募事業者による、プレゼンテーション及び採点。</p> <p>8月9日(木) 第5回選定委員会。指定管理者応募事業者による、プレゼンテーション及び採点。</p> <p>8月16日(木) 第6回選定委員会。指定管理者応募事業者による、プレゼンテーション及び採点。</p> <p>8月21日(木) 予備日</p> <p>8月23日(木) 第7回選定委員会。まとめ。</p>
議題6	<p>●選定基準の説明</p> <p>事務局より説明</p> <p>(審査項目について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・審査項目については、「日野市公の施設の指定管理者の指定の手続等に関する条例」第4条第1号から同条第5号の基準に基づく。 ・審査の視点については、審査項目に基づき施設の特徴を考慮した内容となっている。 <p>(採点表の配点について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・配点合計は1人150点満点とし、選定委員の得点合計を選定委員会全体の得点とする。 ・当該選定施設を現に管理運営している指定管理者が応募した場合には、行政による評価結果及び市民評価結果に基づき、審査項目得点合計に付加点を課すものとする。 <p>(候補者選定の基準について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・採点表に基づき採点(150点満点)し、行政による評価・市民評価の付加点を加えて指定管理者応募事業者の点数を算出し、得点が一番高い事業者を選定する。 ・指定管理者応募事業者が1事業者のもの、非公募のものは、判断の目安として評価点満点の概ね6割以上の得点であれば、この事業者を選定することが出来る。得点が6割を下回る場合は、選定をやり直すことになる。
議題7	<p>●指定管理者を導入する施設の説明及び採点表の説明</p> <p>○日野市地区広場及び遊び場(緑と清流課より)</p> <p>=主な質疑=</p> <p>(質問) ほどくぼ地区広場は近くの保育園の園庭の続きのように思っている人がいるので、地域の人のためのものであることをもっと周知をしていただきたい。</p> <p>(回答) 指定管理者と協議して対応したい。</p> <p>(質問) 利用者とコミュニケーションをとる方法はどうしているのか。</p> <p>(回答) 指定管理者による巡回を行っており、利用者から声をかけられたことは全て月</p>

	<p>報で報告されている。その他、現地に指定管理者の連絡先の看板が設置されている。</p> <p>(質問) 採点表に指定管理料参考金額（3,763千円）と比較して高いかどうか点数をつける項目がある。指定管理料の提案額がかなり高くなっているが、主管課としてはどう考えているのか。</p> <p>(回答) 指定管理料の提案額が高くなった要因としては、人件費の考え方が変わったこと、高木の維持管理費がかかるとのことだった。必要なものは予算化するよう検討した結果である。</p> <p>(回答) 市からいくつも指定管理者の事業を請負い、他に市からの委託事業もあるので、どこかの事業で収益が上がり、全体で収益が出ていれば良いというような考えだったが、ひとつの事業ごとに採算がとれるように精査した結果である。</p> <p>○日野市市民の森ふれあいホール（文化スポーツ課より）</p> <p>=主な質疑=</p> <p>(質問) 現指定管理者から応募が無いのは何かあったのか。</p> <p>(回答) 現指定管理者からは、会社の都合でということで、理由は聞いていない。</p> <p>(質問) 市民フェアで出店する時は出店料が比較的安いが、産業まつりで出店する時は出店料が高い。安くすることはできないのか。</p> <p>(回答) 利用料金制度の中で行っていることなので、そのようになる。</p> <p>(質問) 募集要項に「ラグビーワールドカップ、東京 2020 オリンピック・パラリンピックなどの国際大会終了後も、レガシーとして、市民のスポーツが活発化するような事業とすること」とあるが、具体的に何を期待しているのか。</p> <p>(回答) 市民の森ふれあいホールで何かするわけではないので、何か残すのは難しいが、市民の森ふれあいホールにキャンプ地をはるなど何か残るものがあれば、提案していただきたいということである。</p> <p>(質問) 募集要項に納付金制度について書かれているが、計算式等日野市方式というものはあるのか。</p> <p>(回答) 日野市方式は特がない。収益が上がった場合に、市へ納付してもらうのか、事業を手厚くしてもらうのか指定管理者と協議して決定する。</p> <p>(質問) スポーツスクール等を開催し、一般市民や団体利用もあるが、そのバランスはとれているのか。それぞれから意見や苦情はないのか。指定管理者からもっと教室を開催したかった、一般市民等から利用できなくて困る等出でていないか。</p> <p>(回答) 市民利用が最優先である。コミュニティホール（大ホール）をカルチャースクールで専用することはできない。主に 2 階の会議室等の空いているところでカルチャースクールを行っているので、大きな問題はない。指定管理者からも、もっと教室を開催したかったということも出でていない。</p> <p>(質問) 個人使用は市内と市外で使用料が異なるが、市内の仲間の氏名を使用して市外</p>
--	---

の人が使うというようなことがないようにチェックしているのか。

(回答) そこまで把握していない。申請書類でのチェック以上のこととは難しい。

○日野市立地区センター（地域協働課より）

=主な質疑=

(質問) 老朽化している施設があるが、修繕計画等を指定管理者とすり合せているのか。

(回答) 予算要求前に、職員と現地確認をしている。その結果で、予算に応じて市で支払うもの、指定管理者で支払うものということで対応している。また、トイレの洋式化（バリアフリー化）を進めている。

(意見) 自治会や老人会が利用を呼び掛けている地区センターで稼働率が良いところがある。自治会等が絡むと良い。

(質問) サークル利用が多いと感じているが、まず自治会活動が優先という決まりなどあるのか。

(回答) 自治会活動が優先と決まっているものは無い。ただ、自治会で管理しているところもあるので、そういうところは、1か月前的一般予約開始前から予約できる。予約が重なったら、話し合って決めていただくのが良い。市が主導権をもって話に入るということはない。

(質問) 使用許可を出すのは指定管理者か。

(回答) 使用許可を行うのは指定管理者である。どこに受付をお願いするのかはまちまちであり、指定管理者が決定している。何か問題が出ない限り、市が入ることはない。

(質問) 稼働率が悪いところは老朽化しているところではないか。建替え等できないのか。稼働率が悪く、あまり使用していないような施設はやめてはどうか。

(回答) 1館建替えするのに5,000万円からかかる。そういうことを考えて管理していくしかなければならない。ちなみに、老朽化した地区センターが使われないかというと意外とそうではなく、山の上にあるなど、場所の問題で稼働率が下がるようだ。

○日野市市民会館・七生公会堂・七生福祉センター（文化スポーツ課・高齢福祉課より）

=主な質疑=

(質問) 以前に市民会館の現地視察をした際、舞台裏（舞台袖）を見せてもらった。その時、地震がきたら不安だと感じたがどうか。

(回答) 市民会館は、昭和60年に建てられたもので、地震の際などの安全性に疑問をもたれるところかと思う。地震の際などは、指定管理者が利用者を誘導する。心配されるところかと思うが、安全な管理を行っている。

(質問) 文化事業等イベントについては、指定管理者はどこまで行うのか。

(回答) これまで文化事業協会が実施する事業、民間が市民会館を借りて実施する事業

議題 8	<p>があった。これまで技術的に難しいことはできなかった。そのため、イベント等については、他市に比べて寂しい状況にあった。今まで、貸館としての管理が主であったが、これからは、市民が望む魅力的な事業を行うようにしていきたい。</p> <p>(質問) 今回応募している事業者は、新規参入の事業者か。</p> <p>(回答) そのとおり。</p> <p>(意見) 貸館としての役割も多いので、そこもしっかりと行っていただき、魅力的な事業も行い、人が集まる市民会館としていただきたい。</p> <p>(質問) 以前、市民会館を使用した際に、マイク等の備品（付帯設備）の使用料のことがよく理解できなかった。最終的に、こんなに請求がきたのかと思った。備品（付帯設備）の使用料について、もっとわかりやすくしていただきたい。</p> <p>(回答) 備品（付帯設備）の使用について、見せ方を工夫したい。また、指定管理者と利用者の打合せの際、説明が足らないようなことが無いようにしていきたい。</p> <p>○日野市立八ヶ岳高原大成荘（生涯学習課より）</p> <p>=主な質疑=</p> <p>(質問) 大成荘は8年前に行ったことがあるが、その後増改築等しているか。</p> <p>(回答) 4年前に規則改正して、小学校移動教室時の一般棟の定員を増やしたが、施設の改築等はしていない。</p> <p>(質問) 年間の稼働率はどうか。</p> <p>(回答) 約50%である。</p> <p>(質問) 指定管理者が替わるとなると、運営もずいぶん変わる。今の質は維持した上で、何ができるかがポイントと考えてよいか。</p> <p>(回答) そのようにお考えいただきたい。</p> <p>●次回の説明</p> <p>事務局より説明。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・採点について次回までに仮採点をお願いした。 ・資料の取り扱いは、外部へ漏れることの無いように充分注意するようお願いした。 ・事業者との接触がないよう注意をお願いした。 ・質問は施設担当課又は企画経営課へ連絡することとした。 ・事業計画書と採点表は次回持参してもらうようにお願いした。 <p>次回 7月26日（木）13:30～ 504会議室</p> <p>～第1回日野市指定管理者候補者選定委員会終了～</p>
------	--