

日野市教育委員会が管理する公の施設の指定管理者
市民評価に係る審議報告書

平成 30 年 7 月 4 日

日野市教育委員会指定管理者市民評価委員会

平成 30 年 7 月 4 日

日野市教育委員会
教育長 米田 裕治 様

日野市教育委員会指定管理者市民評価委員会
委員長 彦 谷 有 三

日野市教育委員会指定管理者市民評価に係る審議報告書

日野市教育委員会（以下「教育委員会」という。）では、指定管理者制度を導入している公の施設の管理・運営について、市民の視点で評価を行うことを目的として、日野市教育委員会指定管理者市民評価委員会設置要綱に基づき日野市教育委員会指定管理者市民評価委員会（以下「市民評価委員会」という。）を設置しています。

平成 30 年度の市民評価委員会において我々 4 名が選出され、平成 26 年度に指定管理者を更新した施設について、指定管理者の実績評価を厳正かつ公正に審査を行い、このたび評価が終了しましたので、評価結果を次のとおり報告いたします。

なお、今年度の市民評価委員会は、日野市指定管理者市民評価委員会と合同開催しました。

1 審査・評価対象施設及び指定管理者

日野市立八ヶ岳高原大成荘

株式会社 日野市企業公社

2 指定期間

審査・評価対象施設	指定期間
日野市立八ヶ岳高原大成荘	平成 26 年 4 月 1 日から平成 31 年 3 月 31 日（5 年間）

3 委員会日時（日野市指定管理者市民評価委員会と合同開催）

第 1 回 平成 30 年 5 月 15 日（火） 午後 1 時 30 分から午後 2 時 00 分まで
主な議題：委員長及び副委員長の選出、評価基準の決定、日野市立八ヶ岳高原大成荘の施設概要の説明等

現地視察 平成 30 年 5 月 15 日（火） 午後 2 時 00 分から午後 4 時 00 分まで
視察施設：日野市市民の森ふれあいホール、福祉センター前児童遊園、日野市立

まつばやし地区広場、日野市立新井地区センター、日野市立東神明地区センター

第2回 平成30年5月16日（水） 午後2時30分から午後4時30分まで
主な議題：指定管理者による報告及び質疑応答等

- ・日野市市民の森ふれあいホール
- ・日野市立地区センター

第3回 平成30年5月22日（火） 午後1時30分から午後4時20分まで
主な議題：指定管理者による報告及び質疑応答等、まとめ

- ・日野市立地区広場、日野市立遊び場
- ・日野市立八ヶ岳高原大成荘

4 評価基準

日野市公の施設の指定管理者の指定の手続等に関する条例第4条第1号から同条第5号の基準に基づく、基本評価3項目（A評価）30点、施設評価5項目（B評価）30点の合計60点とする評価表を使用しました。各項目5点満点評価で行い、重要項目に倍率が設定されています。各委員の評価を合計して平均値を評価点としました。（小数点以下第2位を四捨五入）

- 5点 優れている
- 4点 概ね満たされ一部に優れたところがある
- 3点 概ねできている
- 2点 一部に課題がある
- 1点 課題も多く改善の必要がある

5 評価方法

我々市民委員は、各指定管理者からA、B評価基準に基づく説明及び質疑応答を行うとともに、指定管理者が退出の後、主管課との質疑応答も行い、指定管理者から提案のあった事業ならびに、協定締結時に市民委員が行った要望事項を含め、その履行状況等を確認し、審査・評価を行いました。

6 評価の結果

施設名	指定管理者	評価点 (60点満点)
日野市立八ヶ岳高原大成荘	株式会社日野市企業公社	47.5

7 評価・意見・要望

○日野市立八ヶ岳高原大成荘

- ・施設の管理運営はよくできており、評価できる。
- ・稼働率向上のため、子ども会や保育園行事、高校の合宿や他市の学校利用など範囲を広げた PR や、バスツアーの企画をしてはどうか。
- ・近隣宿泊施設や地元小学校等と協力して、体育館やグラウンドを利用し合えば、夏場の合宿などに活用されやすくなると思います。
- ・予算の積算については、実態に合った形で、内容をよりわかりやすくなるよう精査していただきたい。
- ・集客については、事業の効果や継続性など状況の把握や分析が必要。宿泊優待券など発行する際も、何枚配布し、結果何人利用があったか効果を検証すること。
- ・今後も「学校教育活動及び社会教育活動の振興」のための施設としていくなれば、稼働率や収益を上げることよりも、学習活動の充実に目を向けるべきではないか。
- ・食の安全については、より一層注意していただきたい。

8 評価全体の総括（日野市指定管理者市民評価委員会と合同）

今回の市民評価委員会は、平成 26 年度に指定管理者制度を導入した施設について、指定期間 5 年間のうち既に終了している平成 26 年度から平成 29 年度の 4 年間の実績を基に審査・評価を行いました。委員会では、指定管理者に対する質疑応答、主管課に対する質疑応答を行い管理・運営についてチェックをしました。

評価にも挙げましたが、概ね一定の成果を上げており、一生懸命に様々な努力をしていることが感じられ、評価することができます。しかし、予算の積算が実態に合っていない等、いくつか改善点も見受けられました。

協定期間は残り少なくなりましたが、意見、要望として取り上げたいいくつかの点についても積極的に取り組んでいただき、更なる市民サービスの向上に努めていただくことを希望します。

（市民評価委員会の運営方法について）

- ・指定管理者からの説明（報告）は、主に強調したいことに絞り、全体の中で質疑応答の時間の割合を増やすことを検討していただきたい。
- ・日野市市民の森ふれあいホールや日野市立八ヶ岳高原大成荘のように事業規模の大きい施設については、質疑応答の時間を増やすことを検討していただきたい。

9 市民評価委員名簿

委員長	彦谷	有三
副委員長	吉澤	武子
	高橋	利彦
	坪島	尚