資料6

第26期第2回 日野市町名地番整理審議会

令和4年11月15日(火曜日)

川辺堀之内・上田・宮・豊田地区の町名地番整理事業について

- 1. これまでの振り返り
- 2. 縁辺部への意向確認
- 2-1.意向調査の結果報告
- 2-2.説明会の結果報告
- 2-3.自治会の意見
- 2-4.意見のまとめ
- 3. 今後について

1. これまでの振り返り

- 2. 縁辺部への意向確認
- 2-1.意向調査の結果報告
- 2-2.説明会の結果報告
- 2-3.自治会の意見
- 2-4.意見のまとめ
- 3. 今後について

1. これまでの振り返り

1 第23期第1回日野市町名地番整理審議会(平成27年12月18日) 川辺堀之内・上田・宮・豊田地区の町区域案の協議を開始



第24期第2回日野市町名地番整理審議会(平成31年2月15日)

② 区域案の提案と協議→審議会の中で、住民合意が得られているのであれば、縁辺部地区のうち別府神社のみを「宮」とし、「万願寺」については変更しない方向で一旦話がまとまった。



第25期第1回 日野市町名地番整理審議会(令和3年2月16日)

宮自治会からの「日野市町名地番整理審議会に関する嘆願書(区画整理当時に議会にて採 択された『「宮」町名の存続、及び万願寺に繰り入れられた「宮」地区の見直しを求める請願』の 内容を踏まえた区域案の検討を求める内容)」を受け、上記区域案を訂正

➤第24期第2回日野市町名地番整理審議会の内容を訂正し、縁辺部の地域住民と再度調整を行い、区域 案の合意形成を図っていくことを確認。



第26期第1回 日野市町名地番整理審議会(令和4年3月1日)

制 新川崎街道を町界とする区域案の再提示 ➤ この案を元に縁辺部の住民に事業説明資料の配布と、個別の意向確認および説明会を実施する旨を協議、了解を受けた。



第26期第2回 日野市町名地番整理審議会(本日)

5 縁辺部住民・土地所有者への意向確認、説明会の結果報告。 それを受けた今後の事業の進め方についての報告と協議。

1. これまでの振り返り

- 2. 縁辺部への意向確認
- 2-1.意向調査の結果報告
- 2-2.説明会の結果報告
- 2-3.自治会の意見
- 2-4.意見のまとめ
- 3. 今後について

意向調査の内容

調査期間:令和4年6月16日から

7月31日まで

調査対象:縁辺部の住民

および土地所有者

(全251件)

※区域図は次ページを参照

回答方法:調査用紙の返送

または電子フォーム

回答用紙:右図

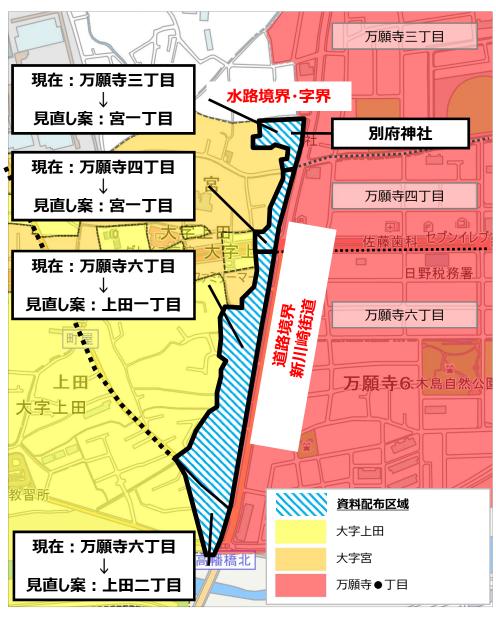
町名地番整理の実施による万願寺からの町名変更に対する意向調査回答票

派誌当する内容にチェックを入れてください。

□新月線 □新月線 はいなり □新月線	締御道より西側の万願寺三丁目または四丁目に住んでいる 婚姻道より西側の万願寺三丁目に住んでいる 締姻道より西側の万願寺三丁目または四丁目の土地(建物い) 婚姻道より西側の万願寺六丁目の土地(建物)を所有して	
□新川線 はいない □新川線	崎街道より西側の万蘭寺三丁目または四丁目の土地 (建物 い))を所有している(住人
はいなり 口新川線	1.))を断有している(住人
□新川線		
	騎街道より四個の万願寺六丁目の土地(錦物)を所有して	
77 4		いる(住んではいない
700000	なたが万職寺にお住まいになってから、または土地を所有	してからどのくらいが裏
ますか?	Te	
35年末	The second country of	
35.00	以土 10 年末満	
	以上15年末週	
口15年	以上20年末満	
□20年	與土	
23 万	7願寺の一部の町名を営または上田に変更することに対して	、ご自由に意見をお聞か
ください		

业書ききれない場合は裏面をご利用ください。 ※回答期限:令和4年7月31日(日)

資料配布対象区域図



2-1. 意向調査の結果報告

意向調査の結果

回答状況:配布数251件中57件(約22%)

調査結果 問1、問2

	5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 15年未満	15年以上 20年未満	20年以上	未記入	回答数	配布数
万願寺3,4丁目 住民	0	0	0	4	3	0	7	24
万願寺6丁目 住民	34	2	3	3	1	0	43	196
万願寺3,4丁目 土地所有者	0	0	0	1	1	0	2	3
万願寺6丁目 土地所有者	0	1	0	0	3	0	4	28
未記入	0	0	0	0	0	1	1	0
回答数	34	3	3	8	8	1	57	251

意向調査の結果

問3 主な意見(賛成 2件、反対42件、その他9件)

賛成:「宮の氏神様である別府神社が万願寺ではおかしいから」

「事業の主旨や経緯は理解できるし、同意する」

反対:「今後町名地番整理の実施がない土地だと認識して購入したから」

「事業を実施するメリットを感じず、デメリットしかないから」

「変更に伴う手続きが面倒だから」

「今の日野市の財政状況を考えればコストの無駄にすぎないから」

「過去に一度町名地番変更を実施しており、手続きが大きな負担となったため、

再度の変更は受け入れられないから」

「既に万願寺として認識されているエリアの一部だけを変更すると却って混乱を

生むと思うから」

「万願寺という町名が好きだから変えてほしくない」など

その他:「町名地番整理に伴う手続きについて教えてほしい」

「住所変更に伴う費用は市が負担してほしい」

「手続きを強制するのだから市が迷惑料を払うべきだと思う」

回答から読み取れること

- ・3,4丁目の回答は全て15年以上の住民、土地所有者のもの。
- ・3,4丁目には万願寺土地区画整理事業完了の前後から住んでいる住民が多く、 **万願寺という地名への愛着および変更に対する強い反対**が目立つ。
- ・6 丁目の居住歴5年未満の住民からは主に「事業にメリットを感じない」、「費用の無駄」 「手続きに手間がかかる」などの意見が寄せられている。
- ・20年以上の住民からは「区画整理完了時の際も**住所変更の手続きは大きい負担**だったため、もう一度はやりたくない」という意見が多くみられる。

- 1. これまでの振り返り
- 2. 縁辺部への意向確認
- 2-1.意向調査の結果報告
- 2-2.説明会の結果報告
- 2-3.自治会の意見
- 2-4.意見のまとめ
- 3. 今後について

説明会の内容

開催日時:7/20(水) 19:00~20:00

7/24 (日) $10:00\sim11:00$ 、 $14:00\sim15:00$

参加者数: 14名

	7/20 (夜)	7/24(午前)	7/24(午後)	合計
万願寺3、4丁目 住民		3		3
万願寺 6 丁目 住民	4	1	2	7
万願寺3、4丁目 土地所有者	1	1	1	3
万願寺6丁目 土地所有者	1			1
合計	6	5	3	14

説明会の結果

主な意見 (抜粋)

「実際に**住んでいる人が反対している**ことを尊重してほしい」

「<u>財政が緊迫</u>する中で、ほかの市民サービスに予算を使ったほうが良いのではないか」

「万願寺の土地を購入する際、町名地番整理が済んでおり、今後変更の予定がないことを不動産屋に確認して購入した。20年経ち、**万願寺としての文化が育ってきて**いるので、変更しないでほしい」

「前回の万願寺町名地番整理の際、**なぜ縁辺部を宮、上田にせず万願寺**の町名をつけてしまったのか」

「万願寺の町名に変更された区域にも意味はあるはず。それを無視して新川崎街道で**一律の変更というのは如何なもの**か」

- 1. これまでの振り返り
- 2. 縁辺部への意向確認
- 2-1.意向調査の結果報告
- 2-2.説明会の結果報告
- 2-3.自治会の意見
- 2-4.意見のまとめ
- 3. 今後について

意向調査結果及び説明会での意見等を自治会長に説明し、意見を伺った。

	自治会名	意見内容
1	上田自治会 (会長他役員4名)	・縁辺部の事業については引き続き丁寧に説明をして住民の理解を得られるようにしてほしい。 ・事業実施がいつ頃になるのか等、縁辺部以外にも説明を行ってほしい。
2	宮自治会 (会長他役員1名)	・事業をこのまま進めることで、地元で対立構造が出来ないようにしてほしい。 ・早めに事業全体のロードマップを示さないと、住民側も具体性を持って事業に対する検討を行えないのではないか。 ・今回送付した説明資料の鑑文にもこれまでの経緯を記載しておくべきだったのではないか。
3	日野市万願寺3丁目46 自治会 (会長)	・縁辺部を含める区域案については依然として反対。 ・これからも縁辺部に対して説明を行っていく旨に対しては了解した。

- 1. これまでの振り返り
- 2. 縁辺部への意向確認
- 2-1.意向調査の結果報告
- 2-2.説明会の結果報告
- 2-3.自治会の意見
- 2-4.意見のまとめ
- 3. 今後について

意向調査、説明会で出た主な意見

事業の実施に伴う不利益について

「住所変更の手続きに手間がかかる」

「事業によるメリットがない。予算の無駄である」

「既に万願寺として認識されている地区を変更すると却って混乱を生むと思う」

町名への愛着について

「万願寺という町名が好きだから変更してほしくない」 「20年近く育った万願寺の文化を大事にしてほしい」 「万願寺という町名だから土地を購入した。」

過去の経過について

「過去の変更の際にも負担がかかったので、もう一度は受け入れられない」「なぜ前回の町名地番整理の際に縁辺部を上田、宮にせず万願寺にしたのか」

市への要望について

「住んでいる人が事業に反対していることを尊重してほしい」「住所変更に伴う費用、迷惑料などを市に払ってほしい」

- 1. これまでの振り返り
- 2. 縁辺部への意向確認
- 2-1.意向調査の結果報告
- 2-2.説明会の結果報告
- 2-3.自治会の意見
- 2-4.意見のまとめ
- 3. 今後について

今後の事業について

- ・縁辺部の<u>住民、土地所有者全員</u>を対象とした書面による説明は今回が初めて。
- ・一定の反対意見もいただいており、引き続き<u>丁寧な説明</u>を行っていくことが重要だと認識しています。
- ・本日の審議会後、縁辺部の方へ意向調査結果の報告と、**宮という町** 名の歴史や前回の町名決定時の経緯等をまとめた資料を配布し、より事業への理解が得られるよう働きかけを行っていきます。