

## 第21回 日野市住宅ストック活用推進協議会 議事要点録

日 時：令和7年8月18日(月) 9:00～10:30

場 所：みらいく多目的室3、4

### 議事内容

- (1) 空き家地域貢献活用改修等補助金の申請について
- (2) 空き家所有者へ向けたアンケートについて (案)

|           |                                                                                                                      |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会長        | ➤ 次第の確認。議事について事務局に説明を指示。                                                                                             |
| 議事(1)について |                                                                                                                      |
| 事務局       | ➤ 議事(1)について、資料1にて説明。                                                                                                 |
| 活用者       | ➤ 事業内容の詳細について説明。                                                                                                     |
| 会長        | ➤ 資料1について委員に意見、質問を促す。                                                                                                |
| 委員        | ➤ 2点教えてほしい。                                                                                                          |
|           | ➤ 1点は、すでに空き家を利用しているいろいろな活動をされているが、古民家を活用することのよさを教えてほしい。                                                              |
|           | ➤ 2点目は。資料1-2に近隣住民を対象とした交流事業というものがあるが、現時点でどのような事業を行っているのか。                                                            |
| 活用者       | ➤ 古民家活用の良さは、和室があり日本の気候に合った間取りで過ごすことで子どもたちがリラックスできること、古い建物であるため家を大切に使うことを伝えられる点がある。                                   |
|           | ➤ 近隣住民との交流事業としては、現在は子ども食堂を実施しており、毎回近隣の方がボランティアとして顔を出しに来てくれている。野外保育園まめのめでは毎月防災訓練をしているので、今後は近所の方と一緒に訓練を行っていくことを計画している。 |
| 委員        | ➤ 工事についてだが、屋根の修繕というのは瓦からコロニアルにする改修工事ということか。                                                                          |
| 活用者       | ➤ その認識で問題ない。                                                                                                         |
| 委員        | ➤ 説明の中で利用者が50人ほどあったが、各事業における50人の内訳をしりたい。                                                                             |
| 活用者       | ➤ 50人というのは子ども食堂に来る親子の人数を指している。各事業の人数は資料に記載がある通りで、全員が一堂に会することではなく、入れ代わり立ち代わりで集まっている。                                  |
| 会長        | ➤ 防災の話になるが、地震が起きたときは道路に出るのか。                                                                                         |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 活用者 | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 避難計画では北側の広い駐車場に集まり、そこから滝合小学校などの避難場所に移動することになっている。高い土地にあるため洪水の被害はほとんど想定していないが、万が一の時は空き家よりも高い位置にある駐車場に避難する。</li> <li>➤ 毎月避難訓練をしているが小学生と乳幼児が同じ場所にいることもあるため、年に数回は合同で避難訓練を行っている。</li> </ul>                                                                     |
| 会長  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 地図の①と②の間の建物はどうなるのか。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                             |
| 活用者 | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 補助対象外になるが同時進行で工事を実施している。</li> <li>➤ 現在180cmほどのブロック塀に屋根がかかっており危険な状態であるため、ブロック塀を低くし屋根が自立できるような支柱を建てようとしている。</li> </ul>                                                                                                                                       |
| 会長  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 市役所で現場は見ているか。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                   |
| 事務局 | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 確認している。構造としては現在は認められていないものだと想像しており、危険性があると認識している。直ちに違反かどうかは何とも申し上げられないが、低くすることで安全性が確保されることは望ましいことだと考えている。</li> </ul>                                                                                                                                       |
| 会長  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ここは屋根のように使っているのか。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                               |
| 活用者 | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 東屋として使用している。</li> <li>➤ （活用者が退室）</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                |
| 会長  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 活用内容が地域貢献に資するか否か、チェックシートの記入をお願いします。</li> <li>➤ （事務局が回収、集計して会長に報告）</li> </ul>                                                                                                                                                                               |
| 会長  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 各項目において賛成が過半数を満たしているため、補助対象として採択する。</li> <li>➤ 委員に質疑を求める</li> </ul>                                                                                                                                                                                        |
| 委員  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ すべての項目に「わからない」をつけた。社会貢献の度合いは高いが、地域貢献事業として適切かは疑問がある。スタートアップ改修としてであれば考えられると思う。</li> </ul>                                                                                                                                                                    |
| 会長  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 前提として、事業費や人件費など事業の全体像が分からないため、判断が難しい部分があると思う。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                   |
| 委員  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ コミュニティ形成や交流の場づくりが事業の中心であるため、空き家の補助金を利用するのが適切かどうかはわからない。</li> </ul>                                                                                                                                                                                         |
| 会長  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 確かに子育て関連のお金を使うべきという考え方もあるかもしれない。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                |
| 委員  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ スタートアップ改修の40万円をすでに利用している場合に全体改修の補助上限が300万円から220万円になるとのことだが、この金額に理由はあるのか。</li> </ul>                                                                                                                                                                        |
| 事務局 | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 市の一般財源の負担額を見ると関連性が見えてくる。300万円のうち2分の1が東京都からの補助金になる。そのため全体改修の補助を出したときの負担としては、東京都が150万円、市が150万円という形になる。一方スタートアップ改修については、40万円が丸々市の一般財源になる。そのため全体改修とスタートアップ改修を併用した場合、上限額を220万円にすることで東京都から110万円、市から110万円支出することになり、スタートアップ改修の40万円を加えると、市の負担が150万円で収まる。</li> </ul> |
| 委員  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ もう一点聞きたい。以前実施した耐震診断については活用者から動きだしたのか、</li> </ul>                                                                                                                                                                                                           |

|           |                                                                                                                                                         |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局       | <p>それとも市から制度を案内したのか。</p> <p>➤ またアドバイザー派遣にあたって、申請者の費用負担はあるか。</p> <p>➤ アドバイザー派遣については申請者から相談があったため市から働きかけはしていない。</p> <p>➤ アドバイザー派遣の費用については全額を市が負担している。</p> |
| 議事（２）について |                                                                                                                                                         |
| 会長        | ➤ 事務局に議事（２）について、説明を指示。                                                                                                                                  |
| 事務局       | ➤ 議事（２）について、資料２にて説明。                                                                                                                                    |
| 会長        | ➤ 資料２について委員に意見、質問を促す。                                                                                                                                   |
| 委員        | ➤ 質問９の選択肢３、４について、これはまだ行ってはいないが提案のような形で出しているのか。前回もこのような質問はあったのか。                                                                                         |
| 事務局       | ➤ 前回の選択肢にはあったが、この選択肢を受けて、市から所有者に具体的な提案はできていない。選択肢の４については空き家を活用している事業者が独自に行った事例はあるが、３番については選択肢を検討したい。                                                    |
| 会長        | ➤ 質問９については民間のサービスも増えてきている感覚があるため、それについても調べておくといいかもしれない。この質問は空き家対策に関心がある人を探す目的もあると思うので、もう少しいろいろ工夫するといいかもしれない。                                            |
| 閉会        |                                                                                                                                                         |
| 会長        | ➤ ご協力ありがとうございました。議事は以上となります。その他意見等ありますか。                                                                                                                |
| 事務局       | ➤ 次回の協議会につきましては日程が決まり次第皆様に共有させていただきます。                                                                                                                  |
| 会長        | ➤ ありがとうございました。                                                                                                                                          |