

# 第15回 日野市住宅ストック活用推進協議会

日時：令和3年12月17日(金)

10時00分～12時00分

場所：505会議室

## 【 次 第 】

### 1. 開会

### 2. 配布資料確認

### 3. 議事

1. 空き家活用に伴う改修費等補助 1件

資料1

2. 空き住宅等対策計画の改定(案)に関する事項

資料2

### 4. 報告

1. 「まちと空き家の学校」実施状況

資料3

### 5. 閉会

#### <<配布資料>>

資料1-1 日野市空き家地域貢献活用改修等補助金のご案内

資料1-2 日野市全図

資料1-3 空き家活用に伴う改修等補助について

資料1-4 改修図面

資料1-5 チェックシート

参考資料① 地域貢献活動内容について

資料2-1 日野市空き住宅等対策計画 前回協議会の指摘事項とその対応

資料2-2 日野市空き住宅等対策計画 イラスト素案その2

資料2-2 日野市空き住宅等対策計画 テキストベース

資料3-1 「まちと空き家の学校」受講生一覧・選考基準(抜粋)

資料3-2 第1回講座・実習の実施状況

資料3-3 受講者アンケート

参考資料② 第14回日野市住宅ストック活用推進協議会協議要点録

# 日野市空き家地域貢献活用改修等補助金のご案内

## <制度の主旨>

空き家を地域貢献(※)に資する目的で活用する場合に、活用者に対し改修工事費等に要した費用の一部を補助します。

※地域貢献とは、多様な交流の場の創出、生活利便性の向上、コミュニティ活性化などの地域の魅力向上、または良好な住環境の維持・形成することを言います。

※ここで言う「空き家」とは、空き住宅等、空き部屋等または空き地を指します。「空き住宅等」とは、居住その他の使用がなされていない建築物とその敷地、共同住宅等で使用されていない空き室、空家等の跡地を指します。「空き部屋等」とは、一戸建住宅、共同住宅などにある部屋またはその敷地で使用されていない箇所を指します。

## <補助対象者の要件>

- ◆補助対象者：空き家を活用する個人、法人、自治会などの地域団体、その他の任意団体
- ◆要件・営利又は自ら居住することを主目的としないこと
  - ・空き家の活用に係る所有者等との契約締結又は所有者の同意があり継続性が見込めること
  - ・空き家の周辺の住民及び地域の生活環境に十分配慮すること
  - ・補助金交付決定前に対象事業に着手しておらず、年度末までに対象事業を完了できること
  - ・暴力団関係者でないこと及び宗教、政治、選挙活動をしないこと

## <補助対象事業に関すること>

| 補助対象事業    | 補助対象           |     | 補助要件 |      |     |       |       | 補助限度額 |       |            |
|-----------|----------------|-----|------|------|-----|-------|-------|-------|-------|------------|
|           | 空き家の種別         | 経費  | 法令適合 | 利用期間 | 耐震化 | 協議会協議 | 事前の試行 | 補助額   | 補助率   | 自治会等の特例措置  |
| 全体改修      | 空き住宅等          | 改修費 | ○    | 5年   | ○   | ○     | ○     | 300万円 | 2/3   | —          |
| スタートアップ改修 | 空き住宅等<br>空き部屋等 |     | ○    | —    | —   | —     | ○     | 40万円  | 4/5   | 40万円(9/10) |
| 跡地整備      | 空家等            | 除却費 | ○    | 10年  | —   | ○     | ○     | 200万円 | 4/5   | —          |
|           | 空き住宅等<br>空き地   | 整備費 |      | 5年   |     |       |       | 50万円  | 2/3   | 40万円(9/10) |
| 耐震診断      | 空き住宅等<br>空き部屋等 | 診断費 | ○    | —    | —   | —     | ○     | 10万円  | 10/10 | —          |

※「全体改修」とは空き住宅等を5年以上活用するにあたり必要となる大規模な改修工事で、昭和56年5月以前の建物の場合、耐震改修工事が必要。「スタートアップ改修」とは、空き家の活用を開始するにあたり特に必要となる改修。「除却費」とは空家等の除却、除却後の土地の整地、簡易舗装。「整備費」とは除却後の跡地または空き地の植栽、菜園、休憩施設設置等に係る整備。「耐震診断」とは昭和56年5月31日以前に着工された建築物が必要な耐震性能を保有しているかどうかを判断するための調査。

◆補助金は、1つの空き家に対しそれぞれの補助対象事業を1回利用できます。ただし、スタートアップ改修と跡地整備の整備費については、最初の交付決定日から3年以内の間で合計額が限度額内であれば5回まで分割して利用できます。

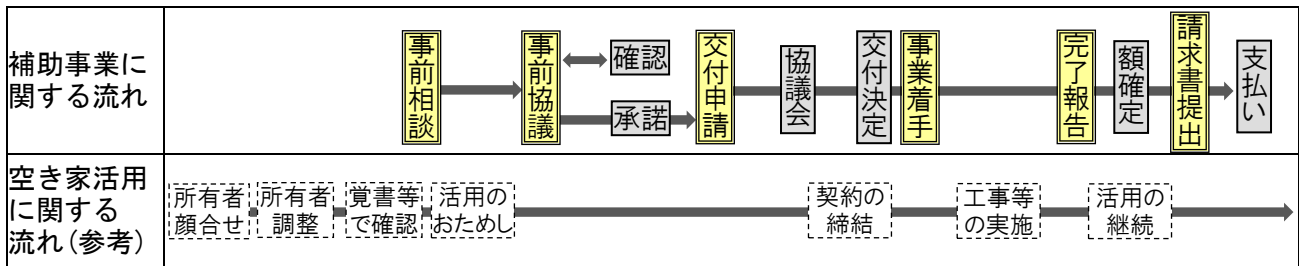
◆補助対象者が自治会等の方々の場合は、スタートアップ改修または跡地整備の整備費については、特例措置として、補助率が9/10に緩和できます。

◆全体改修またはスタートアップ改修の対象となる事業は以下となります。

|                        |                           |
|------------------------|---------------------------|
| ア)給排水、電気、ガス設備の改修       | カ)縁側、デッキ、外壁、屋根等の外装の改修     |
| イ)間仕切、施錠、防犯設備等の改修      | キ)進入路、案内板、塀、樹木等の外構の改修     |
| ウ)便所、洗面所、台所等の水回りの改修    | ク)耐震改修(スタートアップでは部分的改修も含む) |
| エ)床、壁、天井等の内装の改修        | ケ)可動式、脱着容易な冷暖房機器・調理機器等の備品 |
| オ)段差解消、手すり設置等のバリアフリー改修 |                           |

## <補助対象事業の流れ>

凡例  補助申請者が行う手続き  市が行う手続き

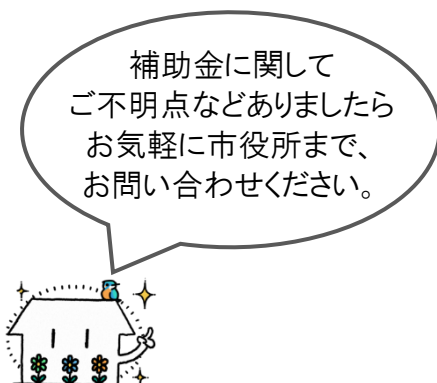


- ◆ 交付申請は1月末までに提出してください。
- ◆ 住宅ストック活用推進協議会での協議は、全体改修または跡地整備の場合に必要となり、協議会開催の日程調整等があることから時間を要します。
- ◆ 交付申請から請求書提出まで、同じ年度内に行ってください。
- ◆ 事前協議を行う前には、活用に係る何らかのおためし（試行）をし、活動上の課題や所有者との調整を整理していただく必要があります。
- ◆ 活用に係る所有者との調整状況や活用内容の熟度によっては、事前協議に対して市が質疑等をさせていただくことがあり、事前協議に時間を要する場合があります。

## <留意事項など>

- ◆ 活用のおためし（試行）とは、空き家の片づけまたは空き家の活用に関連する簡易イベント等の活動を、当初の空き家の状態を大幅に変える前に行い、この空き家の活用に関して課題となり得ることを洗い出し、所有者との賃貸の条件などを精査することを言います。
- ◆ 補助対象事業に係る事前協議では、空き家の活用が安定して継続できるように、あらかじめ空き家の所有者との調整状況や活用内容の熟度等を、確認させていただくもので、市では以下の視点・内容に基づき協議します。

| 主に確認する視点  | 確認する内容  |
|---|---|
| 1) 空き家活用が地域貢献に資する内容となっているか<br>2) 空き家活用の実現性はどの程度あるか<br>3) 空き家活用後の継続性はどの程度あるか | (1)活用事業者の事業等の概要<br>(2)空き家活用の想定する内容<br>(3)空き家活用による地域貢献に資する内容<br>(4)これまでの対応履歴<br>(5)空き家活用でおためしした内容、成果など<br>(6)空き家活用にあたり片づけ、改修などで要する負担<br>(7)所有者等との条件整理<br>(8)空き家活用に係る事業の想定する収支<br>(9)空き家活用の運営に関すること<br>(10)空き家の敷地及び間取り図 |



## <お問い合わせ先>

- ◇日野市まちづくり部都市計画課住宅政策係
- ◇電話番号:042-514-8371 (直通)
- ◇メールアドレス:tosikei@city.hino.lg.jp

この制度、または市の空き家活用に係る制度は以下の方法により市HPの情報参照ください。  
 <ウェブサイトでの検索> <QRコード読み込み>

「日野市空き家対策」で検索



空き家活用に伴う改修費等補助について 位置図

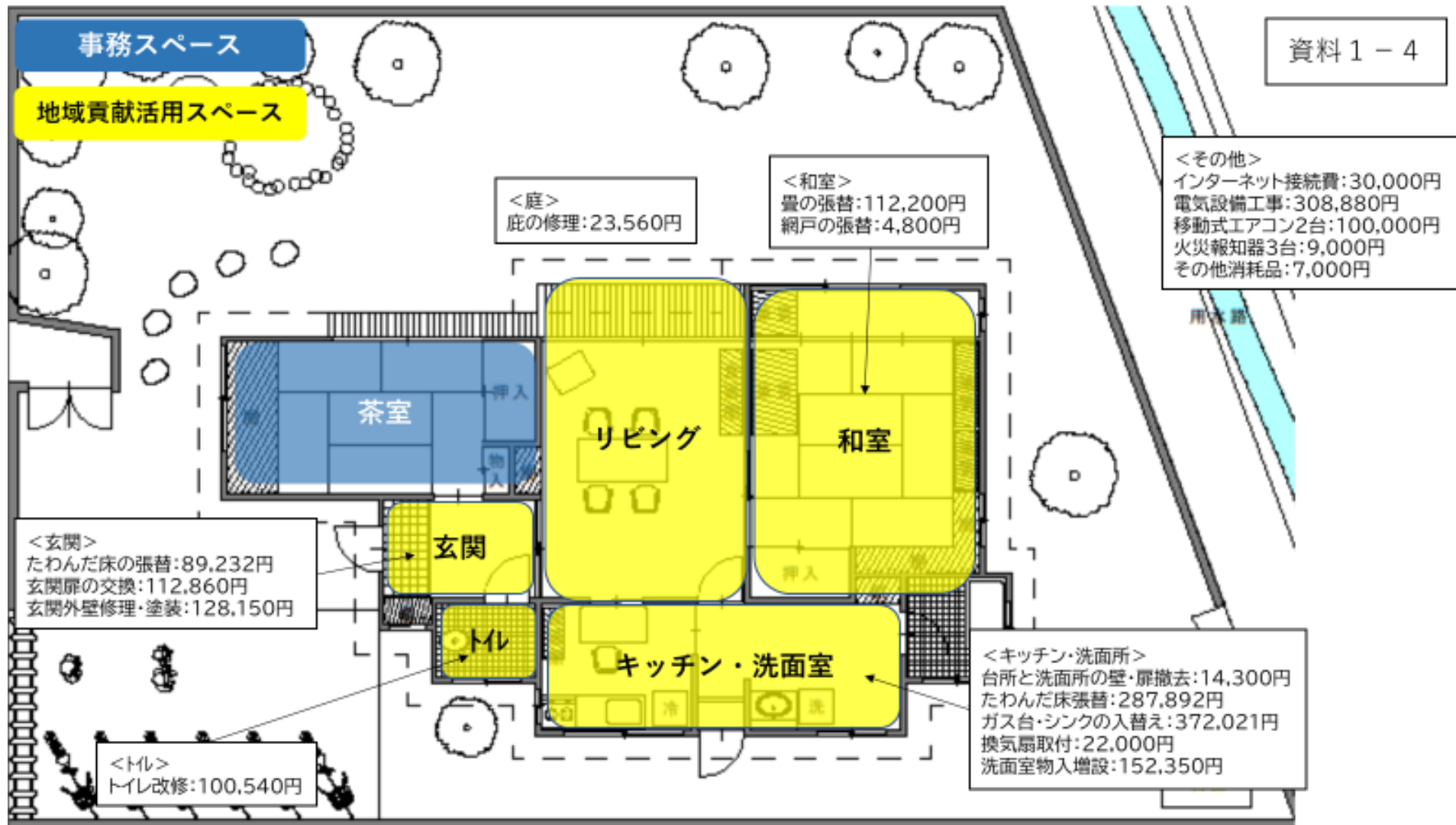
資料1-2



## 空き家活用に伴う改修費等補助について

## &lt;空き家活用の概要&gt;

|   |  |                       |           |
|---|--|-----------------------|-----------|
| 基礎的<br>事項   | ① 空き住宅等の所在地：東豊田 1 丁目                                       | ② 空き住宅等の種類：空家等(一戸建住宅) |           |
|   | ③ 用途地域：第 1 種低層住居専用地域                                       | ④ 地区計画等：なし            |           |
| 活用の概要   | ①補助対象事業の種類：全体改修  |                       |           |
|   | ②地域貢献活用の目的：地域の居場所事業<br>(高齢者、子供、子育て親子などが気軽に立ち寄れる場所づくり)      |                       |           |
|   | ③地域貢献活用の内容：近隣住民を対象とした交流事業や多世代型の居場所づくり<br>(こども等食堂・ふれあいサロン等) |                       |           |
|   | ④空き家改修の内容：   |                       |           |
|   | 施工箇所   | 施工内容                  | 費用        |
|   | 玄関   | 床の張替                  | 89,232 円  |
|   |  | 玄関扉の交換                | 112,860 円 |
|   |  | 玄関外壁修理塗装              | 128,150 円 |
|   | トイレ  | トイレ改修                 | 100,540 円 |
|   | 庭  | 庇の修理                  | 23,560 円  |
|   | 和室   | 畳の張替                  | 112,200 円 |
|   |  | 網戸の張替                 | 4,800 円   |
|   | 台所・洗面室   | 台所と洗面所の壁・扉撤去          | 14,300 円  |
|   |  | 床の張替                  | 287,892 円 |
|   |  | ガス台・シンクの入替            | 372,021 円 |
|   |  | 換気扇取付                 | 22,000 円  |
|   |  | 洗面室物入増設               | 152,350 円 |
| その他   | インターネット接続  | 30,000 円              |           |
|   | 電気設備工事   | 308,880 円             |           |
|   | 移動式エアコン 2 台  | 100,000 円             |           |
|   | 火災報知器 3 台  | 9,000 円               |           |
|   | D I Y 用消耗品   | 7,000 円               |           |
|   | 業者現場管理費  | 198,176 円             |           |
| 補助対象事業費：2,072,961 円 (全体改修)  |  |                       |           |
| 補助金交付申請額：1,381 千円←2,072,961 円×2/3<3,000 千円 (全体改修)   |  |                       |           |
| ⑤活用事業者：● (一) 共に働くワーカーズえんこらしょ<br>・環境に配慮した清掃事業<br>・食品加工 (地域農産物や果樹を利用したジャムやソースづくり)<br>・居場所づくり (子ども等食堂)<br>・ちらしまき (就労支援)<br>●お茶にこんね<br>・ふれあいサロン |  |                       |           |
| 備考：昭和 45 年 9 月 10 日新築 (築 51 年)<br>※耐震診断により、耐震性ありと認定されているため、耐震補強は行わない。   |  |                       |           |



事務スペース

地域貢献活用スペース

<庭>  
底の修理: 23,560円

<和室>  
畳の張替: 112,200円  
網戸の張替: 4,800円

<その他>  
インターネット接続費: 30,000円  
電気設備工事: 308,880円  
移動式エアコン2台: 100,000円  
火災報知器3台: 9,000円  
その他消耗品: 7,000円

茶室

リビング

和室

<玄関>  
たわんだ床の張替: 89,232円  
玄関扉の交換: 112,860円  
玄関外壁修理・塗装: 128,150円

玄関

トイレ

キッチン・洗面室

<キッチン・洗面所>  
台所と洗面所の壁・扉撤去: 14,300円  
たわんだ床張替: 287,892円  
ガス台・シンクの入替え: 372,021円  
換気扇取付: 22,000円  
洗面室物入増設: 152,350円

<トイレ>  
トイレ改修: 100,540円

## 空き住宅等の地域貢献活用 チェックシート

委員名：

|    |   |                                   |                                    |                                   |
|----|---|-----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| Q1 | 活用の目的は、日野市のニーズに合っているか？  | 合っている<br><input type="checkbox"/> | 合っていない<br><input type="checkbox"/> | わからない<br><input type="checkbox"/> |
| Q2 | 活用の内容は、地域貢献に役立ちそうか？<br><br>※「地域貢献」とは、①多様な交流の場の創出、②生活利便性の向上、③コミュニティ活性化、④良好な住環境の維持・形成、⑤居住に悩まれている方等の居住の安定のいずれかの効果を指します<br><br><input type="checkbox"/> ①多様な交流の場の創出 <input type="checkbox"/> ②生活利便性の向上<br><input type="checkbox"/> ③コミュニティ活性化 <input type="checkbox"/> ④良好な住環境の維持・形成<br><input type="checkbox"/> ⑤居住に悩まれている方等の居住の安定 | 役立つ<br><input type="checkbox"/>   | 役立たない<br><input type="checkbox"/>  | わからない<br><input type="checkbox"/> |
| Q3 | 改修内容は、地域貢献活用に対して効果がありそうか？   | 効果ある<br><input type="checkbox"/>  | 効果ない<br><input type="checkbox"/>   | わからない<br><input type="checkbox"/> |
| Q4 | 地域貢献活用の内容は、実現できそうか？   | できる<br><input type="checkbox"/>   | できない<br><input type="checkbox"/>   | わからない<br><input type="checkbox"/> |
| Q5 | 地域貢献活用の内容に期待できるか？   | できる<br><input type="checkbox"/>   | できない<br><input type="checkbox"/>   | わからない<br><input type="checkbox"/> |

何かご意見などあれば、ご自由に記入してください。

## 日野市空き住宅等対策計画 前回協議会の指摘事項とその対応

前回協議会で委員の皆様からいただいた指摘事項に関して、表のとおり計画素案に反映

| 番号 | 発言者 | 指摘事項   | 反映の考え方  |
|----|-----|--|---|
| 1  |     | P41の取り組み4はまちの価値が上がらずに、取り組み5が上がっているが、取り組み4で売却等で不動産流通することはまちの価値が上がらないというのはどういう考えか？アンケートでの「地域での活用」の意向が少なく売却等が多い傾向を見ると、この図と乖離しているように感じる。個人的には理解できるが多くの市民の意識として、ズレないようにすべき。 | 目標3で「空き家を地域の課題解決の資源とする」と掲げていて、この目標の達成が「まちの価値をあげる」ことにつながると考えており、主として取り組み5「空き家の多面的な活用の促進」が目標3を達成するものであることから、P41のような表現としました。また、取り組み4「不動産流通」はまちの価値向上とまらないのか？という視点については、この計画では、「まちの価値」は「まちの魅力や利便性が増すこと」と考えていることから、取り組み4はまちの価値が維持(±ゼロ)するものとして表現しました。この解釈についてP41にも追記します。 |
| 2  |     | P41の図については、目標をどう設定し記載しているかが大事で、それを念頭に整理すべき。  |   |
| 3  | 会長  | P40のライフサイクルのファミリー層などの絵は、ステレオタイプのもので多様性の観点で問題ないか？   | 多様性に関する担当部署(平和と人権課)に照会したところ、資料の趣旨が「空き家対策」であり、使用されるイラストは「家族」の表現であって、特に支障はないと判断。配慮としては、イラストの近くに「一例」である旨の説明を入れればOKと回答もらいましたので、そのように対応します。  |

## 日野市空き住宅等対策計画 資料2-2の資料確認上の留意点について

## ◆今回提示する資料2-2は、第二期計画の素案。

資料2-3(6月開催した13回協議会資料2ベースのもの)を、わかりやすく・関心持ちやすい計画書とすべく、イラスト等を加え表現を改善したもの。

## ◆ユニバーサルデザインに基づき誰もが読みやすい資料となるように、文字フォントの形・大きさ、色調、空白の置き方等に配慮するもの(現時点での資料は、未整理)。

各ページにおいて、このページの見出しと要旨の伝わりやすさを重視しつつ、文字数が多くなる詳細記載とのレイアウトに配慮したもの。

## ◆現時点でのイラストは下絵の状態、指摘等おおむね整理できた段階でイラスト確定し色塗り等をする想定。

## ◆計画書はA4サイズ無線綴じ。資料2-2は見開きページ(A3サイズ)として提示。

## ◆資料2-2の最終ページ以降は、参考資料として、アンケート調査概要・計画改定の経緯・空家法・市条例を添付する想定。



## 日野市空き住宅等対策計画 改定スケジュール

- ・ 12月17日 15回協議会
- ・ 12月20日～ 協議会の指摘事項等の修正  
1月13日
- ・ 1月17日～ 修正版の改定素案について、協議会委員へ送付、確認依頼  
26日 (庁内関係部署への意見照会は1/17～28まで)
- ・ 2月4日～ パブリックコメント実施(32日間)  
3月6日
- ・ 3月11日 協議会委員へ、改定の最終の案を送付(報告)
- ・ 3月18日頃 16回協議会にて、最終案の決定
- ・ 3月末 印刷、製本作業。

# 受講者一覧表

資料3 - 1

|    |     |   | 属性    |        |         |          |      |         |
|----|-----|---|-------|--------|---------|----------|------|---------|
| NO | 年代  | 性 | 会社等の法 | 自営業、事業 | 高等学校、大学 | 自治会等     | 特になし | その他     |
| 1  | 20代 | 女 |       |        |         |          | ○    |         |
| 2  |     | 男 |       | ○      |         |          |      |         |
| 3  | 30代 | 男 | UR    |        |         |          |      |         |
| 4  |     | 女 | メーカー  |        |         |          |      |         |
| 5  |     | 女 |       |        |         |          | ○    |         |
| 6  | 40代 | 女 |       |        |         | 東神明      |      |         |
| 7  |     | 男 |       |        |         | アクションプラン |      |         |
| 8  |     | 男 | NPO   |        |         |          |      |         |
| 9  |     | 男 |       |        |         | ほどくぼ駅周辺  |      |         |
| 10 |     | 女 |       |        |         |          | ○    |         |
| 11 |     | 女 |       |        |         | 万願寺南     |      |         |
| 12 |     | 女 |       |        | アート活動   |          |      |         |
| 13 |     | 女 | NPO   |        |         |          |      |         |
| 14 | 50代 | 女 | NPO   |        |         | 鹿島台防災会   |      |         |
| 15 |     | 女 | 建築系   |        |         |          |      |         |
| 16 |     | 女 | ○     |        |         | アムール     |      |         |
| 17 |     | 女 |       |        |         |          | ○    |         |
| 18 |     | 男 | 銀行    |        |         |          |      |         |
| 19 |     | 女 |       |        |         | 南平自治会    |      |         |
| 20 |     | 女 |       |        |         |          | ○    |         |
| 21 |     | 女 | 国分寺社協 |        |         |          |      |         |
| 22 | 女   | ○ |       | ○      |         | アムール     |      |         |
| 23 | 60代 | 女 |       |        |         |          | ○    |         |
| 24 |     | 女 | NPO   |        | ○       | ○        |      |         |
| 25 |     | 男 |       |        | 設計      |          | ○    | ○       |
| 26 | 70代 | 男 |       |        |         | 平山3丁目    |      | 京王平山協議会 |
|    |     |   | 11    | 3      | 1       | 11       | 5    | 2       |
|    |     |   | 平均年齢  | 48.5   |         |          |      |         |
|    |     |   | 男     | 8      |         |          |      |         |
|    |     |   | 女     | 18     |         |          |      |         |

## 日野市 まちと空き家の学校 受講生選出事務基準の抜粋(参考)

## (選出の方法)

- 第5 市長は、第3の申込のあった応募者から受講生を選出する。
- 2 市長は、応募者数が定員より少ない場合は、原則として第2の要件を満たしている応募者全てを受講生とする。
- 3 市長は、応募者数が定員より多い場合は、第2の要件を全て満たしている応募者を第6の基準に基づき評価し、評価点の高い順に受講生を選出するものとする。

## (評価の基準)

- 第6 市長は、第5の3の規定に基づき、次の各号に掲げる事項について応募者を評価する。
- (1) 学校修了後に市の地域活動又は空き家等の活用に参画する意思の程度
- (2) 他の受講生との交流や協力をすることができる協調性の程度
- (3) 受講生集団の多様性の程度 (同一の所属から4, 5名以上の応募者がいる等偏っていないか)
- (4) 先導性、勢い又は良質な個性の程度 (他受講生の受講意欲の向上を誘発し得るか)
- 2 市長は、前項の評価項目ごとに、次に掲げる評価基準に基づき、評価採点表 (第2号様式) により各応募者を評価する。
- 優れている・・・5点
- 良い・・・4点
- 普通・・・3点
- やや劣る・・・2点
- 劣る・・・1点
- 3 市長は、前項の評価による合計点数の高い順位を優先とし、受講生を選出する。同一点数となり、受講生を選出し難い場合は、受講生の年齢構成、市内居住地又は活動範囲の偏りが少なくなる応募者を優先として、選出する。

## 具体的な項目

| 評点 | (1)学校修了後に市の地域活動又は空き家等の活用に参画する意思の程度  |
|----|---|
| 5点 | ・すでに市内での活動実績があり継続中。かつ市の事業、商工会、JC又は自治会等との連携や関係が既にある。   |
| 4点 | ・すでに市内での活動実績があり継続中。または市の事業、商工会、JC若しくは自治会等との連携や関係が既にある。<br>・大学や高校のゼミ又は実習等で市内の地域ヒアリングや実習等した経験等があり、市内地域活動への意欲がある。<br>・市外での活動実績があり継続中。かつ市に何らかの接点がある |
| 3点 | ・市に何らかの接点がある、または市内地域活動への意欲が感じられる。<br>・市外での活動実績あり継続中だが市に特に接点なし。  |
| 2点 | ・市に特に接点なく、市内活動意欲が強くは感じられない。   |
| 1点 | ・市に特に接点なく、市内活動意欲が(受講の動機の記載では)よくわからない。   |
| 評点 | (2)他の受講生との交流や協力をすることができる協調性の程度  |
| 5点 | ・すでに活動実績があり、自治会等との交流・対話または活動の公開性がある。  |
| 4点 | ・高校生又は大学生で(1)の評点が3点以上である。勤務等で市民とのコミュニケーションを日々行っている。   |
| 3点 | ・可もなく不可もなし(1,2,4,5点以外)  |
| 2点 | ・記載内容が不明確、不適當、雑然としている。  |
| 1点 | ・市の事業又は地域活動でトラブルや不信事項等を起こしたことがある。   |
| 評点 | (3)受講生集団の多様性の程度   |
| 5点 | —   |
| 4点 | ・自己の経験や能力等について、他受講生にない特長を有している。   |
| 3点 | ・可もなく不可もなし(1,2,4,5点以外)  |
| 2点 | ・記載内容が不明確、不適當、雑然としている。・同一所属者からの応募者が、定員数の2割を超え3割以下の人数いる  |
| 1点 | ・トラブル等の事例がある。・同一所属者からの応募者が、定員数の3割を超える人数いる   |
| 評点 | (4)先導性、勢い又は良質な個性の程度   |
| 5点 | ・自己の経験や能力等について、他受講生にない特長を有している。   |
| 4点 | ・大学や高校生で市内地域活動への意欲があり盛んである。   |
| 3点 | ・可もなく不可もなし(1,2,4,5点以外)  |
| 2点 | ・記載内容が不明確、不適當、雑然としている。  |
| 1点 | ・トラブル等の事例がある。   |

## 「まちと空き家の学校」の実施状況

## 講座 1 について

開催日：令和 3 年 1 1 月 2 0 日(土) 10 : 00 ~ 11 : 45

参加人数：24 名

## 実施内容

## ■講義

- ・全体の流れ
- ・3つの視点（活動者、所有者、地域）で空き家を使う意味
- ・教科書説明（テキスト P 2 空き家の定義含む、P 5 ~ 8 ※、すごろくを用いて）

## ■自己紹介ワークシート記入

- ・3つの視点からの参加者の現状を書いてもらう

## ■カフェ型トーク【4-5 人 × 6 グループ】

- ・1回目は今後の活動グループで  
スタート
- ・名前、地域、シート記入の感想を  
1人1分で
- ・名簿（お名前と空欄）に、自己紹介を聞いて自由に記入してもらう

## ■ふりかえり

シート記入、自己紹介を通じて自分なりに空き家活で大事と思ったこと、やってみたい  
と考えたこと、疑問に思ったこと

講座の様子

主催者挨拶：宮田部長



講義：(株)エンパブリック



## 実習 1 について

開催日：令和 3 年 1 1 月 2 0 日(土) 13:00~16:10

参加人数：25 名

### 実施内容

以下の 3 か所を見学、所有者や活用にヒアリング等を行った。

#### 空き家現地訪問



| 第一回講座・実習アンケート回答一覧 |   |  | 資料 3 - 3 |
|-------------------|---|--|----------|
| NO.               | 第 1 回講義・実習で学んだこと、気づいたこと、感想等   | 要望・質問  | お住まい     |
| 1                 | オーナー様との関係性の重要度、立地、できることなど、総合して考えないといけないことがわかり、とても勉強になった。2回目実習の際に企画もさせていただけるのは楽しみ。   | 空き家に見学に行ったのはよい経験になったが、何かケーススタディを1件（空き家探し～入居～事業スタート）見たあとに実地見学に行けば場合は、もっとよい質問ができたと思う | 日野市旭ヶ丘   |
| 2                 | 1. 空き家現地訪問はいろいろなケースを取り入れて見学させていただき、ありがとうございました。環境条件も違い、よい勉強になりました。<br>2. まだ本日は1日目ですが、参加者同士お話をする機会もあり、有意義に受講することができました。                      |  | 日野市平山    |
| 3                 | 見学に行った3か所とも全く印象が違って、本当にケースバイケースだということがよくわかりました。参加者の方ともお話できて、いろいろな立場で空き家の活用を考えている人がいるんだなということがわかって、面白いです。各々のお仕事での知識なども教えていただいたり、すごく勉強になりました。 |  | 日野市東平山   |
| 4                 | 実例として運営されている三社（者）のお話を伺う中で、少し現実が見えてきたのが、大変参考になりました。空き家を貸していただける期間の中での事業計画を考え、オーナーさんにご近所さんとしっかりコミュニケーションを取り、信頼を得て運営する大切さを学びました。               | 近隣の方との関係の築き方の例と、市の助成があれば、ご紹介いただけたら嬉しいです  | 新宿区      |

|   |   |                                   |       |
|---|---|-----------------------------------|-------|
| 5 | 空き家、アパートがあまり活用されていないのがもったいないと感じた。座学より現場重視なのがよかった  | 他市（八王子、立川）とのコラボもほしい。              | 小金井市  |
| 6 | AM の座学が大変わかりやすく楽しく聴きました。そして PM の実習で、空き家の現実を知りました。空き家＝廃屋とイメージできていなかったのも、見学はショックでしたが、よい勉強になりました。そして、どのように廃屋を復活させ、命を吹き込むか（絵画教室には新しい命を感じました）に向けて、やる気がわきました。実りの多い第 1 日目でした。大変お世話になり、ありがとうございました。                                 | よい企画と思います。3 日で内容を詰め込んで終わる設定もよいです。 | 日野市新井 |
| 7 | とても勉強になりました。現地訪問させていただいてイメージができましたが、自分にできるのかなと思いました。ご近所の方と知り合うことができ、充実した時間を過ごすことができました。ありがとうございました。   |                                   | 日野市落川 |
| 8 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・意外に絵画教室とかもありなんだなあと思いました。</li> <li>・逆にやるハードルがあがった感じもあります。例えば食堂やらないまでも、お茶出したい的なことになるときに、どこにどう申請するのかといったことは予備知識がいるかなあと。</li> <li>・近いところからできる範囲でやってみようというのがいいんですが、まあ、ジレンマです。</li> </ul> |                                   | 日野市落川 |



|    |   |   |        |
|----|---|---|--------|
| 9  | とても勉強になりました。現地訪問させていただいてイメージができましたが、自分にできるのかなと思いました。ご近所の方と知り合うことができ、充実した時間を過ごすことができました。ありがとうございました。   |   | 日野市万願寺 |
| 10 | 色んな方が、いろいろな想いで得意なことがあるので、コラボすればすぐ実現可能？と思えました。交流して自分の考えを話すと、すごいなと思います。実際現場を見せていただき、お話を聞かせていただいて参考になりました。初期費用と契約年数の損益分岐点とか、継続ランニングコストの捻出をどうするか等、課題と思いました。居場所をやりたい方が多いとわかってよかったです。 | 参加者との定期的な交流会、参加者同士マッチングできるような機会がほしいです。資金の作り方も知りたいです。  | 日野市神明  |
| 11 | 今回お話した方は、活動したい人のみだったので、オーナーさんとの対話をしてみたかった。フリートークのときにアドバイスがあると良いと思う。地域で活動したい人が多いことにびっくりした。それぞれでやりたいことが重なることがあったりと、とても意義がある講座になりそう。これからの講座、実習が楽しみです。                              | 空き家活用の立場で空き家を見学すると、いろいろな発見があり、面白かった。事業を起すにあたり、空き家をどう活用するか、具体的にイメージできたので、今日の出会いをきっかけにアイデアを具体化できるようにしていこうと思います。 | 日野市新町  |

|    |  |   |        |
|----|--|---|--------|
| 12 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・自己紹介を通じて、地域活動をしている方が大勢いることがわかり、それだけでも収穫がたくさんありました。</li> <li>・実際の空き家を見学し、活動している方の話をうかがうことができ、知らないことばかりで大変勉強になりました。子ども食堂をしたい方はたくさんいるようですが、ハードルが高いこともわかり、実施までにいろいろと調べなければいけないこともわかりました。</li> <li>・思い通りの空き家活用ができることは、人と人とのつながりが大切なこともよくわかり、運も大きいかなと感じました。</li> </ul> | 市は空き家のマッチングをしたあとに、どこまでかかわっているのか教えてほしい。活動者が市や社協などがかかわってくると安心という声を聞くので。 | 日野市栄町  |
| 13 | <p>とにかく運がよくあきらめが悪い（良い意味で）。運営のこともきちんと理解した上で空き家を利用している（させている）ということがわかる。アイデアだけではダメ。一つに特化しているだけでもダメ。多角的に状況を判断できないと継続にはつながらない。今回出会えた人が相互につながれると、自分にとっては良い結果になるのではと思った。</p>  | 空き家の利用を否定するオーナーの生の意見を聞きたい。自分たちの気持ちとの差を事前にわかっていると、交渉材料になるのかと思う。        | 日野市程久保 |
| 14 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・まず市内にいろんな多彩な方が住んでいるのがわかって面白かった</li> <li>・とても良い物件なのにびっくりした。建物の持っているポテンシャルが高かった。</li> <li>・大家さんの理解が大変重要だとわかった。</li> </ul>  | ・大変面白く、エネルギーのあるセミナーを開催していただき、感謝です。今日ご紹介いただいたハウスのイベントを教えてください。         | 日野市旭が丘 |
| 15 | 空き家の所有者の方の思い、空き家の状況がとても理解できました。今後活用していくうえでの課題なども少し見えてきました。やりたいことより、目的や目標を明確にして、仲間を集める大切さも学ばせていただきました。  | 今後もよろしくお願ひ致します  | 国分寺市   |

|    |  |  |        |
|----|--|--|--------|
| 16 | 空き家を活用させていただく難しさをリアルに感じました。持ち主（オーナー）さんの思いをいかしていくこと、ある程度の築年数で、ボロっちくなっている部分をどうしていくか？リフォームするのか？してよいのか？お金は？など、大変だなあと感じました。   | 今日、いろんな特技がある人と出会えました。仲間は宝ですね。ありがとうございます。 | 日野市多摩平 |
| 17 | たくさんの受講者の皆さまと交流できて、とてもよかった。空き家の現場（それぞれ違う）を実際に見ることができて、イメージが広がった。今後も楽しみです。日野市の取り組みも具体的に知ることができてよかった。  |  | 日野市程久保 |
| 18 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域活動を始めようとしている仲間と出会えました。企画ありがとうございます。場所、金銭面など色々ありますが、一番大切なことはお互いの気持ちだということを勉強しました。</li> <li>・それぞれの特徴の異なる現場に実際うかがえ、お話を聞いたことでイメージが湧きました。大変良かったです。</li> </ul> |  | 日野市西平山 |
| 19 | <p>1. 近隣で活動している人、活動しようとしている人との出会いが生まれるということがメリット</p> <p>1. 「空き家」をテーマに出会いの場をつくるということは、婚活とかと似たシステムかなと思う。</p> <p>3. 現場見学3箇所を見て、かかわり勉強になった。いろんな形の活用の形が見られ、柔らかい頭づくりが必要と実感</p>                           | 全部受講しないとわからない                            | 日野市平山  |

|    |   |   |        |
|----|---|---|--------|
| 20 | empubliC の方の講義はとてもわかりやすかったです。<br>自己紹介でほんの少しだけ話ただけでも、目からウロコの衝撃でした。同じような思いの方、いろんな思い、スキル、いろいろな方がいることが知れただけでも講座に参加してよかったと思っています。今後もっとつながれるといいと思いました。実践につながる手ごたえを即、感じました。  | できるだけ実践につながるような学習をお願い致します   | 日野市程久保 |
| 21 | ぼんやりしていた空き家活用に対して、少し現実的にどういうものなのか、垣間見れたように思います。と同時に、空き家活用のハードルの高さも感じました！こうしたことを感じ学べる機会は貴重なので、次回以降も楽しみです。  | 本日の3件以外の事例もいくつか知れたら嬉しいです。   | 日野市万願寺 |
| 22 | 空き家や場、居場所ということに、こんなにも多岐多様にかかわっている人がいるということ。何か自分の次の一歩を踏み出せそうな感覚  | 空き家すごろく、オーナー目線版ができたらいいなと思います。   | 日野市平山  |
| 23 | 参加してみて想像していたよりもものすごく勉強になりよかったです。いろいろな段階、状態の空き家を見学させていただき、実際に私も南平の空き家を借りたいと思っています。たまたま日野に引っ越してきてこの学校を見つけて面白そうだなと思って申し込みました。今、賃貸住宅で購入を考えており、日野以外も検討していましたが、今日の学校を聞いて、この足で日野市の家の契約に行こうと思います。同じような事業は他市にもありますが、このように具体的に空き家を活用している事業はないです。感動しました。 | 今、築 55 年の古い家に住んでいますが、住んでいても水道管が腐食していて、錆の水が出たり、家中にカビが生えたり、いろいろな問題があります。空き家ともなれば荒れていくスピードは速く、町や市が荒れてしまいます。それを生き返らせて活性化させていくこの学校の勉強は、最高に楽しいです。 | 日野市南平  |
| 24 | すぐにマッチングすれば、プロジェクトとして走れそうな人ばかりと感じました。   |   | 日野市南平  |

|    |   |   |       |
|----|---|---|-------|
| 25 | 目的意識を持って口座に参加されている人が多い印象できた。講座参加者同士でも、何か活動できそう！改めて地域活動やボランティアへの参加が地域のつながりを作ることに必要だなと思いました。「浅川リバーハウス」では仕事を作って利益を生み出しているのがとてもすごいと思いました。 | まちと空き家の学校のメンバーで交流会をしたいです                  | 日野市南平 |
| 26 | 現地を実踏してみて、物件オーナーさんとのコミュニケーションが大切であることが大変よくわかった。多くの同窓生もいて、予想外であった。皆さん、それぞれキャリアを積んでおり、今後も学びあえる期待が持てると思った。                               | 今後も参加して、将来のイメージをしたいので、4回が終了してもしばらく続けてほしい。 | 日野市南平 |