

## 第2回日野市指定管理者候補者選定委員会議事要点録

日時	平成22年9月24日（金）午前9時～午後12時
場所	日野市役所4階 庁議室
出席者	西山委員長、鈴木委員、岩崎委員、本橋委員、 荻原企画部長（副委員長）、栗原総務部長、楢本環境共生部長
議題	日野市立地区センター及び日野市立遊び場、日野市立地区広場応募者によるプレゼンテーション 委員長より開会の挨拶 1. 本日の流れの説明 2. 審査手順の説明 3. 審査1（地区センター：テルウェル東日本株式会社） 4. 審査2（地区センター：株式会社日野市企業公社） 5. 審査3（遊び場・地区広場：株式会社日野市企業公社） 6. その他
議題1	●開会の挨拶 委員長より挨拶 ●本日の流れの説明 事務局（企画調整課長）より説明 ・地区センター、遊び場、地区広場について ・地区センターの応募者は2社 ・遊び場及び地区広場の応募者は1社 各施設の応募者のプレゼンテーション・質疑・採点
議題2	●審査手順の説明 事務局（企画調整課長）より説明 日野市立地区センター 1社40分 ・事業者による説明20分 ・質疑10分 ・採点10分 日野市立遊び場と日野市立地区広場は一括でプレゼンテーション実施 1社55分 ・事業者による説明25分 ・質疑15分 ・採点15分

議題 3

● 日野市立地区センター施設概要説明、採点表の説明

地域協働課長より説明（地区センターの概要、採点表の説明）

● 審査 1（地区センター：テルウェル東日本株式会社）

事業計画書に基づく追加資料によるプレゼンテーション（パワーポイント）

＝主な質疑＝

（質問） 予算の話が出なかったがどのように考えているのか。この3年間の指定管理者としての実績を積み重ねたことから提案した金額なのか。

（回答） 地区センター指定管理者を3年間やってみたが、業務として行うのでそれなりの費用対効果は必要と判断し、今回の管理料を提案させていただいた。

（質問） 予算金額の使い方について、安全面、健康面等の優先順位等は考えて実施しているのか。

（回答） 安全面、健康面等は考えて実施している。今年の夏は猛暑だったのでエアコン修繕等は健康面に直結するので優先して実施した。優先順位の低いものは年度末に回している。

（質問） 収支計画書の「その他経費」の42,235千円の内容は何か。人件費の項目がないがこの中に含まれるのか。なぜこんなに高いのか。消防用設備等保守委託とは何であるか。

（回答） 消防用設備等保守委託とは消防法に基づく点検のため、毎月の定期巡回に併せて実施するということが不可。その他経費内訳は人件費2,800万円。日野サービスセンター事務所貸借費600万円。事務所の備品・消耗品100万円等を見込んでいる。

（質問） この管理費が希望なのか。

（回答） そうです。

（質問） 過去の指定管理者制度選定委員会の中で、今までは人件費等は見込んでいなかった、日野サービスセンターの人材を利用するので管理費はいらないという説明であったが、ここで全く逆の方向へ変わったことを説明してもらいたい。提案内容で「行政貢献、地域サービスに貢献する」と言っているのとは相反するのではないか。

（回答） 複合業務を日野サービスセンターで実施するということが目標としていたが、実質、日野サービスセンターのみでの運営になってしまっている。その管理経費となっている。

（質問） 社員の方は地区センター運営に特化して行うのか？

（回答） その他にグラウンド運営も行う。

(質問) グラウンドの経費も含んでいるのか。

(回答) グラウンドの経費は含んでいない。

(質問) グラウンドの経費も今後行っていく場合には別途計上するのか。

(回答) そうです。

(質問) 日野サービスセンターの人件費が100%としたら地区センターの経費は何%なのか、グラウンドの経費は何%なのか。

(質問) グラウンドの選定の際、地区センターを巡回する時にグラウンドも視るので人件費はいらないと言っていたのに、考え方が変わりすぎている。

(回答) ((特に回答なしで次へ進む。))

(質問) 収支計画書を見ると、自主収入で地区センター65館のうち自販機7台のみの設置となっている根拠は何か。

(回答) 平成20年度の後半に市と協議し設置実施。

(質問) 他の事業等で自主収入を増やす等は考えているのか。

(回答) 寄席等は実施するが黒字になるわけではない。

(質問) 地区センターの管理運営を実施していくにあたり、「安全・安心」が第一。健康教室等の自主事業を実施するようだが、一番大事なものは地域の安全だと思う。その辺りは考えているのか。

(回答) 当然、安全・安心を第一に考えている。その上で、何かプラスアルファのサービス提供ということでの自主事業提案である。

(質問) 寄席を開催するのにも費用が掛かるが、これも指定管理料があがった理由か。

(回答) 師匠クラスは費用がかかるので学生サークル等で実施を検討。

(質問) 鍵の管理者には説明会を実施しているのか。

(回答) 毎年5月に説明会実施。(年1回)

(質問) 地区センターは、既存の利用団体の既得権的なものが強く、新規利用者はなかなか利用しにくい部分もあるかと思うが、そのあたりも指導等は実施しているのか。

(回答) 利用手引きに基づき、適切な指導等をさせていただいている。

(質問) 指定管理料部分の採点については、単純に5・3・1点とつけてよいのですね。

(担当課) 地域協働課も事前に金額等相談を受けていなかった。相手方も上層部の指示によりこの金額を提案してきたと判断している。

(質問) テルウェルが選定された場合、この提案金額は市で払えるのか。

(行政委員) 無理である。

議題 4

- (質問) その辺りをはっきりしてもらわないと、委員も点数付けできない。
- (事務局) 応募の段階で予算額の条件設定をしてなかったもので、このような事態になっている。次回の応募からは変更していきたい。
- 審査 2 (地区センター：株式会社日野市企業公社)
- (質問) 収支計画書をみると 2, 200 万円の提案で、今までの 3 年間より多少低いが、これでサービスの維持はできるのか。委託管理費 590 万で修繕や地域への管理委託等は実施できるのか。印刷製本費の内容は何か。本社管理経費の内訳は何か。
- 意見箱や苦情処理窓口等は設置する予定なのか。
- (回答) 印刷製本費については、地区センター利用申請書の印刷費や自主事業実施時のチラシ印刷費用となっている。アンケートについては「お客様シート」を設ける。これは利用者の自由な意見を求めるものである。
- 委託管理費については、20・21 年度の決算額を精査してこの提案金額で実施可能と判断している。
- 本社管理経費には、人件費等を見込んでいる。人件費割合は約 10% と計算している。
- (質問) 定期点検巡回は業者委託ではなく、社員が実施するのか。
- (回答) そのとおりです。
- (質問) 本日の提案書 P10 からの内容 (インターネット、自販機の設置) は自主事業ということでよいのか。
- (回答) そのとおりです。
- (質問) 勤務体制は、17:15 までだが、夜間の場合は、連絡先をセンターに掲示するのか。個人携帯に転送されるのか。
- (回答) 各地区センターに連絡先を掲示する。17:15 以降は、担当個人携帯へ転送されるようにし、対応していく。
- (質問) 消耗品については、連絡すれば持参してくれるのか。
- (回答) そのとおりです。
- (質問) 巡回者 1 人体制とあるが、たった 1 人で対応は大丈夫なのか。人員表を見るとかなりギリギリの様子だが、これで管理できるのか。
- (回答) 巡回者は 1 名体制であるが、地区センターチームを組むので大丈夫。
- 地区センターの管理運営体制があり、チーム 2 名体制を組む。会社全体では 100 名ほど社員 (臨時職員含む) もいるので心配ないと思う。
- (質問) センサーライトは全体に設置するのか。
- (回答) センターごとの特性に合わせて検討していく。

<p>議題 5</p>	<p>(質問) 自動販売は8箇所に置くとの事か。  (回答) そうです。  (質問) 健康事業は、どのような方と連携するのか。  (回答) 子育てサークル等関係団体や個人の方と協議して実施していきたい。  (質問) 地区センターの中には、高齢者の方々が利用しにくいセンターがあるが何か方策を考えてほしい。  (回答) 大規模の改修は市側の対応となるが、当社も可能な限り検討したい。  (質問) 専属の巡回員について、フルタイムで考えた場合、1日6～7館を巡回。月13万ほど人件費がかかると思うが大丈夫か。  (回答) これが最低賃金水準。大丈夫である。  (質問) この3年間で事故等はあったか。  (担当課) 新井地区センターの床上浸水のみ。  (質問) 現在の指定管理者が設置した防犯カメラ等はどうなるのか。  (担当課) 詳細は確認するが、全て原状復帰になるかもしれない。  (質問) 自販機等はリース契約だと思う。これを引き継げるような形に持っていければいいかもしれない。</p> <p>● 日野市立遊び場、地区広場施設概要説明、採点表の説明  緑と清流課長より説明（日野市立遊び場、日野市立地区広場の概要、採点表の説明）  ＝主な質疑＝  (質問) 地区広場と遊び場は金額に差があるが、簡易トイレの有無か？  (担当課) 簡易トイレも理由の一部だが、規模の違い（面積）と考えてください。  (質問) 遊び場は、今年度までは資料の金額（750千円）で行っていたのか。  (担当課) そうです。</p> <p>● 審査3（日野市立遊び場・日野市立地区広場：株式会社日野市企業公社）  ＝主な質疑＝  (質問) 収支報告では遊び場の金額が上がっている。その件に関する説明を。  (回答) 簡易トイレなど、地区広場で一括管理していたものを分割した。  地区広場はその分安くすべきだが、落とすきれなかった。  (質問) 横町児童遊園は暗い。センサーライト設置等改善の予定は？  (回答) 現状で管理したいが、必要に応じて市と協議する。  横町児童遊園にワンポイント芝生を設置した。日当たりや降雨も当たらないが植生している。</p>
-------------	---

<p>議題 6</p>	<p>(質問) 下田こども広場にウッドチップを撒いたが。</p> <p>(回答) ふれあいホール建設地で伐採した樹木のウッドチップをもらった。費用はかかっていない。また、害虫については、巡回の際に相応の点検をいている。現時点では発生していない。</p> <p>(意見) あずまちょう代替地区広場は、四角く広いので使いやすいが、日よげがない。</p> <p>(意見) ひまわり植栽、プランター設置は良い。下田こども広場はモノレールから見てもころがなごむ。</p> <p>(質問) 遊び場の地元との意見交換会について</p> <p>(回答) 地域活動の際に地元と意見交換をしている。回数は特に定めていないが、年1～2回の広場が多い。</p> <p>(質問) 収支計画書の本社管理費とは何か。</p> <p>また、地区広場30万円と遊び場9万1千円で金額がかなり違うが、この差は何か。</p> <p>(回答) 社屋、車両の維持管理、人件費、光熱費、ガソリン代など契約金額の15～20%を算定している。地区広場と遊び場の金額差は、元の指定管理料の差と考えてほしい。</p> <p>●その他</p> <p>事務局（企画調整課長）より説明</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・採点について説明</li> <li>・今後について説明</li> </ul> <p>～第2回日野市指定管理者候補者選定委員会終了～</p>
-------------	---