

# 第1回日野市指定管理者候補者選定委員会議事要点録

日時	平成22年8月26日(木) 午前10時～午前11時30分
場所	市役所4階 庁議室
出席者	副市長、鈴木委員、西山委員、本橋委員 荻原企画部長、栗原総務部長、楢本環境共生部長
欠席者	岩崎委員
議題	1. 副市長より挨拶 2. 選定委員会の目的及び概要 3. 選定委員の自己紹介 4. 委員長、副委員長の選任 5. 事前に確認すべき事項 6. 指定管理者制度の説明 7. 今回(平成23年4月より)指定管理者を導入する施設の説明 8. 選定基準の決定 9. 今後のスケジュール説明 10. その他注意事項
議題1	●副市長より挨拶
議題2	●選定委員会の目的及び概要 事務局(企画調整課)から説明を行った。
議題3	●選定委員の自己紹介 各委員が自己紹介を行った。
議題4	●委員長、副委員長の選任 委員の互選により、以下のとおり決定した。 委員長 西山 雅幸 委員(市民委員) 副委員長 荻原 弘次 委員(行政委員 企画部長) (これより委員長の進行)
議題5	●事前に確認すべき事項 事務局より、事務的な確認を行った。 選定委員名簿(名前のみ公表) ・写真(必要に応じて) ・録音(議事要点録作成の為) ・傍聴(非公開のため無) ・情報公開(選定の経緯、概要、選定結果等については原則として当該施設での閲

<p>議題 6</p>	<p>覧、市HP での掲載を行う)</p> <p>●指定管理者制度の説明</p> <p>事務局より説明</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 制度の概要の説明。</li> <li>・ 指定管理者導入施設 更新施設（日野市立地区センター、日野市立遊び場、日野市立地区広場）</li> <li>・ 応募状況の説明。 募集は公募で行い（7月15日号広報ひの及びHPにて周知、8月5日申請書受付締切）、日野市立地区センター2社、日野市立遊び場1社、日野市立地区広場1社の申請があった。</li> </ul>
<p>議題 7</p>	<p>● 今回、指定管理者を導入する施設の説明</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○日野市立地区センター（地域協働課より）</li> <li>○日野市立遊び場（緑と清流課より）</li> <li>○日野市立地区広場（緑と清流課より）</li> </ul> <p>（質問）遊び場25施設のうち6箇所は自治会で管理出来ない理由は？</p> <p>（回答）6ヶ所については自治会として管理が難しい、また高齢化が進んでいるため、指定管理者となっています。</p>
<p>議題 8</p>	<p>● 選定基準の決定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 審査項目については、「日野市公の施設の指定管理者の指定の手続に関する条例第4条第1号から同条第5号の基準に基づく。</li> <li>・ 審査内容については、施設毎に重点項目が異なるため、それぞれの特色ある審査内容となっている。</li> <li>・ 採点表の基本説明（事務局 企画調整課より）</li> <li>・ 配点合計は1人あたり150点満点とし、選定委員の得点合計を選定委員会全体の得点とする。</li> <li>・ 得点合計の高い（優秀な）指定管理者候補者を総合的に審査し、選定する。</li> <li>・ 応募状況が1事業者の場合、判断の目安として評価点満点の概ね6割以上の得点を有していることとする。（90点）</li> <li>・ 施設ごとの採点表の詳細説明 <ul style="list-style-type: none"> <li>○日野市立地区センター（地域協働課より）</li> <li>○日野市立遊び場（緑と清流課より）</li> <li>○日野市立地区広場（緑と清流課より）</li> </ul> </li> </ul>

質疑

(質問) 評価は非常に難しい、評価点1～5点は何を基準とするのか、慣例上の表現なのか？

(回答) 慣例上の表現である。評価点1～5点の基準については委員さん同士で審査前にするのか審査後にするのか検討していただければと思います。

(意見) 採点にバラつきがあった場合は、お互い話し合いで意見を出してやり直しをしても良いのではないか。

(意見) 最初から評価点の意識あわせは難しいと思うので、採点后バラつきがあった場合は議論すれば良いと思う。

(意見) 皆さんが納得できるような選定が出来ればよい。

(意見) まずはそれぞれ採点のやり方をお願いしたい。

(意見) 指定管理料だけにこだわるといけないと思う。

本当にこの金額で運営できるのかどうか、ちゃんと市民サービス、安全面が出来るか聞いていくべき。

(意見) 選定時のプレゼンテーションで計画したものが、市民評価で実際予算の関係で出来なかった部分があるので、選定はよかったのかどうかの思いがある。

(意見) 指定管理者の制度は民間活力を導入し、柔軟性のある発想でその施設の運営をしてもらう事と経費の削減を目的としている。今はどちらかと言うと経費削減を重視している。全国的に予算の問題がある。例えば3年契約の場合、1年後ごとの予算なので翌年予算をカットされて計画、運営できなくなるケースが出てきている。国から当初の基本協定(予算)は守っていくべきであるとの通知されている。都でもどのようにするべきは検討中である。

金額だけでは選定するべきではない、本来の目的が何も出来ていないことにならないようにしたい。

(意見) 安全管理、メンテナンスなどが重要なので、この部分をより評価したい。

(質問) 遊び場指定管理料の75万について、緊急の場合の予備費は含んでいるのか。

(回答) 特に含んでいない。

(質問) 指定管理料とは別に市で対応なのか？

(回答) 福祉センターのボイラーは故障した際、指定管理料だけでは対応出来なかった。緊急性があったため、指定管理者に立て替えてもらい指定管理契約(協定)変更して支払った。

	<p>施設ごとに異なるが地区センターなどは古い施設などは、必要最低限の修繕費は盛り込んでいる。</p> <p>(意見) 契約時には予算の負担区分を明記してある。</p> <p>(意見) 選定委員は指定管理者を選定することまでだが、選定する側としては選定した指定管理者に今後期待する思い、要望などを文書化したものを契約書に入れてほしい。</p> <p>(意見) 指定管理料については、採点基準で現行の予算より削減されていると点数がよくなる。予算が下がると当然サービスが下がる。予算上の問題があると思うが矛盾が生じるので危惧を感じる。事業者はサービスが下がらないように工夫した企画であってほしい。</p> <p>(質問) 確認ですが、日野市公の施設の指定管理者の指定の手續等に関する条例第7条第9号により、先程の「指定管理者に今後期待する思い、要望などを文書化したもの」に盛り込むことは可能か？</p> <p>(回答) 可能である。</p> <p>(質問) 選定基準の中の応募者が1事業者の場合、選定判断の目安として評価点の概ね6割以上の得点(90点)となっているが、一人でも90点以下だったら選定できないのか、選定委員全員での平均90点なのか</p> <p>(回答) 平均である。</p> <p>(質問) 仮に90点以下になった場合は再度公募するのか？</p> <p>(回答) 再度公募する。</p>
<p>議題 9</p>	<p>● 今後のスケジュール説明</p> <p>9月24日(金) 地区センタープレゼンテーション 遊び場プレゼンテーション 地区広場プレゼンテーション</p> <p>10月4日(月) まとめ</p> <p>10月13日(水) 予備日</p>
<p>議題 10</p>	<p>● その他注意事項等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 採点について次回までに仮採点をお願いした。</li> <li>・ 資料の取り扱いについては要注意のこと。</li> <li>・ 事業者との接触がないよう要注意のこと。</li> <li>・ 質問は企画調整課へ連絡してください。</li> </ul> <p>～第1回日野市指定管理者選定委員会終了～</p>