## 食育推進計画個別事業の評価結果 別表1

〔評価点の基準〕 5…順調(100%) 4…おおむね順調(70%~100%未満) 3…一部遅延(50%~70%未満) 2…大幅遅延(0%超~50%未満) 1…未実施(0%) ★印は数値目標を掲げている事業

評価点数欄が斜線の事業は、計画上の実施予定年次が来ていないため、評価していないもの

◆庁内委員=庁内食育推進部会での評価点数 ◆推進委員=日野市食育推進会議での評価点数

			. 主管課	平成	19年度評価	点数	平成	平成20年度評価点数 【20年度			平成21年度評価点数			【21年度】	度】 平成22年度評価点数		【22年度】		
大項項目目	事業名	事業No.		主管課評価点	庁内委員 評価点	推進会議評価点	主管課評価点	庁内委員 評価点	推進会議評価点	大項目ごと の平均評 価点数	主管課評価点	庁内委員 評価点	推進会議評価点	大項目ごと の平均評 価点数	主管課評価点	庁内委員 評価点	推進会議評価点	大項目ごと の平均評 価点数	コメント欄 事業の進捗状況についてのコメントおよびその他のコメント
3 地域	3 地域における食育の推進																		
_	Ⅲ 地域で進めるみんなの食育																		
(1	) 食から始まるおいしい健康づくり																		
	④ 「子ども料理コンテスト」の開催	No.49	中央公民館	4.0	4.3	4.0	4.0	4.5	4.4		4.7	4.7	4.8		4.0	4.0	4.2		
	⑦ 食と健康の情報発信	No.52	健康課	4.0	4.3	4.1	4.0	4.4	4.1		3.7	3.7	3.8		4.0	3.9	3.9		
(:	2) 青壮年期、若年期のメタボリックシンドロームの減少																		
	① 運動と食事による生活習慣・メタボリックシンドロームの減少 (数値目標5対象事業)	★No.56	健康課	4.0	4.1	4.1	4.0	4.1	4.1		4.0	3.9	4.0		4.0	3.9	4.0		・メタボリックの用語や意識が浸透してきたので、次の段階として具体的な生活習 慣病への対策が求められているように思われる。
	② 小学校の生活習慣病健診	No.57①	学校課								1.0	1.0	2.1		1.0	1.0	1.0		・計画に無理があったため今後は削除でしょうか。
(	3) 高齢者の食生活と健康づくりの支援									4.01				3.78				3.49	
	① 高齢者、リタイアシニアの食生活と健康づくり支援	No.58	健康課	4.0	4.4	4.3	4.0	4.5	4.6	-	4.0	3.9	4.1	-	5.0	4.1	4.1		・男性だけではなく、女性を対象にした食育をかねた料理教室も実施したら良いと 思われる。
	② 高齢者配食サービスの実施	No.59	高齢福祉課	4.0	4.0	4.1	4.0	4.0	4.3		3.7	3.9	3.9		4.0	4.0	3.9		・22年度の庁内部会の評価にもあるように、食育として位置づけることに疑問がある。
	1) 食育推進優良店舗の創出																		
	① 食育推進店舗用 認定ステッカー作成 ( <b>数値目標4対象事業</b> )	★No.61	健康課	5.0	4.9	4.0	2.0	2.0	2.3		2.7	2.4	2.9		2.0	1.6	2.1		・事業者との協働は難しい事業ですが、更なる推進・充実を望む。
	<u>)地域の力の集約</u>	」の集約																	
	⑦ 人材育成	No.71①	産業振興課	5.0	4.6	4.3	5.0	4.5	4.3		4.0	4.0	4.6		5.0	4.6	4.7		・農の学校において、援農活動に携わる市民を多く輩出していることは日野市の 都市農業を支える上で重要な取組である。今後、多くの農の学校卒業生が日野 市内農家の援農活動に携わることが期待される。
4 その	4 <mark>その他の展開</mark>																		
その他(推進事業)																			
(	<u>Let's食育 Let's情報発信</u>																		
	① 標語、ロゴマーク募集	No.72	健康課	4.0	3.6	3.6	4.0	3.8	3.6		4.7	4.9	4.6	_	5.0	4.6	4.7		
	④市内図書館「Let`s食育コーナー」	No.752	図書館	4.0	3.8	3.9	4.0	3.8	3.6		5.0	4.9	4.8		4.0	3.9	4.2		
	2) 日野農業応援チーム「日野ぐりーんサポーターズ」																		
	③ 食育に関する取り組みとの連携	No.78	産業振興課	5.0	4.6	4.4	5.0	3.9	4.3	3.60	5.0	4.9	5.0	4.62	5.0	4.6	4.8		
()	3) 食による国際交流の推進			1															
	① 食を通じての異文化交流	No.79	文化スポーツ課	5.0	4.3	4.3	4.0	3.8	3.9		4.3	3.7	3.9		4.0	3.6	3.8		・22年度庁内部会の評価「市内在住の外国の方に日本の食文化を教える方が効果があるのでは」という意見に賛成する。 ・何故リトアニア料理なのでしょうか。異文化交流であればもっと有効な方法があると思われる。
(	り 安全·安心な食の推進		_																
	⑤ 安全安心に関する講習会	No.84	産業振興課	5.0	4.9	4.4	5.0	4.6	4.4		4.7	4.4	4.8		4.0	4.3	4.2		