

# 調査概要

## 1 調査目的

平成 23 年度からスタートする「(仮称) 第 5 次基本構想・基本計画」策定に向け、市民が日頃感じていること、市政のあり方について考えていること等を把握するため、アンケート調査を実施しました。

## 2 調査対象および調査方法等

- ・調査対象：市内に居住している 20 歳以上の男女
- ・対象者数：3,000 人
- ・抽出方法：住民基本台帳からの無作為抽出
- ・調査方法：郵送配布、郵送回収
- ・調査時期：平成 22 年 2 月 5 日から 2 月 22 日まで

## 3 回収状況

- ・発送：3,000 通
- ・回収：1,268 通
- ・回収率：42.3% (回収 1,268 通 / 発送 3,000 通)
- ・有効回答：1,265 通 (全問無回答であるため集計に含めない回答票：3 通)

## 4 本調査結果をご覧になる際の注意点

- ・グラフ及び表中の割合 (%) は、小数第 2 位を四捨五入して表示しているため、合計は必ずしも 100% にはなりません。
- ・グラフおよび表中の「無回答」には、無効回答を含んでいます。
- ・全体の回答数は、年齢・性別・地区等の回答が無回答である場合も含めて集計しています。そのため、属性別のクロス集計については、属性 (性別、年齢、地区等) ごとの回答数を合計しても、全体の回答数と一致しない場合があります。
- ・複数回答式の設問の場合、回答の割合は有効回答数 (全体の場合は 1,265、クロス集計の場合は属性ごとの有効回答数) を分母として算出しています。そのため、選択肢ごとの回答の割合を合計した場合、100%を超える場合があります。

# 調査結果

## 1 回答者の属性

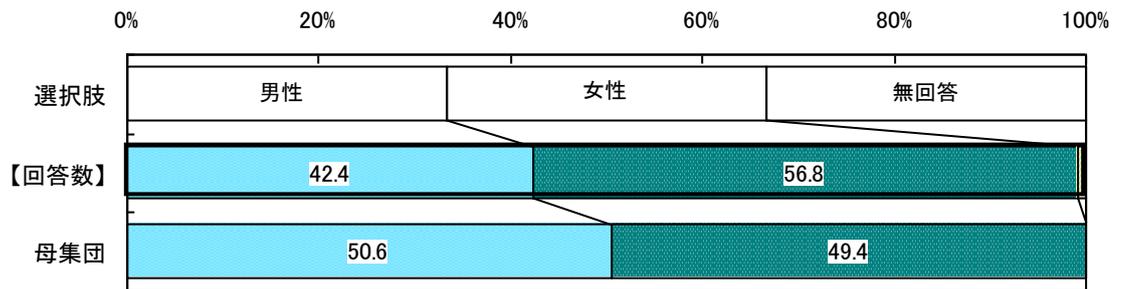
### (1) 性別

Q 1 あなたの性別は。

回答者の割合は、男性が 42.4%、女性が 56.8%となっています。

本市の母集団\*の性別構成比と比べ、回答者の性別構成比は、女性がやや高くなっています。

\*平成 22 年 1 月 1 日現在の住民基本台帳人口(20 歳未満を除く)



	【回答数】		母集団	
	人数	割合 (%)	人数	割合 (%)
男性	536	42.4	72,358	50.6
女性	718	56.8	70,756	49.4
無回答	11	0.9	0	0.0
合計	1,265	100.0	143,114	100.0

※母集団の人数には20歳未満を含まない

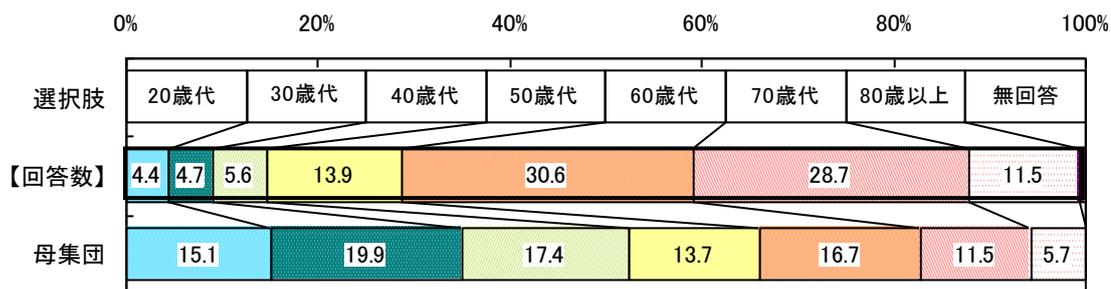
## (2) 年齢

Q 2 あなたの年齢は。

60歳代が最も多く、全体の30.6%を占めています。次いで70歳代が28.7%、50歳代が13.9%などとなっています。

本市の母集団\*の年齢別構成比と比べ、回答者の年齢別構成比は、60歳代～80歳代で高く、20歳代～40歳代で低くなっています。

\*平成22年1月1日現在の住民基本台帳人口(20歳未満を除く)



	【回答数】		母集団	
	人数	割合(%)	人数	割合(%)
20歳代	56	4.4	21,542	15.1
30歳代	59	4.7	28,460	19.9
40歳代	71	5.6	24,959	17.4
50歳代	176	13.9	19,578	13.7
60歳代	387	30.6	23,861	16.7
70歳代	363	28.7	16,522	11.5
80歳以上	146	11.5	8,192	5.7
無回答	7	0.6	0	0.0
合計	1,265	100.0	143,114	100.0

※母集団の人数には20歳未満を含まない

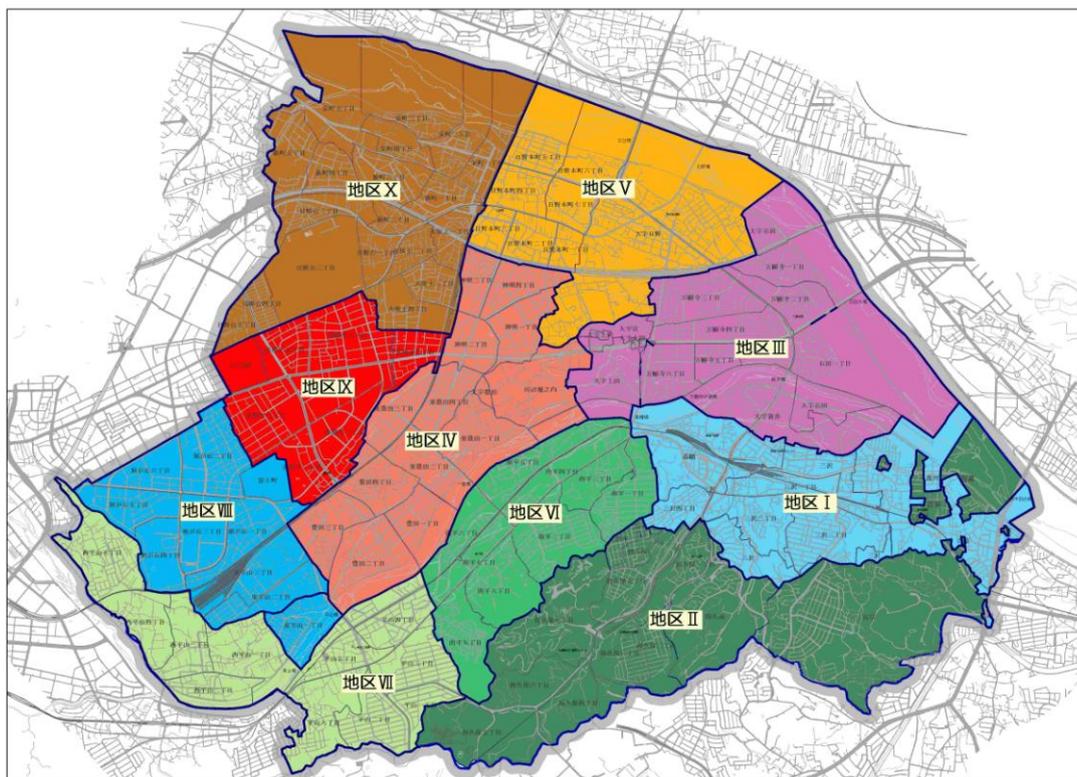
### (3) 地区

#### Q3 お住まいの町名は。

本設問では、市内の地区を町名ごとに地区Ⅰ～地区Ⅹの10地区に分け、該当する番号を回答頂いています。

- 地区Ⅰ 高幡、三沢、落川
- 地区Ⅱ 程久保、南平(1564)、百草
- 地区Ⅲ 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮
- 地区Ⅳ 川辺堀之内、東豊田、豊田、神明
- 地区Ⅴ 日野、日野本町
- 地区Ⅵ 南平(1丁目～9丁目)
- 地区Ⅶ 平山、西平山
- 地区Ⅷ 東平山、旭が丘、富士町
- 地区Ⅸ 多摩平
- 地区Ⅹ 大坂上、日野台、栄町、新町

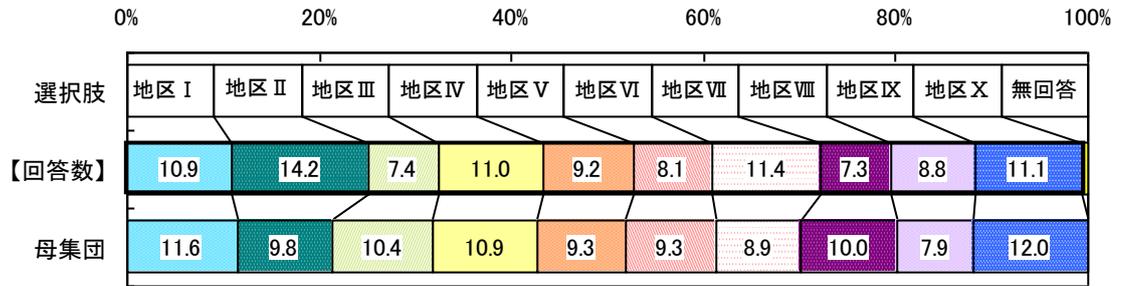
なお、本意識調査における地区別クロス集計は、この区分を用いて集計を行っています。



最も回答者数が多いのは「地区Ⅱ 程久保、南平(1564)、百草」で、全体の14.2%を占めています。次いで「地区Ⅶ 平山、西平山」が11.4%、「地区Ⅹ 大坂上、日野台、栄町、新町」が11.1%などとなっています。

本市の母集団\*の地区別構成比と比べ、回答者の地区別構成比は、「地区Ⅱ 程久保、南平(1564)、百草」、「地区Ⅶ 平山、西平山」で高く、「地区Ⅲ 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮」、「地区Ⅷ 東平山、旭が丘、富士町」で低くなっています。

\*平成22年1月1日現在の住民基本台帳人口(20歳未満を含む)



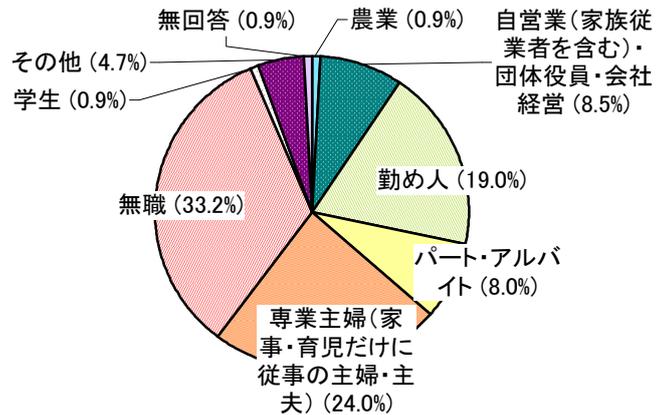
	【回答数】		母集団	
	回答数	割合 (%)	人数	割合 (%)
地区 I 高幡、三沢、落川	138	10.9	20,158	11.6
地区 II 程久保、南平(1564)、百草	179	14.2	17,108	9.8
地区 III 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮	93	7.4	18,068	10.4
地区 IV 川辺堀之内、東豊田、豊田、神明	139	11.0	18,899	10.9
地区 V 日野、日野本町	117	9.2	16,200	9.3
地区 VI 南平(1丁目~9丁目)	103	8.1	16,178	9.3
地区 VII 平山、西平山	144	11.4	15,485	8.9
地区 VIII 東平山、旭が丘、富士町	92	7.3	17,347	10.0
地区 IX 多摩平	111	8.8	13,776	7.9
地区 X 大坂上、日野台、栄町、新町	140	11.1	20,950	12.0
無回答	9	0.7	0	0.0
合計	1,265	100.0	174,169	100.0

※母集団の人数は20歳未満を含む

## (4) 職業

Q4 あなたの主な職業は。

「無職」という回答が最も多く、全体の 33.2%を占めています。次いで「専業主婦」が 24.0%、「勤め人」が 19.0%などとなっています。

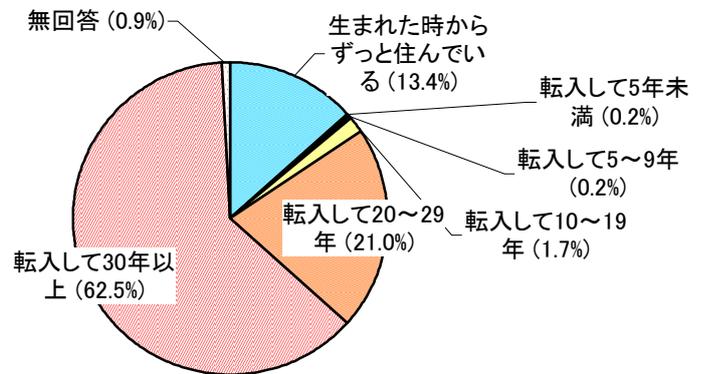


	回答数	割合 (%)
農業	12	0.9
自営業(家族従業者を含む)・団体役員・会社経営	107	8.5
勤め人	240	19.0
パート・アルバイト	101	8.0
専業主婦(家事・育児だけに従事の主婦・主夫)	303	24.0
無職	420	33.2
学生	11	0.9
その他	59	4.7
無回答	12	0.9
合計	1,265	100.0

## (5) 居住年数

Q 5 日野市にお住まいになって通算何年になりますか。

「転入して30年以上」という回答が最も多く、全体の62.5%を占めています。次いで「転入して20～29年」が21.0%、「生まれたときからずっと住んでいる」が13.4%などとなっています。

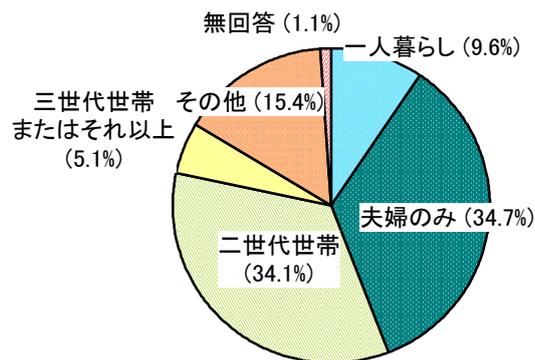


	回答数	割合 (%)
生まれた時からずっと住んでいる	169	13.4
転入して5年未満	3	0.2
転入して5～9年	3	0.2
転入して10～19年	22	1.7
転入して20～29年	266	21.0
転入して30年以上	791	62.5
無回答	11	0.9
合計	1,265	100.0

## (6) 世帯構成

Q 6 あなたの世帯構成は。

「夫婦のみ」という回答が最も多く、全体の34.7%を占めています。次いで「二世代会帯」が34.1%、「一人暮らし」が9.6%などとなっています。

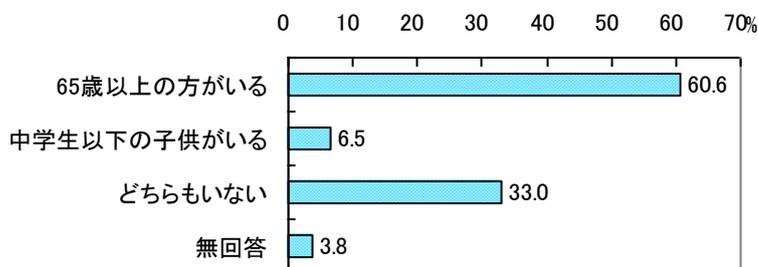


	回答数	割合 (%)
一人暮らし	121	9.6
夫婦のみ	439	34.7
二世代会帯	431	34.1
三世代会帯またはそれ以上	65	5.1
その他	195	15.4
無回答	14	1.1
合計	1,265	100.0

## (7) 同居者

Q7 あなたご自身を含めて、同居の家族の中に 65 歳以上の方、中学生以下の子どもはいますか。  
(複数回答)

「65歳以上の方がいる」と回答した人が全体の60.6%、「中学生以下の子どもがいる」と回答した人が全体の6.5%となっています。

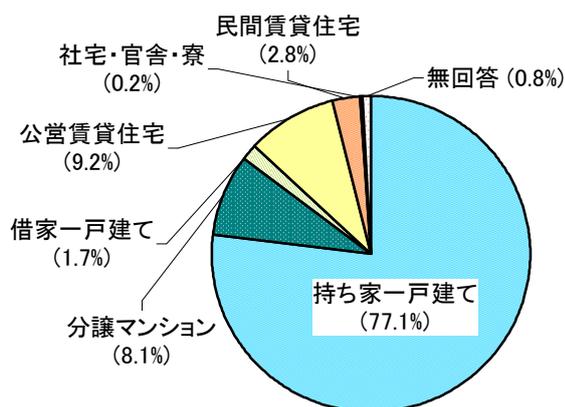


	回答数	割合 (%)
65歳以上の方がいる	767	60.6
中学生以下の子どもがいる	82	6.5
どちらもいない	417	33.0
無回答	48	3.8
有効回答数	1,265	-

## (8) 住まい

Q8 あなたのお住まいは、次のどれにあてはまりますか。

「持ち家一戸建て」という回答が最も多く、全体の77.1%を占めています。次いで「公営賃貸住宅」が9.2%、「分譲マンション」が8.1%などとなっています。



	回答数	割合 (%)
持ち家一戸建て	975	77.1
分譲マンション	103	8.1
借家一戸建て	22	1.7
公営賃貸住宅	117	9.2
民間賃貸住宅	35	2.8
社宅・官舎・寮	3	0.2
無回答	10	0.8
合計	1,265	100.0

## 2 日野市の住みやすさについて

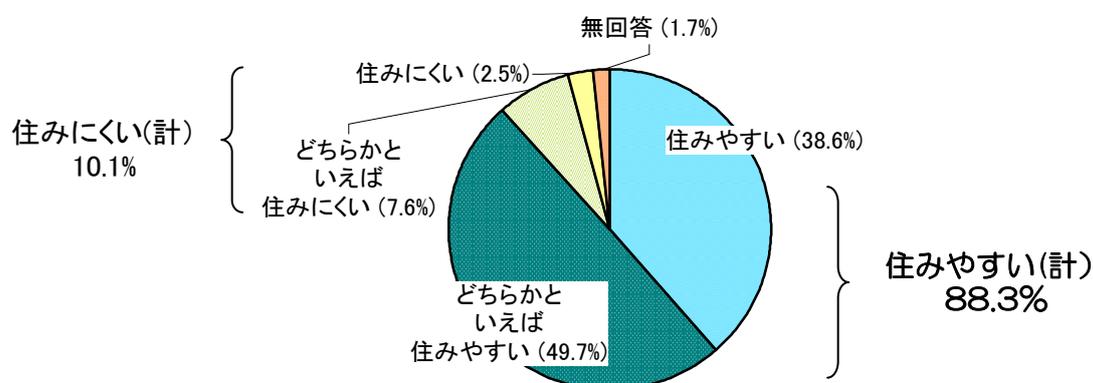
### (1) 日野市は住みやすいところか

Q1 あなたは、日野市が住みやすいところだと思いますか。

#### a) 全体集計

「住みやすい」(38.6%)、「どちらかといえば住みやすい」(49.7%)という2回答の合計で、全体の88.3%を占めています。

「どちらかといえば住みにくい」(7.6%)、「住みにくい」(2.5%)という2回答の合計は10.1%となっています。



#### b) クロス集計

【年齢別】いずれの年齢でも、「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」という2回答を合計した割合が8割を超えています。

特に、80歳以上では「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、91.8%となっています。

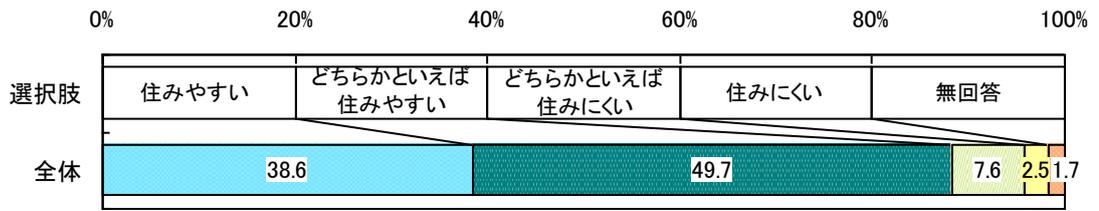
一方で、20歳代では「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、12.5%となっています。

【地区別】いずれの地区でも、「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」という2回答を合計した割合が、全体の8割を超えています。

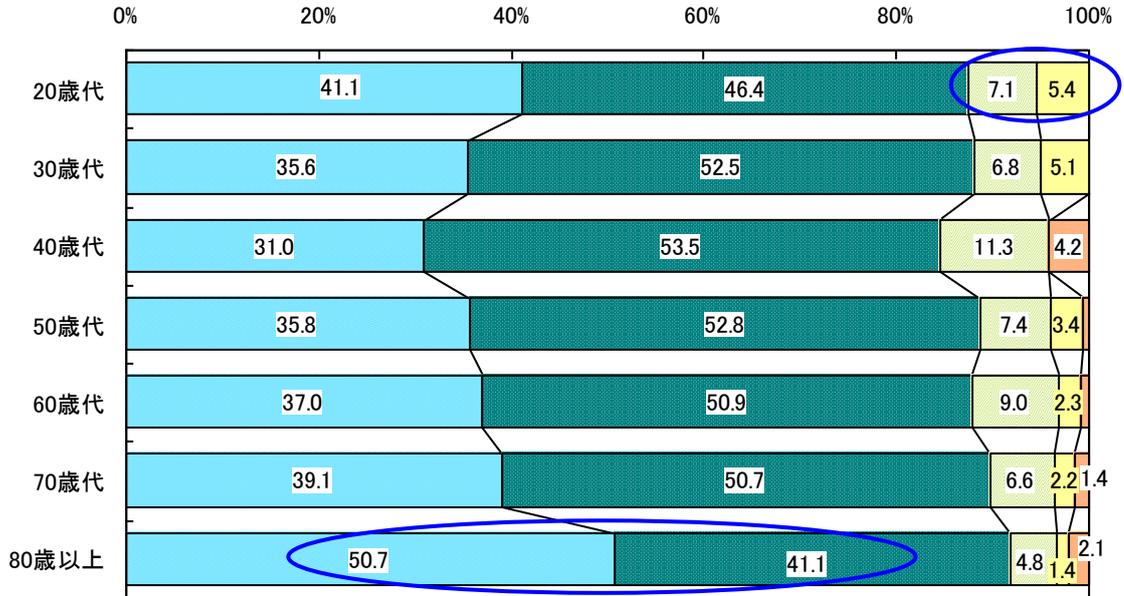
特に、「IX 多摩平」地区では「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」という2回答を合計した割合が他の地区に比べ高く、94.5%となっています。

一方で、「VII 平山、西平山」地区では「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」という2回答を合計した割合が他の地区に比べ高く、15.3%となっています。

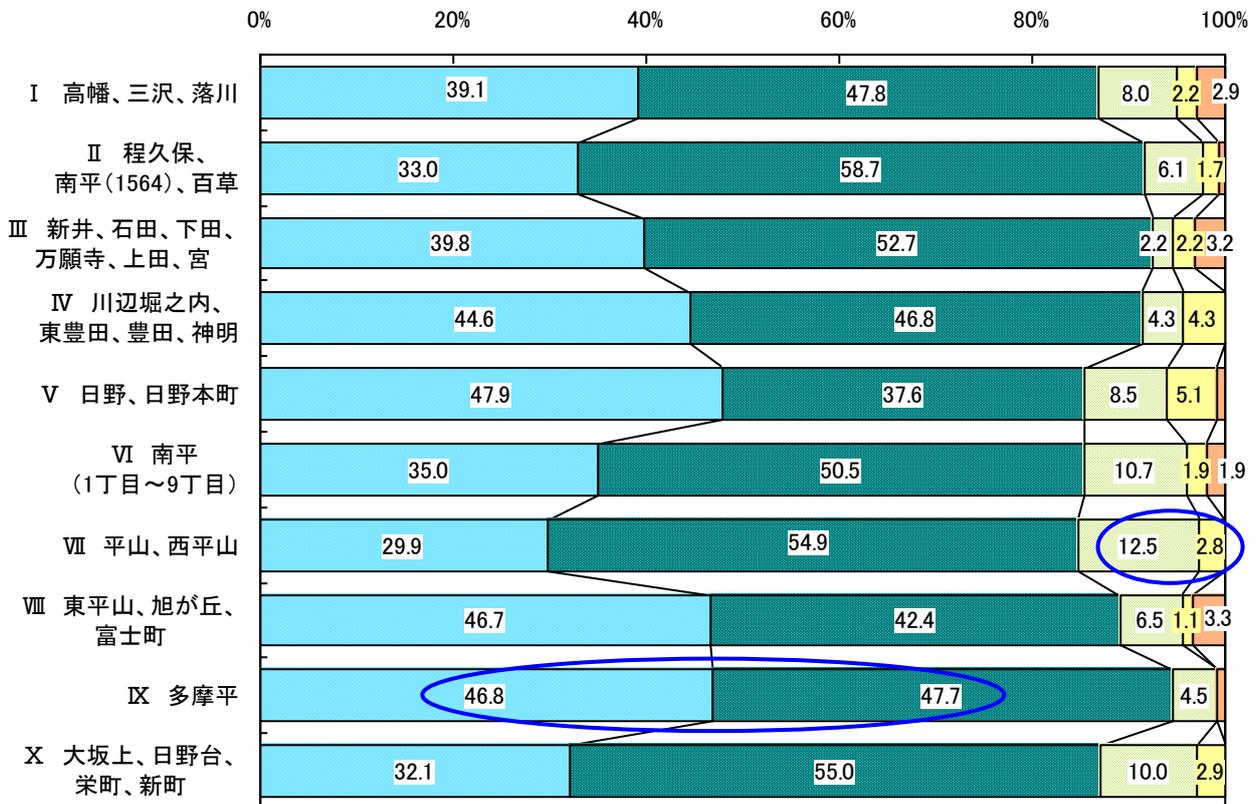
【全体】



【年齢別】



【地区別】



○「日野市は住みやすいところか」回答数、割合

上段:回答数/(下段:割合(%))

		住みやすい	どちらかといえ ば住みやすい	どちらかといえ ば住みにくい	住みにくい	無回答	合計
全体		488 (38.6)	629 (49.7)	96 (7.6)	31 (2.5)	21 (1.7)	1,265 (100.0)
年齢	20歳代	23 (41.1)	26 (46.4)	4 (7.1)	3 (5.4)	0 (0.0)	56 (100.0)
	30歳代	21 (35.6)	31 (52.5)	4 (6.8)	3 (5.1)	0 (0.0)	59 (100.0)
	40歳代	22 (31.0)	38 (53.5)	8 (11.3)	0 (0.0)	3 (4.2)	71 (100.0)
	50歳代	63 (35.8)	93 (52.8)	13 (7.4)	6 (3.4)	1 (0.6)	176 (100.0)
	60歳代	143 (37.0)	197 (50.9)	35 (9.0)	9 (2.3)	3 (0.8)	387 (100.0)
	70歳代	142 (39.1)	184 (50.7)	24 (6.6)	8 (2.2)	5 (1.4)	363 (100.0)
	80歳以上	74 (50.7)	60 (41.1)	7 (4.8)	2 (1.4)	3 (2.1)	146 (100.0)
地区	I 高幡、三沢、落川	54 (39.1)	66 (47.8)	11 (8.0)	3 (2.2)	4 (2.9)	138 (100.0)
	II 程久保、南平 (1564)、百草	59 (33.0)	105 (58.7)	11 (6.1)	3 (1.7)	1 (0.6)	179 (100.0)
	III 新井、石田、下田、 万願寺、上田、宮	37 (39.8)	49 (52.7)	2 (2.2)	2 (2.2)	3 (3.2)	93 (100.0)
	IV 川辺堀之内、東豊 田、豊田、神明	62 (44.6)	65 (46.8)	6 (4.3)	6 (4.3)	0 (0.0)	139 (100.0)
	V 日野、日野本町	56 (47.9)	44 (37.6)	10 (8.5)	6 (5.1)	1 (0.9)	117 (100.0)
	VI 南平(1丁目~9丁 目)	36 (35.0)	52 (50.5)	11 (10.7)	2 (1.9)	2 (1.9)	103 (100.0)
	VII 平山、西平山	43 (29.9)	79 (54.9)	18 (12.5)	4 (2.8)	0 (0.0)	144 (100.0)
	VIII 東平山、旭が丘、 富士町	43 (46.7)	39 (42.4)	6 (6.5)	1 (1.1)	3 (3.3)	92 (100.0)
	IX 多摩平	52 (46.8)	53 (47.7)	5 (4.5)	0 (0.0)	1 (0.9)	111 (100.0)
	X 大坂上、日野台、 栄町、新町	45 (32.1)	77 (55.0)	14 (10.0)	4 (2.9)	0 (0.0)	140 (100.0)

上段:回答数/(下段:割合(%))

		住みやすい	どちらかといえ ば住みやすい	どちらかといえ ば住みにくい	住みにくい	無回答	合計
全体		488 (38.6)	629 (49.7)	96 (7.6)	31 (2.5)	21 (1.7)	1,265 (100.0)
性別	男性	230 (42.9)	250 (46.6)	33 (6.2)	16 (3.0)	7 (1.3)	536 (100.0)
	女性	257 (35.8)	377 (52.5)	62 (8.6)	15 (2.1)	7 (1.0)	718 (100.0)
居住年数	生まれた時からずっと 住んでいる	84 (49.7)	69 (40.8)	9 (5.3)	5 (3.0)	2 (1.2)	169 (100.0)
	転入して5年未満	0 (0.0)	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	3 (100.0)
	転入して5～9年	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)
	転入して10～19年	3 (13.6)	14 (63.6)	3 (13.6)	0 (0.0)	2 (9.1)	22 (100.0)
	転入して20～29年	96 (36.1)	134 (50.4)	24 (9.0)	9 (3.4)	3 (1.1)	266 (100.0)
	転入して30年以上	301 (38.1)	408 (51.6)	58 (7.3)	16 (2.0)	8 (1.0)	791 (100.0)
	世帯構成	一人暮らし	56 (46.3)	51 (42.1)	9 (7.4)	4 (3.3)	1 (0.8)
	夫婦のみ	161 (36.7)	229 (52.2)	33 (7.5)	10 (2.3)	6 (1.4)	439 (100.0)
	二世帯世帯	171 (39.7)	215 (49.9)	32 (7.4)	8 (1.9)	5 (1.2)	431 (100.0)
	三世帯世帯またはそれ 以上	23 (35.4)	33 (50.8)	7 (10.8)	1 (1.5)	1 (1.5)	65 (100.0)
同居者	65歳以上の方がいる	295 (38.5)	386 (50.3)	57 (7.4)	20 (2.6)	9 (1.2)	767 (100.0)
	中学生以下の子供が いる	37 (45.1)	38 (46.3)	5 (6.1)	0 (0.0)	2 (2.4)	82 (100.0)
	どちらもいない	159 (38.1)	214 (51.3)	30 (7.2)	10 (2.4)	4 (1.0)	417 (100.0)

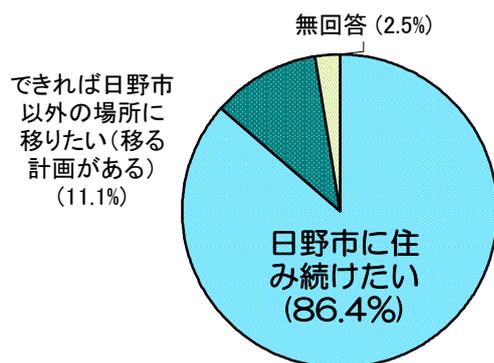
## (2) 日野市に住み続けたいか

Q2 あなたは、日野市にこれからも住み続けたいと思いますか。それとも、日野市以外に移りたいと思いますか。

### a) 全体集計

「住み続けたい」という回答が最も多く、全体の86.4%を占めています。

「できれば日野市以外の場所に移りたい」という回答は11.1%となっています。



### b) クロス集計

【年齢別】高齢であるほど、「日野市に住み続けたい」という回答の割合が高い傾向がみられます。

70歳代、80歳代では「日野市に住み続けたい」という回答の割合が他の年齢に比べ高く、それぞれ92.8%、93.2%となっています。

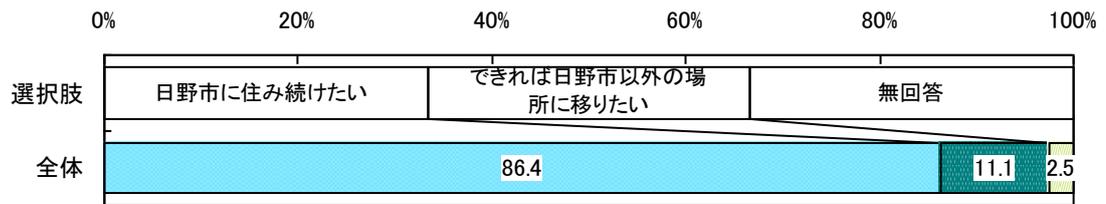
一方で、30歳代では「できれば日野市以外の場所に移りたい」という回答の割合が他の年齢に比べ高く、33.9%となっています。

【地区別】いずれの地区でも、「日野市に住み続けたい」という回答が、全体の8割を超えています。

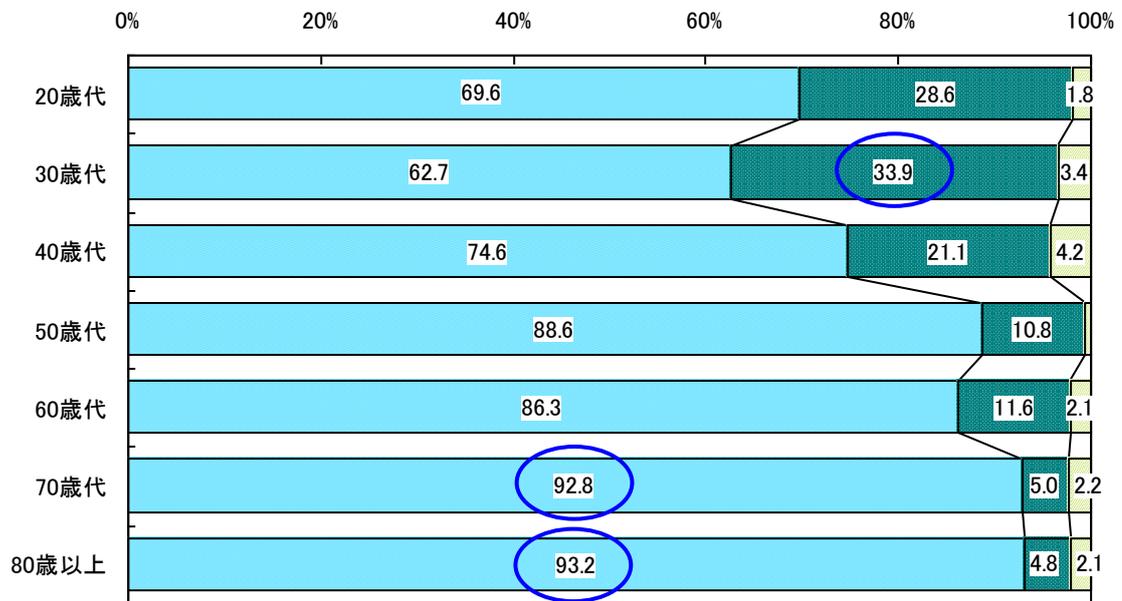
「IX 多摩平」地区では「日野市に住み続けたい」という回答の割合が他の地区に比べ高く、91.0%となっています。

一方で、「VI 南平(1丁目～9丁目)」地区では「できれば日野市以外の場所に移りたい」という回答の割合が他の地区に比べ高く、14.6%となっています。

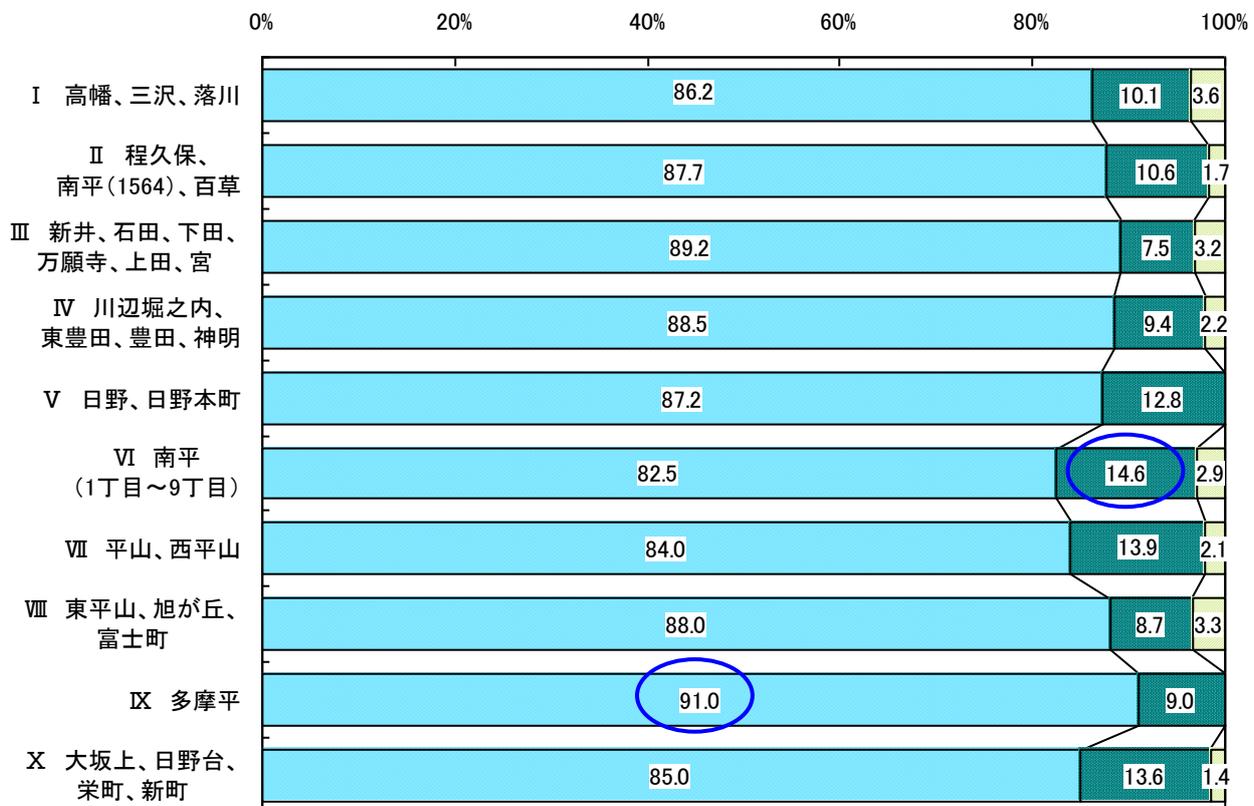
【全体】



【年齢別】



【地区別】



○「日野市に住み続けたいか」回答数、割合

上段:回答数/(下段:割合(%))

		日野市に住み続けたい	できれば日野市以外の場所に移りたい (移る計画がある)	無回答	合計
全体		1,093 (86.4)	140 (11.1)	32 (2.5)	1,265 (100.0)
年齢	20歳代	39 (69.6)	16 (28.6)	1 (1.8)	56 (100.0)
	30歳代	37 (62.7)	20 (33.9)	2 (3.4)	59 (100.0)
	40歳代	53 (74.6)	15 (21.1)	3 (4.2)	71 (100.0)
	50歳代	156 (88.6)	19 (10.8)	1 (0.6)	176 (100.0)
	60歳代	334 (86.3)	45 (11.6)	8 (2.1)	387 (100.0)
	70歳代	337 (92.8)	18 (5.0)	8 (2.2)	363 (100.0)
	80歳以上	136 (93.2)	7 (4.8)	3 (2.1)	146 (100.0)
地区	I 高幡、三沢、落川	119 (86.2)	14 (10.1)	5 (3.6)	138 (100.0)
	II 程久保、南平 (1564)、百草	157 (87.7)	19 (10.6)	3 (1.7)	179 (100.0)
	III 新井、石田、下田、 万願寺、上田、宮	83 (89.2)	7 (7.5)	3 (3.2)	93 (100.0)
	IV 川辺堀之内、東豊 田、豊田、神明	123 (88.5)	13 (9.4)	3 (2.2)	139 (100.0)
	V 日野、日野本町	102 (87.2)	15 (12.8)	0 (0.0)	117 (100.0)
	VI 南平(1丁目~9丁 目)	85 (82.5)	15 (14.6)	3 (2.9)	103 (100.0)
	VII 平山、西平山	121 (84.0)	20 (13.9)	3 (2.1)	144 (100.0)
	VIII 東平山、旭が丘、 富士町	81 (88.0)	8 (8.7)	3 (3.3)	92 (100.0)
	IX 多摩平	101 (91.0)	10 (9.0)	0 (0.0)	111 (100.0)
	X 大坂上、日野台、 栄町、新町	119 (85.0)	19 (13.6)	2 (1.4)	140 (100.0)

上段:回答数/(下段:割合(%))

		日野市に住み続けた い	できれば日野市以外 の場所に移りたい (移る計画がある)	無回答	合計
全体		1,093 (86.4)	140 (11.1)	32 (2.5)	1,265 (100.0)
性別	男性	481 (89.7)	45 (8.4)	10 (1.9)	536 (100.0)
	女性	608 (84.7)	94 (13.1)	16 (2.2)	718 (100.0)
居住年数	生まれた時からずっと 住んでいる	137 (81.1)	25 (14.8)	7 (4.1)	169 (100.0)
	転入して5年未満	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	3 (100.0)
	転入して5～9年	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)
	転入して10～19年	20 (90.9)	1 (4.5)	1 (4.5)	22 (100.0)
	転入して20～29年	224 (84.2)	37 (13.9)	5 (1.9)	266 (100.0)
	転入して30年以上	705 (89.1)	74 (9.4)	12 (1.5)	791 (100.0)
世帯構成	一人暮らし	110 (90.9)	8 (6.6)	3 (2.5)	121 (100.0)
	夫婦のみ	395 (90.0)	36 (8.2)	8 (1.8)	439 (100.0)
	二世帯世帯	361 (83.8)	64 (14.8)	6 (1.4)	431 (100.0)
	三世帯世帯またはそれ 以上	54 (83.1)	10 (15.4)	1 (1.5)	65 (100.0)
同居者	65歳以上の方がいる	663 (86.4)	86 (11.2)	18 (2.3)	767 (100.0)
	中学生以下の子供が いる	73 (89.0)	8 (9.8)	1 (1.2)	82 (100.0)
	どちらもいない	366 (87.8)	44 (10.6)	7 (1.7)	417 (100.0)

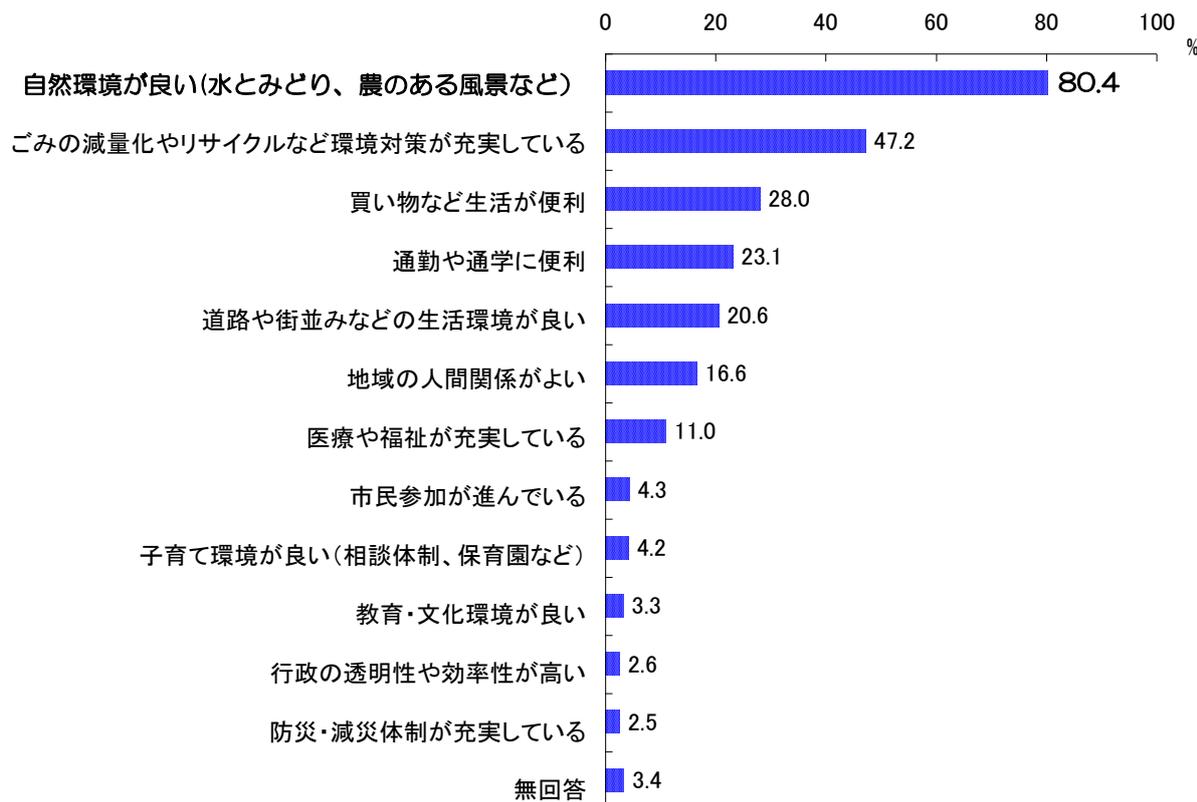
### (3) 日野市の良いところ

Q3 (1) 日野市の良いところを聞かせてください。(選択肢の中から最大3つまで回答)

#### a) 全体集計

「自然環境がよい(水と緑、農のある風景など)」という回答が最も多く、全回答者の80.4%が回答しています。

次いで、「ごみの減量化やリサイクルなど環境対策が充実している」という回答が47.2%、「買い物など生活が便利」という回答が28.0%などとなっています。



#### b) クロス集計

##### 【上位6項目の年齢別・地区別】

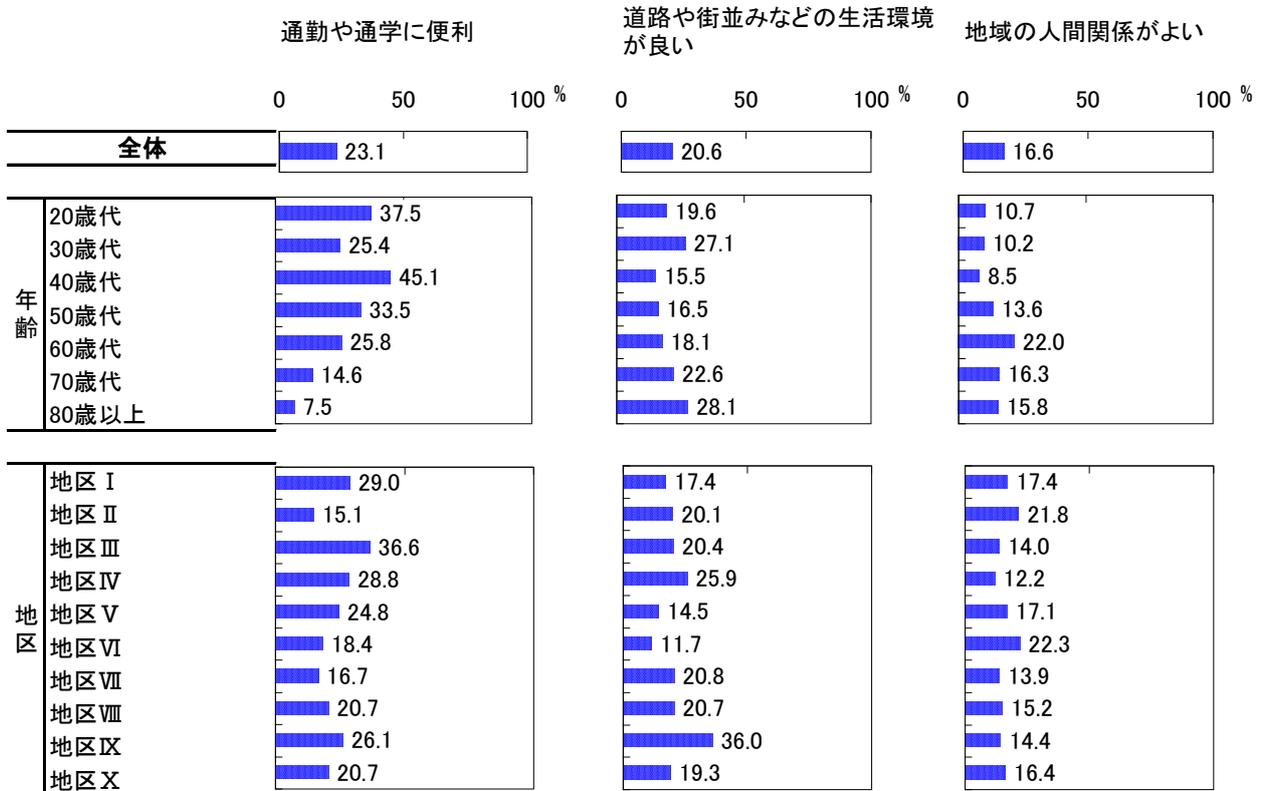
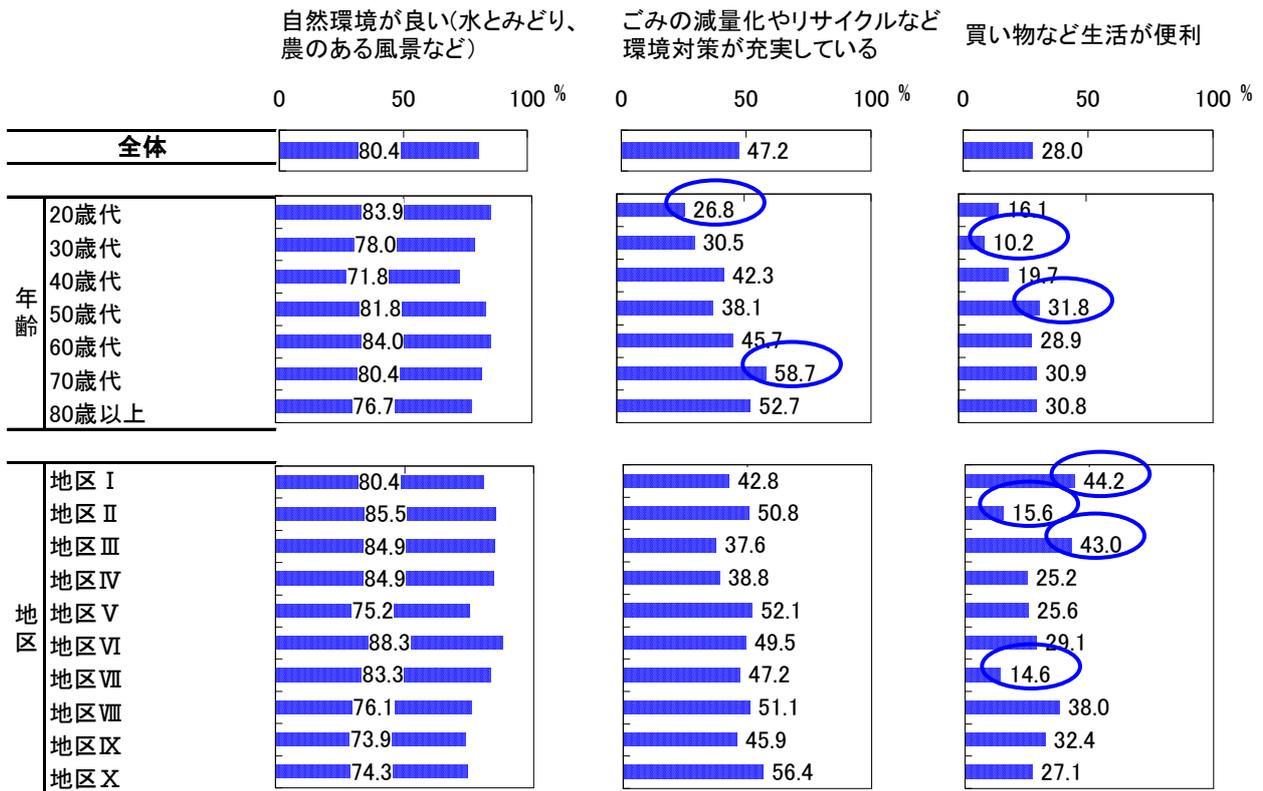
「自然環境が良い」という回答については、年齢、地区を問わず回答の割合が高くなっています。

「ごみの減量化やリサイクルなど環境対策が充実している」という回答については、70歳代の回答の割合が他の年齢に比べ高く、58.7%となっています。一方で20歳代では回答の割合が他の年齢に比べ低く、26.8%となっています。

「買い物など生活が便利」という回答については、50歳代の回答の割合が他の年齢に比べ高く、31.8%となっています。一方で30歳代では回答の割合が他の年齢に比べ低く、10.2%となっています。

また「Ⅰ高幡、三沢、落川」地区、「Ⅲ新井、石田、下田、万願寺、上田、宮」地区の回答の割合が他の地区に比べ高く、それぞれ44.2%、43.0%となっています。一方で「Ⅱ程久保、南平(1564)、百草」地区、「Ⅶ平山、西平山」地区では回答の割合が他の地区に比べ低く、それぞれ15.6%、14.6%となっています。

【上位 6 項目における全体・年齢別・地区別】



地区 I : 高幡、三沢、落川  
 地区 II : 程久保、南平 (1564)、百草  
 地区 III : 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮  
 地区 IV : 川辺堀之内、東豊田、豊田、神明  
 地区 V : 日野、日野本町

地区 VI : 南平 (1丁目~9丁目)  
 地区 VII : 平山、西平山  
 地区 VIII : 東平山、旭が丘、富士町  
 地区 IX : 多摩平  
 地区 X : 大坂上、日野台、栄町、新町

○「日野市の良いところ」回答数、割合

上段:回答数/(下段:割合(%))

	全体	年齢						
		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
自然環境が良い(水とみどり、農のある風景など)	1,017 (80.4)	47 (83.9)	46 (78.0)	51 (71.8)	144 (81.8)	325 (84.0)	292 (80.4)	112 (76.7)
道路や街並みなどの生活環境が良い	260 (20.6)	11 (19.6)	16 (27.1)	11 (15.5)	29 (16.5)	70 (18.1)	82 (22.6)	41 (28.1)
ごみの減量化やリサイクルなど環境対策が充実している	597 (47.2)	15 (26.8)	18 (30.5)	30 (42.3)	67 (38.1)	177 (45.7)	213 (58.7)	77 (52.7)
医療や福祉が充実している	139 (11.0)	7 (12.5)	4 (6.8)	4 (5.6)	9 (5.1)	34 (8.8)	43 (11.8)	38 (26.0)
子育て環境が良い(相談体制、保育園など)	53 (4.2)	1 (1.8)	5 (8.5)	4 (5.6)	13 (7.4)	16 (4.1)	13 (3.6)	1 (0.7)
教育・文化環境が良い	42 (3.3)	3 (5.4)	2 (3.4)	2 (2.8)	10 (5.7)	8 (2.1)	12 (3.3)	5 (3.4)
防災・減災体制が充実している	32 (2.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.4)	1 (0.6)	12 (3.1)	13 (3.6)	5 (3.4)
通勤や通学に便利	292 (23.1)	21 (37.5)	15 (25.4)	32 (45.1)	59 (33.5)	100 (25.8)	53 (14.6)	11 (7.5)
買い物など生活が便利	354 (28.0)	9 (16.1)	6 (10.2)	14 (19.7)	56 (31.8)	112 (28.9)	112 (30.9)	45 (30.8)
地域の人間関係がよい	210 (16.6)	6 (10.7)	6 (10.2)	6 (8.5)	24 (13.6)	85 (22.0)	59 (16.3)	23 (15.8)
市民参加が進んでいる	55 (4.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.4)	7 (4.0)	18 (4.7)	27 (7.4)	2 (1.4)
行政の透明性や効率性が高い	33 (2.6)	0 (0.0)	3 (5.1)	2 (2.8)	1 (0.6)	9 (2.3)	17 (4.7)	1 (0.7)
無回答	43 (3.4)	1 (1.8)	3 (5.1)	2 (2.8)	4 (2.3)	5 (1.3)	11 (3.0)	11 (7.5)
有効回答数	1,265	56	59	71	176	387	363	146

上段:回答数/(下段:割合(%))

	全体	地区									
		地区Ⅰ	地区Ⅱ	地区Ⅲ	地区Ⅳ	地区Ⅴ	地区Ⅵ	地区Ⅶ	地区Ⅷ	地区Ⅷ	地区Ⅸ
自然環境が良い(水とみどり、農のある風景など)	1,017 (80.4)	111 (80.4)	153 (85.5)	79 (84.9)	118 (84.9)	88 (75.2)	91 (88.3)	120 (83.3)	70 (76.1)	82 (73.9)	104 (74.3)
道路や街並みなどの生活環境が良い	260 (20.6)	24 (17.4)	36 (20.1)	19 (20.4)	36 (25.9)	17 (14.5)	12 (11.7)	30 (20.8)	19 (20.7)	40 (36.0)	27 (19.3)
ごみの減量化やリサイクルなど環境対策が充実している	597 (47.2)	59 (42.8)	91 (50.8)	35 (37.6)	54 (38.8)	61 (52.1)	51 (49.5)	68 (47.2)	47 (51.1)	51 (45.9)	79 (56.4)
医療や福祉が充実している	139 (11.0)	16 (11.6)	12 (6.7)	11 (11.8)	14 (10.1)	12 (10.3)	12 (11.7)	20 (13.9)	13 (14.1)	13 (11.7)	16 (11.4)
子育て環境が良い(相談体制、保育園など)	53 (4.2)	6 (4.3)	10 (5.6)	2 (2.2)	3 (2.2)	5 (4.3)	6 (5.8)	9 (6.3)	3 (3.3)	2 (1.8)	7 (5.0)
教育・文化環境が良い	42 (3.3)	2 (1.4)	8 (4.5)	2 (2.2)	5 (3.6)	3 (2.6)	2 (1.9)	6 (4.2)	3 (3.3)	4 (3.6)	7 (5.0)
防災・減災体制が充実している	32 (2.5)	5 (3.6)	1 (0.6)	2 (2.2)	3 (2.2)	4 (3.4)	3 (2.9)	2 (1.4)	2 (2.2)	6 (5.4)	4 (2.9)
通勤や通学に便利	292 (23.1)	40 (29.0)	27 (15.1)	34 (36.6)	40 (28.8)	29 (24.8)	19 (18.4)	24 (16.7)	19 (20.7)	29 (26.1)	29 (20.7)
買い物など生活が便利	354 (28.0)	61 (44.2)	28 (15.6)	40 (43.0)	35 (25.2)	30 (25.6)	30 (29.1)	21 (14.6)	35 (38.0)	36 (32.4)	38 (27.1)
地域の人間関係がよい	210 (16.6)	24 (17.4)	39 (21.8)	13 (14.0)	17 (12.2)	20 (17.1)	23 (22.3)	20 (13.9)	14 (15.2)	16 (14.4)	23 (16.4)
市民参加が進んでいる	55 (4.3)	8 (5.8)	14 (7.8)	1 (1.1)	4 (2.9)	5 (4.3)	2 (1.9)	6 (4.2)	3 (3.3)	4 (3.6)	8 (5.7)
行政の透明性や効率性が高い	33 (2.6)	2 (1.4)	5 (2.8)	0 (0.0)	4 (2.9)	2 (1.7)	2 (1.9)	5 (3.5)	7 (7.6)	4 (3.6)	2 (1.4)
無回答	43 (3.4)	4 (2.9)	6 (3.4)	2 (2.2)	6 (4.3)	8 (6.8)	1 (1.0)	2 (1.4)	0 (0.0)	3 (2.7)	4 (2.9)
有効回答数	1,265	138	179	93	139	117	103	144	92	111	140

※回答の割合は有効回答数(全体の場合は 1,265、クロス集計の場合は属性ごとの有効回答数)を分母として算出しています。そのため、選択肢ごとの回答の割合を合計した場合、100%を超える場合があります。

## (4) 日野市の改善してほしいところ

Q3 (2) 日野市の改善してほしいところを聞かせてください。(自由回答)

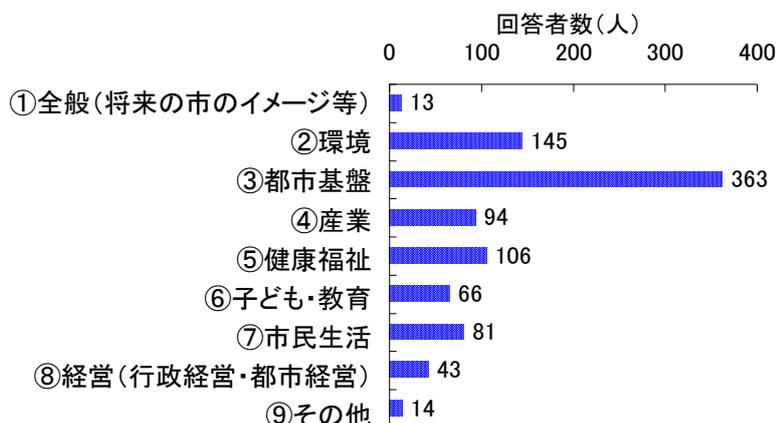
本設問では、648人から回答がありました。寄せられた回答内容は、以下に示す分野、項目に分類し、件数を集計しています。

1名の回答者が複数のことごとについて回答している場合は、それぞれの分野・項目で意見としてカウントしています。そのため、意見数の合計は回答者数(648人)を上回っています。

※寄せられた回答(全回答)は、参考資料に掲載しています。

分野	項目	分野	項目
① 全般(将来の市のイメージ等)		⑥ 子ども・教育	子ども・教育全般
② 環境	環境全般		子育て
	環境保全		学校教育
	公園・緑地・河川		文化・スポーツ・生涯学習
	下水道		
	廃棄物処理		
③ 都市基盤	都市基盤全般	⑦ 市民生活	市民生活全般
	まちづくり		地域協働
	地域公共交通		男女共同参画
	道路		防災安全
	住宅		窓口サービス
	広報広聴・市民相談・消費生活		
④ 産業	産業全般	⑧ (行政経営・都市経営)	経営(行政経営・都市経営)全般
	事業所		政策・組織・職員
	農業		税・財政
	工業		行政事務・財産管理・情報
	商業	議会	
	観光		
	勤労者福祉		
⑤ 健康福祉	健康福祉全般	⑨ その他	
	地域福祉		
	障害者福祉		
	高齢者福祉		
	健康・医療		

【分野ごとの回答者数】全体：648人



## ①全般（将来の市のイメージ等）：13人（13件）

「全般（将来の市のイメージ等）」に関わる内容の意見として、13人から回答が寄せられました。主な内容として、「地域活性化のための政策を実施してほしい」「昔のままの良いところを残してほしい」「老人・若者が生活しやすい市にしてほしい」といった内容がみられます。

意見	件数
豊田の田んぼが失われ残念	2
全てにおいて5～10年くらいかけて一つずつ毎年良くして欲しい	1
大企業と自然が共存していることがすばらしい	1
地域活性化のための政策を実施してほしい	1
豊田側と南平側の格差をなくしてほしい	1
みながまちづくりについて考えるようになってほしい	1
みんなが日野市でよかったと思える市にしてほしい	1
昔のままの良いところを残してほしい	1
やさしいまちになってほしい	1
老人・若者が生活しやすい市にしてほしい	1
市の南北格差の解消	1
日野駅周辺にすがすがしさがほしい。	1

## ②環境：145人（170件）

「環境」に関わる内容の意見として、145人から回答が寄せられました。主な内容として、「愛犬家のマナーを改善してほしい（糞など）」（16件）、「樹木の剪定・管理を行ってほしい」（13件）、「ゴミ袋を安くしてほしい」（13件）、「緑を保全（植樹など）してほしい」（10件）、「公園を整備してほしい」（9件）などが挙げられます。

### ○環境全般に関する意見

22件

意見	件数
愛犬家のマナーを改善してほしい(糞など)	16
騒音を減らしてほしい	3
野良猫の対策をしてほしい	3

### ○環境保全に関する意見

1件

意見	件数
公共施設で太陽エネルギーを活用してほしい	1

### ○公園・緑地・河川に関する意見

99件

意見	件数
樹木の剪定・管理を行ってほしい	13
緑を保全(植樹など)してほしい	10
公園を整備してほしい	9
公園や土手等にトイレを整備してほしい	6
自然環境を保全してほしい	6
街路樹を整備してほしい	5
川をきれいにしてほしい	5
用水路をきれいにしてほしい	5
公園の遊具を充実させてほしい	4
枯れ木・枯れ草等を掃除してほしい	3
川沿いを整備してほしい	3
河川工事を減らしてほしい	2
公園を清潔にしてほしい	2
植え込みが高く見通しが悪い	1
植え込みを地域の人たちで整備するようにしてほしい	1
河川敷を有効活用してほしい	1
川沿いのサイクリングロードを充実させてほしい	1

意見(前ページからの続き)	件数
川沿いの虫の対策を行ってほしい	1
グリーンベルトの花を手入れしてほしい	1
公園清掃は地域・ボランティアでやってほしい	1
公園でボール遊びができるようにしてほしい	1
公園と公園をつなぐ散策路をつくってほしい	1
公園の階段を整備してほしい	1
公園のスピーカーの音量を下げしてほしい	1
公園の駐車場を増やしてほしい	1
公園のはとやカラスを退治してほしい	1
公園やテニスコートに駐輪場をつくってほしい	1
公園を明るくしてほしい	1
散歩のための涼しい場所がほしい	1
湿地を埋めないでほしい(長沼橋)	1
多摩川土手の開発をしないでほしい。	1
ハイキングコースを充実させてほしい	1
虫がいなくなった	1
湧水を整備してほしい(図書館)	1
用水に設けた柵は何のためか	1
用水路を活用してほしい	1
戸建て住宅での植木を支援してほしい	1
浅川の土手に桜並木を植えてほしい	1
豊田駅前の街路樹伐採は残念	1

#### ○下水道に関する意見

4件

意見	件数
下水道を整備してほしい	4

#### ○廃棄物処理に関する意見

44件

意見	件数
ゴミ袋を安くしてほしい	13
生ゴミの堆肥化を進めてほしい	3
不燃ごみの対処の仕方が気になる	2
ゴミの収集回数を減らさないでほしい	2
紙封筒の使用を働きかけてほしい	1
ごみ収集体制をきちんとさせてほしい	1
ゴミ出しのルールを守るようにしてほしい	1
ゴミの分別を簡素化してほしい	1
ゴミの有料化を中止してほしい	1
ゴミ袋の取っ手を残して縛ることが不便	1
ゴミ袋配布をやめてほしい	1
ゴミ袋を取り出しやすくしてほしい	1
産業ゴミの処分に関する情報を提供してほしい	1
資源ごみをいつでも持ち込めるところがほしい	1
資源ごみを散乱させないよう広報で呼びかけてほしい	1
収集所のカラス対策を施してほしい	1
収集日に収集してくれないときがある	1
スーパーの袋のゴミ袋としての利用を検討してほしい	1
ダストボックスを復活させてほしい	1
使えるものをリサイクルできるようにしてほしい	1
転入者のゴミの管理を徹底させてほしい	1
葉っぱ・小枝等を無料で回収してほしい	1
放置ゴミを放置し続けたくないでほしい	1
有料ゴミ袋をバラで配ってほしい	1
リサイクルセンターで購入しやすくしてほしい	1
リサイクル品を売買できる箇所がほしい	1
レジ袋を有料化してほしい	1
食用の廃油のリサイクル利用をしてほしい	1

### ③都市基盤：363人（481件）

「都市基盤」に関わる内容の意見として、363人から回答が寄せられました。主な内容として、主な内容として、「街灯を整備してほしい」（28件）、「歩道を広くしてほしい」（26件）、「道路を広くしてほしい」（21件）、「道路の舗装を改善してほしい」（20件）、「バスを増発するなど利便性を高めてほしい」（18件）といった内容がみられます。

#### ○都市基盤全般に関する意見

61件

意見	件数
ごみのポイ捨て対策をしてほしい	14
工事を改善(効率化・早期完了)してほしい	11
受動喫煙対策(歩きたばこを規制など)をしてほしい	9
たばこのマナーを改善してほしい	9
インフラ整備(都市ガス等)をすすめてほしい	4
排水処理を改善してほしい	4
U字溝、どぶ川にふたをしてほしい	2
インフラ工事後の敷石を元に戻してほしい	1
インフラの復旧舗装が悪い	1
グレーチングをゴミや落ち葉が入らないものに変えてほしい	1
住宅地の見回りをしてほしい	1
側溝に注意を払ってもらいたい	1
側溝を整備してほしい	1
ポスト周辺でのパフォーマンスを禁じてほしい	1
程久保地区は不便で住みにくい	1

#### ○まちづくりに関する意見

97件

意見	件数
駐輪場をつくってほしい(駅近く等)	15
放置自転車の対策を行ってほしい	14
駅周辺を整備してほしい	12
区画整理を進めてほしい	10
路上駐車対策を行ってほしい	5
タクシーのマナーを改善してほしい	5
駅近くに駐車場をつくってほしい	4
ベンチを設置してほしい	3
跡地の整備方針を示してほしい	2
景観を保全してほしい	2
地番整理・住居表示を進めてほしい(百草)	2
駐輪場・駐車場を無料化してほしい	2
都市整備の進捗具合に不公平を感じる	2
跡地再開発(病院・団地)は市民の意見を最大限聞いてほしい	1
学校跡地を高齢者のために活用してほしい	1
川・鉄道によるまちの分断を解消してほしい	1
区画整理が遅れて迷惑している	1
区画整理で不必要な土地買収をしないでほしい	1
区画整理の実施についてはっきりしてほしい	1
区画整理を中止してほしい	1
公衆トイレを設置してほしい	1
市で有料駐車場を管理してほしい	1
商店街を再開発してほしい	1
大学敷地に高層建築ができ日影となり迷惑している	1
団地の跡地利用計画を進めてほしい	1
駐輪場の自転車をむやみに移動しないでほしい	1
駐輪場の料金を工夫してほしい	1
駐輪場を改善してほしい	1
不法駐輪を運び出すのにお金をかけないでほしい	1

意見(前ページからの続き)	件数
放置自転車対策がなされて良くなった	1
ムダな区画整理がある。	1
幼稚園の近くに居酒屋がある状況を改善してほしい	1

## ○公共交通に関する意見

128 件

意見	件数
バスを増発するなど利便性を高めてほしい	18
駅をバリアフリー化してほしい(特に豊田駅:14件)	17
バス・ミニバスの路線を充実させてほしい	15
公共施設(市役所など)への交通を良くしてほしい	12
駅の改札口を増やしてほしい(特に日野駅:7件)	9
ミニバスを増発してほしい	9
病院へのバスを便利にしてほしい	8
交通の便を良くしてほしい	7
駅までの交通を改善してほしい	5
市内循環バスを便利にしてほしい	5
駅を広くしてほしい	2
バスの料金を改善(値下げなど)してほしい	2
バス路線を充実させてほしい	2
浅川南側を便利にしてほしい	1
かわせみ号を増発してほしい	1
京王線の都心乗り入れを増やしてほしい	1
帝京大学行きのバス停を一般と分けてほしい	1
鉄道を立体化してほしい	1
豊田駅のホームをきれいにしてほしい	1
西豊田駅の整備を進めてほしい	1
バスターミナルを改善してほしい	1
バス停にいすを置いてほしい	1
バス停に屋根をつけてほしい	1
バス停の名称を現状と合うように変えてほしい(旧小学校名)	1
バスの携帯マップを作してほしい	1
バスの系統がわかりにくい	1
日野駅がわかりづらく危険	1
日野駅を改良してほしい	1
ミニバスの座席を増やしてほしい	1
ミニバスの乗り継ぎ時刻表を表示してほしい	1

## ○道路に関する意見

182 件

意見	件数
街灯を整備してほしい	28
歩道を広くしてほしい	26
道路を広くしてほしい	21
道路の舗装を改善してほしい	20
歩道の段差などを改善してほしい	18
道路を整備してほしい	12
自転車専用道路をつくってほしい・自転車道と歩道を分けてほしい	8
電柱を撤去してほしい	6
カーブミラーを設置してほしい	5
歩道を整備してほしい	5
信号を改善してほしい	4
生活道路を整備してほしい	2
ガードレールがはげている	1
休日の多摩動物公園駅通りで車線規制を行ってほしい	1
車のスピードを落とすため車道に段差を設けてほしい	1
黒川の踏切を地下道にほしい	1
坂道の階段を改良してほしい	1
自転車専用道路の線を書き直してほしい	1

意見(前ページからの続き)	件数
私道への対策を行ってほしい。	1
市内の道路の誘導を改善してほしい(一方通行にするなど)	1
車両通行を禁止してほしい(高幡不動の参道)	1
狭い歩道にのぼりを立てないでほしい	1
高幡台団地から程久保橋へ降りる道の歩道が、自転車が飛ばすため危険	1
高幡立体アンダーパスの振動が気になる	1
点字ブロックにつまずく人がある	1
道路に危険な箇所が多い	1
道路に歩道を設けてほしい	1
道路のいたづら書きを直してほしい	1
道路の補修に力を入れてほしい	1
道路の水はけが悪い	1
道路の雪かきをしてほしい	1
道路を一方通行にしてほしい	1
道路を適切に管理してほしい(視界改善)	1
豊田と南平を結ぶ人道橋をつくってほしい	1
橋を整備してほしい(南平～豊田)	1
人も車も安全に通行できる道路を整備してほしい	1
歩道のタイル張りを元通りにしてほしい	1
歩道を整備・改善してほしい	1
曲がり角の視界を改善してほしい	1

### ○住宅に関する意見

13件

意見	件数
高層マンションを規制してほしい	3
違反建築を改善してほしい	2
開発・マンション建設が優先している	2
1軒あたりの敷地が狭い	1
アパート代を安くしてほしい	1
崖地に建設される住宅を規制してほしい	1
公団住宅が老朽化している	1
住宅が建ち行き止まりになった箇所がある	1
住宅地のミニ開発を規制してほしい	1

### ④産業：94人（104件）

「産業」に関わる内容の意見として、94人から回答が寄せられました。主な内容として、「商業・商業施設を誘致してほしい」（24件）、「買い物が不便」（20件）、「商店街を活性化させてほしい」（9件）、「駅周辺を活性化してほしい」（8件）、「大型店（ショッピングセンター・百貨店）を誘致してほしい」（8件）といった内容がみられます。

### ○産業全般に関する意見

0件

### ○事業所に関する意見

2件

意見	件数
企業誘致を進めてほしい	2

### ○農業に関する意見

4件

意見	件数
市民農園を増やしてほしい	2
産直所を増やしてほしい	1
市民農園を平等に借りられるようにしてほしい	1

## ○工業に関する意見

0件

## ○商業に関する意見

86件

意見	件数
商店・商業施設を誘致してほしい	24
買い物が不便	20
商店街を活性化させてほしい	9
駅周辺を活性化してほしい	8
大型店(ショッピングセンター・百貨店)を誘致してほしい	8
商店が衰退している	3
デパートを充実させてほしい	3
物価が高い	2
駅前の風俗店を廃止してほしい	1
甲州街道沿いを活性化してほしい	1
国道20号沿いの活気がない	1
商業を発展させてほしい	1
商店の歩道への陳列を改善してほしい	1
店の陳列物や看板について指導してほしい	1
野菜市場を設置してはどうか(市立病院跡地)	1
郵便局を設置してほしい(多摩動物公園駅)	1
地元の人との交流が図れるお店があると良い。	1

## ○観光に関する意見

10件

意見	件数
クアガーデンを復活させてほしい	1
市民の特典がほしい(動物園半額など)	1
食品の名物がほしい	1
新選組以外の観光振興をしてほしい	1
新選組に力を入れていて良い	1
新選組のファンにリピーターになってほしい	1
土方歳三の生家を残してほしかった	1
日野市に「これ」というものがない	1
ホテルを誘致してほしい	1
百草園の手すりを改善してほしい	1

## ○勤労者福祉に関する意見

2件

意見	件数
高齢者の雇用を促進してほしい	2

## ⑤健康福祉：106人（120件）

「健康福祉」に関わる内容の意見として、106人から回答が寄せられました。主な内容として、「市立病院を充実させてほしい」（13件）、「病院（総合病院）をつくってほしい」（13件）、「医療・福祉を充実させてほしい」（12件）、「医療施設を充実させてほしい」（6件）、「救急受け入れを充実させてほしい」（6件）といった内容がみられます。

## ○健康福祉全般に関する意見

16件

意見	件数
医療・福祉を充実させてほしい	12
福祉施設を充実させてほしい	2
福祉の手当てを削らないでほしい	1
福祉の予算を増やしてほしい	1

○地域福祉に関する意見

3件

意見	件数
生活保護の審査を厳格化してほしい	3

○障害者福祉に関する意見

1件

意見	件数
障害者に対する補助金を充実させてほしい	1

○高齢者福祉に関する意見

29件

意見	件数
特養ホームを充実させてほしい	4
高齢者施設を充実させてほしい	3
高齢者福祉を充実させてほしい	3
独居老人に対して配慮してほしい	3
老人ホームを整備してほしい	3
介護保険料を安くしてほしい	2
高齢者が暮らしやすいまちにしてほしい	2
安価な老人ホームをつくってほしい	1
介護事業にボランティアの参加登録ができるようにしてほしい	1
介護施設を充実させてほしい	1
健康に過ごした高齢者にごほうびを出してほしい	1
高齢者家族向けの住宅をつくってほしい	1
高齢者の相談体制を充実させてほしい	1
低額で利用できる介護施設をつくってほしい	1
老人の居場所を充実させてほしい	1
老人保養施設を設置してほしい	1

○健康・医療に関する意見

71件

意見	件数
市立病院を充実させてほしい	13
病院(総合病院)をつくってほしい	13
医療施設を充実させてほしい	6
救急受け入れを充実させてほしい	6
医療水準の高い病院がほしい	2
医療体制を充実させてほしい	2
休日診療を充実させてほしい	2
市立病院で紹介状がなくとも診察してほしい	2
市立病院の診療時間を増やしてほしい(午後・土曜等)	2
市立病院を利用しやすくしてほしい	2
医療費を無料にしてほしい	1
健康診断を効率よく進めてほしい	1
健康診断を推奨してほしい	1
健康増進センターのような施設を作してほしい(市立病院跡地)	1
健診を無料にしてほしい	1
個人病院を1箇所にとまとめてほしい	1
自殺対策に取り組んでほしい	1
市立病院での初診対応を充実させてほしい	1
市立病院に市民優遇措置を講じてほしい	1
市立病院の経営を健全化してほしい	1
市立病院の待合室を工夫してほしい	1
市立病院に不安を感じる	1
信用できる医師が見分けられない	1
長期療養が可能な病院をつくってほしい	1
病院・保健所へ行きがたい	1
病院が近くにほしい	1
病院職員の接遇を改善してほしい	1
病院での初診の対応を改善してほしい	1

意見(前ページからの続き)	件数
不安のない医療・看護サービスを提供してほしい	1
市民病院の駐車場を適切に管理してほしい	1
市立病院を大学の医学部に委託・寄贈してはどうか	1

## ⑥子ども・教育：66人（80件）

「子ども・教育」に関わる内容の意見として、66人から回答が寄せられました。主な内容として、「運動・文化施設を整備（改善）してほしい」（16件）、「保育園を増やしてほしい（待機児童対策）」（8件）といった内容がみられます。

### ○子ども・教育全般に関する意見

2件

意見	件数
子供や若い人が遊べる施設を充実させてほしい	1
人を育てることが重要	1

### ○子育てに関する意見

16件

意見	件数
保育園を増やしてほしい(待機児童対策)	8
保育時間を延長してほしい	2
安心して子供を育てられる環境にしてほしい	1
学童保育の時間を延長してほしい	1
子育て支援を充実させてほしい	1
保育・学童を充実させてほしい	1
保育園職員の処遇を改善してほしい	1
保育サービスを改善してほしい	1

### ○学校教育に関する意見

13件

意見	件数
保護者を教育してほしい	2
学校の先生が挨拶するようにしてほしい	1
学校の耐震化を進めてほしい	1
給食費を無料にしてほしい	1
公共施設を大切にすることを指導してほしい	1
子供のしつけ	1
子供の成長のため努力してほしい	1
少人数学級を実施してほしい	1
大学と地元住民の接点がない	1
中学生の放課後の遊び場をつくってほしい	1
通学が不便なので改善してほしい	1
通学マナーを指導してほしい	1

### ○文化・スポーツ・生涯学習に関する意見

49件

意見	件数
運動・文化施設を整備(改善)してほしい	16
中央図書館を建設・改築してほしい	3
図書館の本を新しくしてほしい	3
温水プールを整備してほしい	2
いきいき体操を続けてほしい	1
お祭りを増やしてほしい	1
季重ふれあい館は便利	1
健康づくりの場を提供してほしい	1
高齢者の文化環境を考えてほしい	1
個人での活動がしやすいまちづくりをしてほしい	1
サークル団体代表者の変更をスムーズに行わせてほしい	1
自習室つきの図書館がほしい	1
自然環境を生かした活動を実施してほしい	1

意見(前ページからの続き)	件数
市民講座を開いている会館が老朽化している	1
市民プールは納得できない	1
市民プールを作してほしい	1
市民ホールの音響を改善してほしい	1
生涯学習の場を増やしてほしい	1
スポーツ施設の開放を増やしてほしい	1
スポーツ施設の駐車場を増やしてほしい	1
体操のイベントを検討してほしい	1
地区センターの利用を改善してほしい	1
中央図書館を重要文化財にしてほしい	1
図書館司書の質を上げてほしい	1
図書館でのマナーを指導してほしい	1
図書館の予算を上げてほしい	1
図書館の利便性を改善してほしい(PC用電源設置など)	1
文化に力を入れてほしい	1
民間健康施設に助成を行ってほしい	1

## ⑦市民生活：81人（93件）

「市民生活」に関わる内容の意見として、81人から回答が寄せられました。主な内容として、「交通マナー（自転車等）を指導してほしい」（10件）、「公共施設が近くにほしい」（6件）、「防犯対策を強化してほしい」（5件）、「広報のスピーカーの音量を大きくしてほしい」（5件）といった内容がみられます。

### ○市民生活全般（公共施設等）に関する意見

27件

意見	件数
公共施設が近くにほしい	6
公共施設のトイレをきれいにしてほしい	4
浅川以南での市の施設・行事や事業を増やしてほしい	3
公共施設の予約をインターネットでできるようにしてほしい	2
公共施設の休館日を変えてほしい	1
公共施設の受益者負担が不公平	1
公共施設の設備を更新してほしい(中央公民館・中央福祉センター)	1
公共施設の予約がとりにくい	1
公共施設を気軽に利用できるようにしてもらいたい	1
公民館を整備してほしい	1
市民会館への行き方がわからない人がいる	1
市民会館を活用してほしい	1
地区センターを改装してほしい	1
中央公民館を建て替えてほしい	1
平山駅前の市の施設における駐輪場の違法利用の対策を行ってほしい	1
福祉センターでタクシー待ち用のベンチを設置してほしい	1

### ○地域協働に関する意見

21件

意見	件数
自治会の運営を改善してほしい	3
ケースワーカーの活動内容がわからない	2
一斉清掃の参加者が少ない	1
植え込みを市民が管理してはどうか	1
旧住民と新住民の差別が著しい	1
子供や一人暮らしの人を対象としたイベントを実施してほしい	1
自治会がなく地域と接触できない	1
自治会を自由加入にしてほしい	1
住民活動のための場を設けてほしい	1
地域とのコミュニケーションがない	1

意見(前ページからの続き)	件数
中央線側と京王線側の交流がもっとあると良い	1
パトロールの方々の活動を続けてほしい	1
ボランティアの方向性が見えない	1
ボランティア袋を持たせてゴミの回収や放置自転車通報などを行ってほしい	1
祭りの規模が小さくなり寂しい	1
みなぎ助け合うまちにしていきたい	1
労働力を提供できる人の登録システムと使い方の研究	1
若者も公園掃除をする機会をつくってほしい	1

### ○男女共同参画に関する意見

0件

### ○防災安全に関する意見

30件

意見	件数
交通マナー(自転車等)を指導してほしい	10
防犯対策を強化してほしい	5
交番を増やしてほしい(東西平山)	2
避難場所が不便	2
防災用備蓄を充足させてほしい	2
火災警報器の設置を助成してほしい	1
地震対策をしてほしい	1
焚き火を禁止してほしい	1
病院付近での交通マナーが悪い	1
古い消火器を引き取ってほしい	1
防災訓練が偉い人に向かってのものになっていた	1
暴走族を取り締まってほしい	1
無謀運転のオートバイを取り締まってほしい。	1
交通事故対策を行ってほしい	1

### ○窓口サービスに関する意見

4件

意見	件数
豊田駅連絡所の業務時間を表示してほしい	1
豊田駅連絡所の時間を延長してほしい	1
七生支所で可能な手続きを増やしてほしい	1
程久保の窓口が不便	1

### ○広報広聴・市民相談・消費生活に関する意見

11件

意見	件数
広報のスピーカー音量を大きくしてほしい	5
回覧板の表現(文字が細かい)を改善してほしい	1
行政の方針や内容を広報で知らせてほしい	1
自宅前の道路清掃をするよう広報で知らせてほしい	1
葬儀場の使用状況を広報で知らせてほしい	1
ボヤ等の原因を市民に知らせてほしい	1
税金、年金、介護、医療などの豆知識コラムを広報に載せてほしい	1

### ○保険年金に関する意見

0件

## ⑧行政経営・都市経営：43人（48件）

「経営(行政経営・都市経営)」に関わる内容の意見として、43人から回答が寄せられました。主な内容として、「税金の無駄遣いをしないでほしい」(5件)、「行政の透明性・効率化を高めてほしい」(4件)、「市民税を安くしてほしい」(4件)といった内容がみられます。

○行政経営・都市経営全般に関する意見

9件

意見	件数
駅で不在者投票できるようにしてほしい	2
投票所を増やしてほしい。	2
市民の声に耳を傾けてほしい	1
選挙カーに静かにしてもらいたい	1
小さなことに目を向けてほしい	1
パトカーのアイドリングをやめてほしい	1
まちの計画に市長の意見が強い	1

○政策・組織・職員に関する意見

15件

意見	件数
行政の透明性・効率化を高めてほしい	4
市職員が不親切	2
職員数を適正化してほしい	2
職員の給与を適正化してほしい	2
仕事の方法を改善してほしい(PDCAの指導、たらい回しにしない)	1
職員が市民と結びついていない	1
職員のサンダル履きをやめてほしい	1
職員の対応はもっと簡素でよい	1
何事も心ある取り組みをしてほしい	1

○税・財政に関する意見

12件

意見	件数
税金の無駄遣いをしないでほしい	5
市民税を安くしてほしい	4
高納税者に特典を与えてほしい	1
ソーラーパネルをつけている家の固定資産税を安くしてほしい	1
予算を適切に配分してほしい	1

○行政事務・財産管理・情報に関する意見

11件

意見	件数
空き地を活用してほしい	3
ふれあいホールの必要性に疑問がある	3
スポーツ施設の維持管理に民間を活用してほしい	1
体育館の建設を見直してほしい	1
入札を透明化してほしい	1
無駄な建物をつくらないでほしい	1
老朽施設を改善してほしい	1

○議会に関する意見

1件

意見	件数
市議の質を向上させてほしい	1

⑨その他：14人（14件）

意見	件数
特になし	7
火葬場の施設(待合室など)を改善して欲しい	3
アンケートは市民全員に実施してほしい	1
公営葬祭施設を設置してほしい	1
問1の設問で不要な項目が多い	1
問2(3)に「その他」の選択肢がない	1

### 3 日野市の現状と今後の施策について

Q あなたは、次のそれぞれの項目について、日野市の現状をどう思いますか。また、今後、各項目のような市を目指すことが、どのくらい重要だとお考えですか。  
項目ごとの現在の達成度（実現しているかどうか）と今後の重要度について、あなたのお考えに最も近い番号「1～5」の中からそれぞれ1つ選んで、番号に○をつけてください。

本設問については、以下に挙げる 43 の評価項目について、達成度、重要度を 5 段階で評価していただきました。

#### ○達成度・重要度の選択肢とその番号

達成度の選択肢		重要度の選択肢	
5	そう思う	5	重要である
4	どちらかといえばそう思う	4	やや重要である
3	どちらともいえない	3	ふつう
2	どちらかといえばそう思わない	2	あまり重要ではない
1	そう思わない	1	重要ではない

#### ○評価項目（全 43 項目）

<子育て・教育・生涯学習について>
(1)保育サービスが充実し、安心して子どもを育てることができている
(2)子どもたちが安全で快適な教育環境のもと、適切な教育を受けている
(3)青少年が心豊かに成長する環境が整えられている
(4)障害がある子どもがその個性や能力に応じた教育を受けている
(5)子どもたちが安心して遊び、学ぶ場がある
(6)市民が芸術・文化活動に取組む機会と場がある
(7)市民が自ら集い、学べる施設（公民館など）が充実している
(8)国際交流をする場がある
(9)図書館が市民の生涯学習の拠点になっている
(10)年齢や体力に応じて参加できる様々なスポーツの機会がある
(11)気軽にスポーツ・健康づくりを行うための施設・設備がある
(12)人権に関する意識が高まり、お互いに尊重し合う社会になっている

<行政運営等について>
(13)市政の現状や各種計画、イベントなどの情報が分かりやすく提供されている
(14)市民参加機会が充実し、市政に対して意見を述べることができる
(15)市民間の交流が活発に行われる場や機会がある
(16)自治会や町内会などが活発に活動している
(17)ボランティアやNPOなどが活発に活動している
(18)届出や申請の電子化が進み、行政サービスを便利に、快適に利用できている
(19)市民の視点に立ち、効率的かつ効果的な行政運営が行われている
(20)広域的な課題や公共施設の共同利用などについて他の市と連携して取り組んでいる
(21)市職員一人ひとりが市民の視点に立って働いている
(22)健全な財政運営が行われている

**<産業・環境について>**

(23)商業・工業に活力があり、持続的に発展している

(24)観光の魅力が高く、多くの観光客が訪れている

(25)農業に活力があり、持続的に発展している

(26)下水道が整備され、清潔な生活環境が維持されている

(27)自然(緑、川、用水等)とふれあえる環境が保たれている

(28)きれいな水や空気、騒音やポイ捨てがないなど、良好な生活環境が確保されている

(29)市民や企業がごみの減量やリサイクルに取り組んでいる

**<快適な暮らしについて>**

(30)安心して住み続けることができるまちになっている

(31)市民と行政の協働による防災体制が構築できている

(32)地震や水害などの自然災害への施設等の備えが充実している

(33)いざというときには、直ぐに救急車や消防車がきてくれる

(34)幹線道路や生活道路が適切に整備維持され、安全・快適に道路を利用できる

(35)浸水被害のない安全なまちになっている

(36)駅(バリアフリー化等)や駅前(広場・駐輪場等)が充実している

(37)バスの本数やルートが充実している

**<健康・福祉について>**

(38)高齢者施策が充実し、安心して暮らすことができる

(39)障害者が支援サービスなどを利用しながら住み慣れた地域で安心して暮らしている

(40)市民が健康に関心を持ち、健康づくりに取り組むための行政サービスを受けることができる

(41)安心して医療サービスを受けられる環境になっている

(42)必要に応じて健康診断や予防接種などの保健予防サービスを受けることができる

(43)生活に困窮している市民が自立した生活に向けた支援を受けることができる

# (1) 達成度・重要度（集計結果）

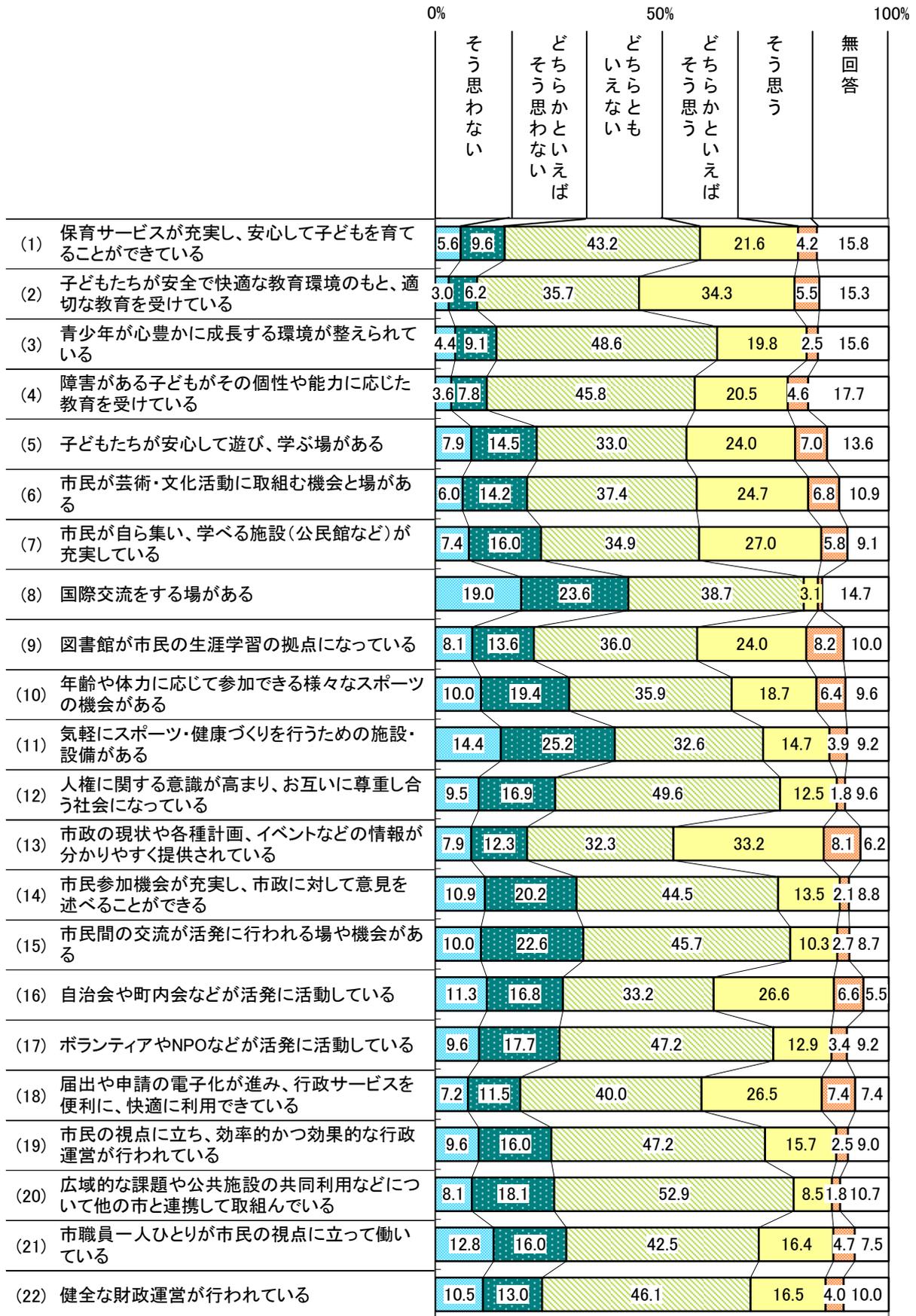
## ① 達成度

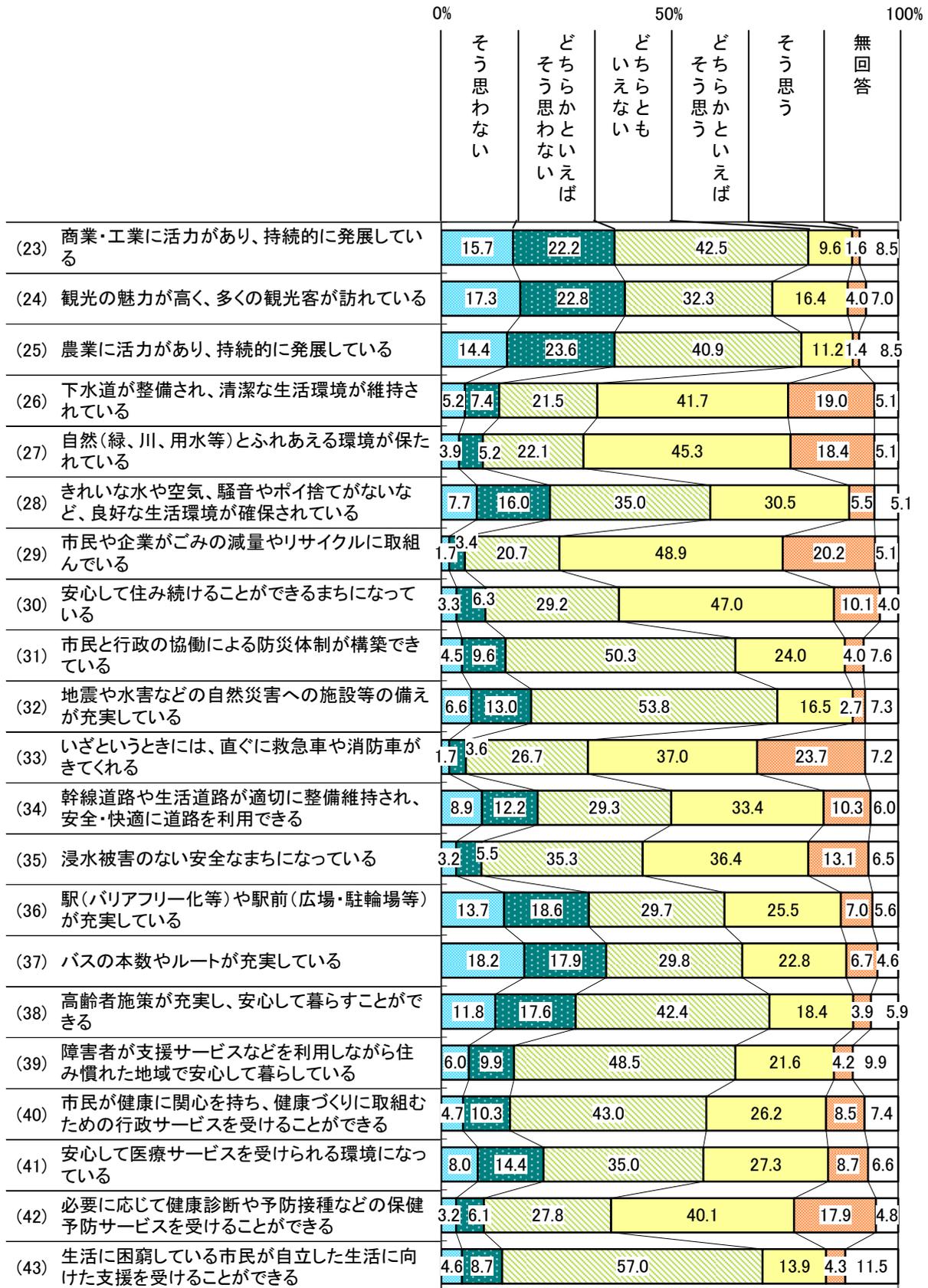
### ○ 現在の達成度（評価項目ごとの回答数）

評価項目	回答数							
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらとも いえない	どちらか といえば そう思う	そう思う	無回答	合計	
子育て・教育・生涯学習について	(1)保育サービスが充実し、安心して子どもを育てることができる	71	122	546	273	53	200	1,265
	(2)子どもたちが安全で快適な教育環境のもと、適切な教育を受けている	38	78	452	434	70	193	1,265
	(3)青少年が心豊かに成長する環境が整えられている	56	115	615	250	32	197	1,265
	(4)障害がある子どもがその個性や能力に応じた教育を受けている	45	99	580	259	58	224	1,265
	(5)子どもたちが安心して遊び、学ぶ場がある	100	183	418	303	89	172	1,265
	(6)市民が芸術・文化活動に取り組む機会と場がある	76	180	473	312	86	138	1,265
	(7)市民が自ら集い、学べる施設（公民館など）が充実している	93	202	441	341	73	115	1,265
	(8)国際交流をする場がある	240	299	489	39	12	186	1,265
	(9)図書館が市民の生涯学習の拠点になっている	103	172	456	304	104	126	1,265
	(10)年齢や体力に応じて参加できる様々なスポーツの機会がある	127	246	454	236	81	121	1,265
	(11)気軽にスポーツ・健康づくりを行うための施設・設備がある	182	319	413	186	49	116	1,265
	(12)人権に関する意識が高まり、お互いに尊重し合う社会になっている	120	214	628	158	23	122	1,265
行政運営等について	(13)市政の現状や各種計画、イベントなどの情報が分かりやすく提供されている	100	156	408	420	102	79	1,265
	(14)市民参加機会が充実し、市政に対して意見を述べることができる	138	256	563	171	26	111	1,265
	(15)市民間の交流が活発に行われる場や機会がある	127	286	578	130	34	110	1,265
	(16)自治会や町内会などが活発に活動している	143	213	420	336	83	70	1,265
	(17)ボランティアやNPOなどが活発に活動している	122	224	597	163	43	116	1,265
	(18)届出や申請の電子化が進み、行政サービスを便利に、快適に利用できている	91	146	506	335	93	94	1,265
	(19)市民の視点に立ち、効率的かつ効果的な行政運営が行われている	121	202	597	199	32	114	1,265
	(20)広域的な課題や公共施設の共同利用などについて他の市と連携して取り組んでいる	102	229	669	107	23	135	1,265
	(21)市職員一人ひとりが市民の視点に立って働いている	162	203	538	208	59	95	1,265
	(22)健全な財政運営が行われている	133	164	583	209	50	126	1,265

評価項目		回答数						合計
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらとも いえない	どちらか といえば そう思う	そう思う	無回答	
産業・ 環境に ついて	(23)商業・工業に活力があり、持続的に発展している	198	281	538	121	20	107	1,265
	(24)観光の魅力が高く、多くの観光客が訪れている	219	289	409	208	51	89	1,265
	(25)農業に活力があり、持続的に発展している	182	298	517	142	18	108	1,265
	(26)下水道が整備され、清潔な生活環境が維持されている	66	94	272	528	240	65	1,265
	(27)自然(緑、川、用水等)とふれあえる環境が保たれている	49	66	279	573	233	65	1,265
	(28)きれいな水や空気、騒音やポイ捨てがないなど、良好な生活環境が確保されている	98	203	443	386	70	65	1,265
	(29)市民や企業がごみの減量やリサイクルに取り組んでいる	22	43	262	619	255	64	1,265
快適な 暮らしに ついて	(30)安心して住み続けることができるまちになっている	42	80	370	595	128	50	1,265
	(31)市民と行政の協働による防災体制が構築できている	57	121	636	304	51	96	1,265
	(32)地震や水害などの自然災害への施設等の備えが充実している	84	165	681	209	34	92	1,265
	(33)いざというときには、直ぐに救急車や消防車がきてくれる	22	46	338	468	300	91	1,265
	(34)幹線道路や生活道路が適切に整備維持され、安全・快適に道路を利用できる	112	154	371	422	130	76	1,265
	(35)浸水被害のない安全なまちになっている	41	69	447	460	166	82	1,265
	(36)駅(バリアフリー化等)や駅前(広場・駐輪場等)が充実している	173	235	376	322	88	71	1,265
(37)バスの本数やルートが充実している	230	226	377	289	85	58	1,265	
健康・ 福祉に ついて	(38)高齢者施策が充実し、安心して暮らすことができる	149	223	536	233	49	75	1,265
	(39)障害者が支援サービスなどを利用しながら住み慣れた地域で安心して暮らしている	76	125	613	273	53	125	1,265
	(40)市民が健康に関心を持ち、健康づくりに取り組むための行政サービスを受けることができる	60	130	544	331	107	93	1,265
	(41)安心して医療サービスを受けられる環境になっている	101	182	443	345	110	84	1,265
	(42)必要に応じて健康診断や予防接種などの保健予防サービスを受けることができる	41	77	352	507	227	61	1,265
	(43)生活に困窮している市民が自立した生活に向けた支援を受けることができる	58	110	721	176	54	146	1,265

○ 現在の達成度（評価項目ごとの回答の割合）





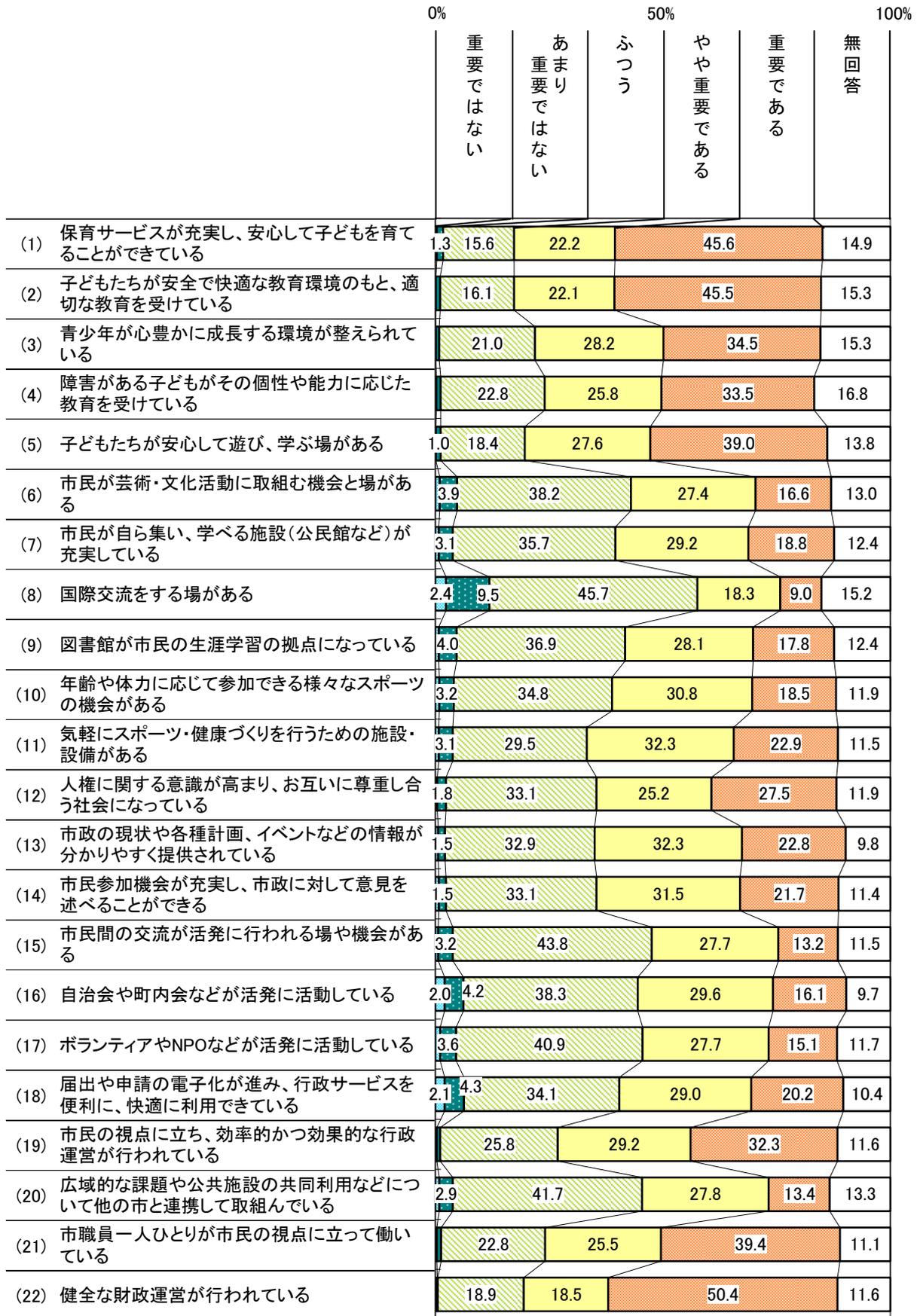
## ②重要度

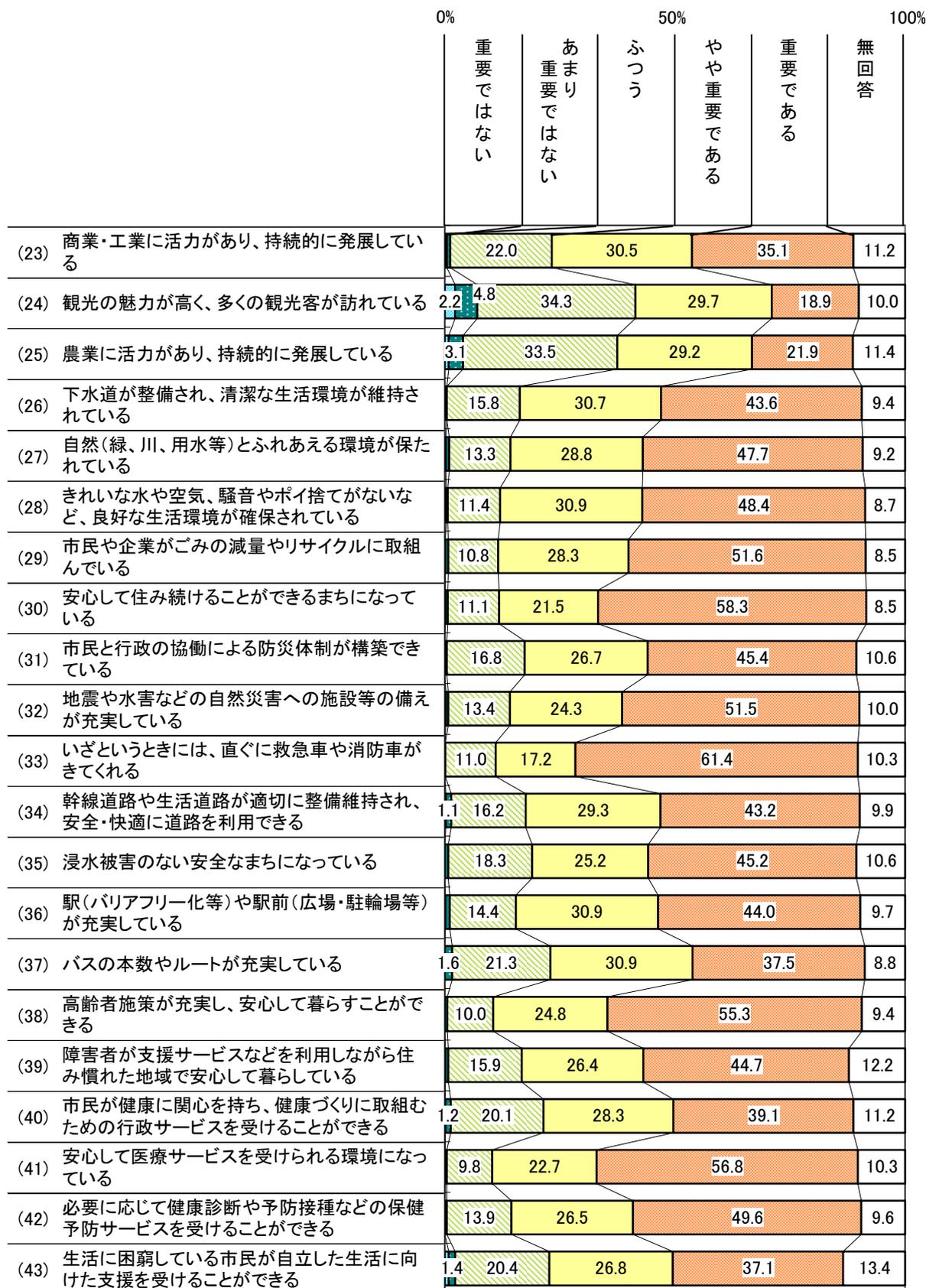
### ○ 今後の重要度（評価項目ごとの回答数）

評価項目	回答数						合計	
	重要ではない	あまり重要ではない	ふつう	やや重要である	重要である	無回答		
子育て・教育・生涯学習について	(1)保育サービスが充実し、安心して子どもを育てることができる	4	17	197	281	577	189	1,265
	(2)子どもたちが安全で快適な教育環境のもと、適切な教育を受けている	2	12	204	279	575	193	1,265
	(3)青少年が心豊かに成長する環境が整えられている	2	9	266	357	437	194	1,265
	(4)障害がある子どもがその個性や能力に応じた教育を受けている	3	12	288	326	424	212	1,265
	(5)子どもたちが安心して遊び、学ぶ場がある	2	13	233	349	493	175	1,265
	(6)市民が芸術・文化活動に取組む機会と場がある	12	49	483	346	210	165	1,265
	(7)市民が自ら集い、学べる施設（公民館など）が充実している	9	39	452	370	238	157	1,265
	(8)国際交流をする場がある	30	120	578	231	114	192	1,265
	(9)図書館が市民の生涯学習の拠点になっている	10	50	467	356	225	157	1,265
	(10)年齢や体力に応じて参加できる様々なスポーツの機会がある	11	40	440	389	234	151	1,265
	(11)気軽にスポーツ・健康づくりを行うための施設・設備がある	9	39	373	408	290	146	1,265
	(12)人権に関する意識が高まり、お互いに尊重し合う社会になっている	6	23	419	319	348	150	1,265
行政運営等について	(13)市政の現状や各種計画、イベントなどの情報が分かりやすく提供されている	8	19	416	409	289	124	1,265
	(14)市民参加機会が充実し、市政に対して意見を述べることができる	10	19	419	399	274	144	1,265
	(15)市民間の交流が活発に行われる場や機会がある	8	40	554	351	167	145	1,265
	(16)自治会や町内会などが活発に活動している	25	53	485	375	204	123	1,265
	(17)ボランティアやNPOなどが活発に活動している	13	45	518	350	191	148	1,265
	(18)届出や申請の電子化が進み、行政サービスを便利に、快適に利用できている	26	54	431	367	256	131	1,265
	(19)市民の視点に立ち、効率的かつ効果的な行政運営が行われている	4	9	327	370	408	147	1,265
	(20)広域的な課題や公共施設の共同利用などについて他の市と連携して取組んでいる	11	37	527	352	170	168	1,265
	(21)市職員一人ひとりが市民の視点に立って働いている	4	12	289	322	498	140	1,265
	(22)健全な財政運営が行われている	5	2	239	234	638	147	1,265

評価項目		回答数						合計
		重要ではない	あまり重要ではない	ふつう	やや重要である	重要である	無回答	
産業・環境について	(23)商業・工業に活力があり、持続的に発展している	6	9	278	386	444	142	1,265
	(24)観光の魅力が高く、多くの観光客が訪れている	28	61	434	376	239	127	1,265
	(25)農業に活力があり、持続的に発展している	11	39	424	370	277	144	1,265
	(26)下水道が整備され、清潔な生活環境が維持されている	5	1	200	388	552	119	1,265
	(27)自然(緑、川、用水等)とふれあえる環境が保たれている	3	9	168	364	604	117	1,265
	(28)きれいな水や空気、騒音やポイ捨てがないなど、良好な生活環境が確保されている	4	4	144	391	612	110	1,265
	(29)市民や企業がごみの減量やリサイクルに取り組んでいる	2	7	137	358	653	108	1,265
快適な暮らしについて	(30)安心して住み続けることができるまちになっている	1	7	141	272	737	107	1,265
	(31)市民と行政の協働による防災体制が構築できている	0	6	213	338	574	134	1,265
	(32)地震や水害などの自然災害への施設等の備えが充実している	3	7	169	308	652	126	1,265
	(33)いざというときには、直ぐに救急車や消防車がきてくれる	0	1	139	218	777	130	1,265
	(34)幹線道路や生活道路が適切に整備維持され、安全・快適に道路を利用できる	3	14	205	371	547	125	1,265
	(35)浸水被害のない安全なまちになっている	0	9	231	319	572	134	1,265
	(36)駅(バリアフリー化等)や駅前(広場・駐輪場等)が充実している	1	12	182	391	556	123	1,265
(37)バスの本数やルートが充実している	0	20	269	391	474	111	1,265	
健康・福祉について	(38)高齢者施策が充実し、安心して暮らすことができる	0	7	126	314	699	119	1,265
	(39)障害者が支援サービスなどを利用しながら住み慣れた地域で安心して暮らしている	2	8	201	334	566	154	1,265
	(40)市民が健康に関心を持ち、健康づくりに取り組むための行政サービスを受けることができる	1	15	254	358	495	142	1,265
	(41)安心して医療サービスを受けられる環境になっている	1	5	124	287	718	130	1,265
	(42)必要に応じて健康診断や予防接種などの保健予防サービスを受けることができる	0	6	176	335	627	121	1,265
	(43)生活に困窮している市民が自立した生活に向けた支援を受けることができる	11	18	258	339	469	170	1,265

○ 今後の重要度（評価項目ごとの回答の割合）





## (2) 達成度・重要度（指数化）

回答内容をもとに、評価項目について達成度・重要度を点数化（指数化）しました。

### ◆「達成度指数」の求め方

（P. 34 の回答数をもとに算出）

「そう思う」: 5 点 × 「そう思う」の回答数

「どちらかといえばそう思う」: 4 点 × 「どちらかといえばそう思う」の回答数

「ふつう」: 3 点 × 「ふつう」の回答数

「どちらかといえばそう思わない」: 2 点

× 「どちらかといえばそう思わない」の回答数

「そう思わない」: 1 点 × 「そう思わない」の回答数

これらの点数を合計して総回答数（無回答を除く）で割る

達成度指数

### ◆「重要度指数」の求め方

（P. 38 の回答数をもとに算出）

「重要である」: 5 点 × 「重要である」の回答数

「やや重要である」: 4 点 × 「やや重要である」の回答数

「ふつう」: 3 点 × 「ふつう」の回答数

「あまり重要ではない」: 2 点 × 「あまり重要ではない」の回答数

「重要ではない」: 1 点 × 「重要ではない」の回答数

これらの点数を合計して総回答数（無回答を除く）で割る

重要度指数

それぞれ、最高点が 5 点、最低点が 1 点となります。

## ①達成度指数

### a) 全体集計

達成度指数が高い項目として、「(29) 市民や企業がごみの減量やリサイクルに取り組んでいる」(3.87)、「(33) いざというときには、直ぐに救急車や消防車がきてくれる」(3.83)、「(27) 自然(緑、川、用水等)とふれあえる環境が保たれている」(3.73)などが挙げられます。

また達成度指数が低い項目として、「(8) 国際交流をする場がある」(2.34)、「(23) 商業・工業に活力があり、持続的に発展している」(2.55)、「(25) 農業に活力があり、持続的に発展している」(2.58)などが挙げられます。

順位	評価項目	指数
1位	(29)市民や企業がごみの減量やリサイクルに取り組んでいる	3.87
2位	(33)いざというときには、直ぐに救急車や消防車がきてくれる	3.83
3位	(27)自然(緑、川、用水等)とふれあえる環境が保たれている	3.73
4位	(42)必要に応じて健康診断や予防接種などの保健予防サービスを受けることができる	3.67
5位	(26)下水道が整備され、清潔な生活環境が維持されている	3.65
6位	(30)安心して住み続けることができるまちになっている	3.57
7位	(35)浸水被害のない安全なまちになっている	3.54
8位	(2)子どもたちが安全で快適な教育環境のもと、適切な教育を受けている	3.39
9位	(34)幹線道路や生活道路が適切に整備維持され、安全・快適に道路を利用できる	3.26
10位	(40)市民が健康に関心を持ち、健康づくりに取り組むための行政サービスを受けることができる	3.25
11位	(13)市政の現状や各種計画、イベントなどの情報が分かりやすく提供されている	3.23
12位	(4)障害がある子どもがその個性や能力に応じた教育を受けている	3.18
13位	(18)届出や申請の電子化が進み、行政サービスを便利に、快適に利用できている	3.16
14位	(41)安心して医療サービスを受けられる環境になっている	3.15
14位	(31)市民と行政の協働による防災体制が構築できている	3.15
16位	(6)市民が芸術・文化活動に取り組む機会と場がある	3.13
17位	(9)図書館が市民の生涯学習の拠点になっている	3.12
18位	(1)保育サービスが充実し、安心して子どもを育てることができている	3.11
18位	(28)きれいな水や空気、騒音やポイ捨てがないなど、良好な生活環境が確保されている	3.11
20位	(5)子どもたちが安心して遊び、学ぶ場がある	3.09
20位	(39)障害者が支援サービスなどを利用しながら住み慣れた地域で安心して暮らしている	3.09
20位	(7)市民が自ら集い、学べる施設(公民館など)が充実している	3.09
23位	(3)青少年が心豊かに成長する環境が整えられている	3.08
24位	(43)生活に困窮している市民が自立した生活に向けた支援を受けることができる	3.05
25位	(16)自治会や町内会などが活発に活動している	3.00
26位	(32)地震や水害などの自然災害への施設等の備えが充実している	2.95
27位	(36)駅(バリアフリー化等)や駅前(広場・駐輪場等)が充実している	2.93
28位	(10)年齢や体力に応じて参加できる様々なスポーツの機会がある	2.91
29位	(22)健全な財政運営が行われている	2.89
30位	(19)市民の視点に立ち、効率的かつ効果的な行政運営が行われている	2.84
30位	(38)高齢者施策が充実し、安心して暮らすことができる	2.84
32位	(21)市職員一人ひとりが市民の視点に立って働いている	2.83
33位	(37)バスの本数やルートが充実している	2.81
33位	(17)ボランティアやNPOなどが活発に活動している	2.81
35位	(12)人権に関する意識が高まり、お互いに尊重し合う社会になっている	2.78
36位	(20)広域的な課題や公共施設の共同利用などについて他の市と連携して取り組んでいる	2.75
37位	(14)市民参加機会が充実し、市政に対して意見を述べることができる	2.73
38位	(15)市民間の交流が活発に行われる場や機会がある	2.70
39位	(11)気軽にスポーツ・健康づくりを行うための施設・設備がある	2.65
39位	(24)観光の魅力が高く、多くの観光客が訪れている	2.65
41位	(25)農業に活力があり、持続的に発展している	2.58
42位	(23)商業・工業に活力があり、持続的に発展している	2.55
43位	(8)国際交流をする場がある	2.34

達成度指数の平均: 3.07

b) クロス集計

年齢、地区、同居者の違いによる達成度の評価に関する違いを分析するため、43 の評価項目における順位（達成度指数により算出）について、全体、年齢別、地区別、同居者別に並べて比較を行いました（下表）。

全体の集計については 1 位～43 位まですべての順位を示しています。年齢別、地区別、同居者別の集計については上位 5 位、下位 5 位（39 位～43 位）の順位を掲載しています。

※同率の場合は同一順位としています。このため、同一の順位が複数みられる場合があります。また 39 位（下から 5 番目）が同率 38 位となっている属性については、38 位についても掲載しています。

なお上位 5 位については **1** のように、下位 5 位については **43** のように、それぞれ色を変えて表現しています。

○達成度指数（年齢・地区・同居者別の上位 5 位/下位 5 位の比較）

評価項目	全体	年齢							地区										同居者			
		20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳代	60 歳代	70 歳代	80 歳以上	地区 I	地区 II	地区 III	地区 IV	地区 V	地区 VI	地区 VII	地区 VIII	地区 IX	地区 X	65 歳以上の方がいる	中学生以下の子供がいる	どちらもない	
(1)保育サービスが充実し、安心して子どもを育てることができる	18																					
(2)子どもたちが安全で快適な教育環境のもと、適切な教育を受けている	8																					
(3)青少年が心豊かに成長する環境が整えられている	23																					
(4)障害がある子どもがその個性や能力に応じた教育を受けている	12																					
(5)子どもたちが安心して遊び、学ぶ場がある	20																					
(6)市民が芸術・文化活動に取り組む機会と場がある	16																					
(7)市民が自ら集い、学べる施設（公民館など）が充実している	20																					
(8)国際交流をする場がある	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	41	43	43	43	43	43	43
(9)図書館が市民の生涯学習の拠点になっている	17																					
(10)年齢や体力に応じて参加できる様々なスポーツの機会がある	28			40																		
(11)気軽にスポーツ・健康づくりを行うための施設・設備がある	39	41	42	42	41		38		40	42	39	39	39				40	39	42	41		
(12)人権に関する意識が高まり、お互いに尊重し合う社会になっている	35	42																		38		
(13)市政の現状や各種計画、イベントなどの情報が分かりやすく提供されている	11																					
(14)市民参加機会が充実し、市政に対して意見を述べることができる	37	40		39		39					41											
(15)市民間の交流が活発に行われる場や機会がある	38							39	41	40	42			40								

地区 I：高幡、三沢、落川  
 地区 II：程久保、南平（1564）、百草  
 地区 III：新井、石田、下田、万願寺、上田、宮  
 地区 IV：川辺堀之内、東豊田、豊田、神明  
 地区 V：日野、日野本町

地区 VI：南平（1丁目～9丁目）  
 地区 VII：平山、西平山  
 地区 VIII：東平山、旭が丘、富士町  
 地区 IX：多摩平  
 地区 X：大坂上、日野台、栄町、新町



## ②重要度指数

### a) 全体集計

重要度指数が高い項目として、「(33) いざというときには、直ぐに救急車や消防車がきてくれる」(4.56)、「(41) 安心して医療サービスを受けられる環境になっている」(4.51)、「(30) 安心して住み続けることができるまちになっている」(4.50) などが挙げられます。

順位	評価項目	指数
1位	(33)いざというときには、直ぐに救急車や消防車がきてくれる	4.56
2位	(41)安心して医療サービスを受けられる環境になっている	4.51
3位	(30)安心して住み続けることができるまちになっている	4.50
4位	(38)高齢者施策が充実し、安心して暮らすことができる	4.49
5位	(29)市民や企業がごみの減量やりサイクルに取り組んでいる	4.43
6位	(32)地震や水害などの自然災害への施設等の備えが充実している	4.40
7位	(28)きれいな水や空気、騒音やポイ捨てがないなど、良好な生活環境が確保されている	4.39
8位	(42)必要に応じて健康診断や予防接種などの保健予防サービスを受けることができる	4.38
9位	(27)自然(緑、川、用水等)とふれあえる環境が保たれている	4.36
10位	(22)健全な財政運営が行われている	4.34
11位	(2)子どもたちが安全で快適な教育環境のもと、適切な教育を受けている	4.32
12位	(1)保育サービスが充実し、安心して子どもを育てることができている	4.31
12位	(39)障害者が支援サービスなどを利用しながら住み慣れた地域で安心して暮らしている	4.31
12位	(31)市民と行政の協働による防災体制が構築できている	4.31
15位	(36)駅(バリアフリー化等)や駅前(広場・駐輪場等)が充実している	4.30
16位	(26)下水道が整備され、清潔な生活環境が維持されている	4.29
16位	(35)浸水被害のない安全なまちになっている	4.29
18位	(34)幹線道路や生活道路が適切に整備維持され、安全・快適に道路を利用できる	4.27
19位	(5)子どもたちが安心して遊び、学ぶ場がある	4.21
20位	(40)市民が健康に関心を持ち、健康づくりに取り組むための行政サービスを受けることができる	4.19
21位	(21)市職員一人ひとりが市民の視点に立って働いている	4.15
22位	(37)バスの本数やルートが充実している	4.14
22位	(3)青少年が心豊かに成長する環境が整えられている	4.14
24位	(43)生活に困窮している市民が自立した生活に向けた支援を受けることができる	4.13
25位	(23)商業・工業に活力があり、持続的に発展している	4.12
26位	(4)障害がある子どもがその個性や能力に応じた教育を受けている	4.10
27位	(19)市民の視点に立ち、効率的かつ効果的な行政運営が行われている	4.05
28位	(12)人権に関する意識が高まり、お互いに尊重し合う社会になっている	3.88
29位	(13)市政の現状や各種計画、イベントなどの情報が分かりやすく提供されている	3.83
29位	(11)気軽にスポーツ・健康づくりを行うための施設・設備がある	3.83
31位	(14)市民参加機会が充実し、市政に対して意見を述べるができる	3.81
32位	(25)農業に活力があり、持続的に発展している	3.77
33位	(10)年齢や体力に応じて参加できる様々なスポーツの機会がある	3.71
33位	(7)市民が自ら集い、学べる施設(公民館など)が充実している	3.71
35位	(18)届出や申請の電子化が進み、行政サービスを便利に、快適に利用できている	3.68
36位	(9)図書館が市民の生涯学習の拠点になっている	3.66
37位	(24)観光の魅力が高く、多くの観光客が訪れている	3.65
38位	(6)市民が芸術・文化活動に取り組む機会と場がある	3.63
39位	(16)自治会や町内会などが活発に活動している	3.60
40位	(17)ボランティアやNPOなどが活発に活動している	3.59
41位	(20)広域的な課題や公共施設の共同利用などについて他の市と連携して取り組んでいる	3.58
42位	(15)市民間の交流が活発に行われる場や機会がある	3.56
43位	(8)国際交流をする場がある	3.26

重要度指数の平均: 4.06

b) クロス集計

年齢、地区、同居者の違いによる重要度の評価に関する違いを分析するため、43 の評価項目における順位（重要度指数により算出）について、全体、年齢別、地区別、同居者別に並べて比較を行いました（下表）。

全体の集計については 1 位～43 位まですべての順位を示し、年齢別、地区別、同居者別の集計については上位 5 位の順位のみ掲載しています。

※同率の場合は同一順位としています。このため、同一の順位が複数みられる場合があります。

なお上位 5 位については **1** のように色を変えて表現しています。

○重要度指数（年齢・地区・同居者別の上位 5 位の比較）

評価項目	全体	年齢							地区									同居者			
		20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳代	60 歳代	70 歳代	80 歳以上	地区 I	地区 II	地区 III	地区 IV	地区 V	地区 VI	地区 VII	地区 VIII	地区 IX	地区 X	65 歳以上の方がいる	中学生以下の子供がいる	どちらもない
		(1) 保育サービスが充実し、安心して子どもを育てることができる	12	4		5															
(2) 子どもたちが安全で快適な教育環境のもと、適切な教育を受けている	11																				
(3) 青少年が心豊かに成長する環境が整えられている	22																				
(4) 障害がある子どもがその個性や能力に応じた教育を受けている	26																				
(5) 子どもたちが安心して遊び、学ぶ場がある	19																				
(6) 市民が芸術・文化活動に取り組む機会と場がある	38																				
(7) 市民が自ら集い、学べる施設（公民館など）が充実している	33																				
(8) 国際交流をする場がある	43																				
(9) 図書館が市民の生涯学習の拠点になっている	36																				
(10) 年齢や体力に応じて参加できる様々なスポーツの機会がある	33																				
(11) 気軽にスポーツ・健康づくりを行うための施設・設備がある	29																				
(12) 人権に関する意識が高まり、お互いに尊重し合う社会になっている	28																				
(13) 市政の現状や各種計画、イベントなどの情報が分かりやすく提供されている	29																				
(14) 市民参加機会が充実し、市政に対して意見を述べるができる	31																				
(15) 市民間の交流が活発に行われる場や機会がある	42																				

※ (16) 以降は次ページに掲載

- 地区 I : 高幡、三沢、落川
- 地区 II : 程久保、南平 (1564)、百草
- 地区 III : 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮
- 地区 IV : 川辺堀之内、東豊田、豊田、神明
- 地区 V : 日野、日野本町

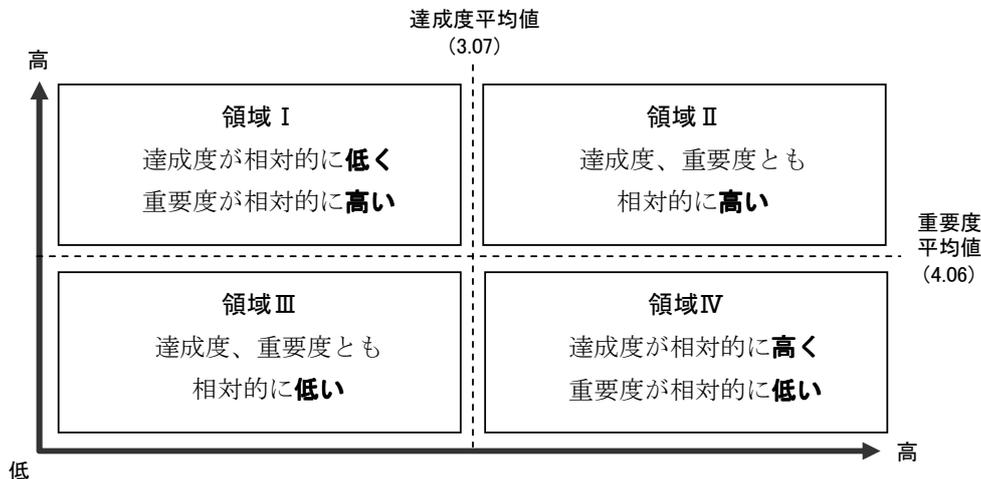
- 地区 VI : 南平 (1 丁目～9 丁目)
- 地区 VII : 平山、西平山
- 地区 VIII : 東平山、旭が丘、富士町
- 地区 IX : 多摩平
- 地区 X : 大坂上、日野台、栄町、新町



### (3) ポートフォリオ分析

ポートフォリオ分析とは、43 の評価項目について達成度指数や重要度指数をもとに散布図に表すことで、それぞれの評価項目の実現に向けた取り組みの方向性、優先度などを分析するものです。

ポートフォリオのグラフは横軸が達成度指数を、縦軸が重要度指数を表しており、43 の評価項目について、達成度指数の平均値と重要度指数の平均値を基準にしてグラフの範囲を大きく4つの領域(下図、領域Ⅰ～Ⅳ)に分類しています。



ここで言う「高い」「低い」は、ある評価項目の「達成度」と「重要度」の評価が、他の評価項目に対して「相対的に高い」か、「相対的に低い」かを意味しています。

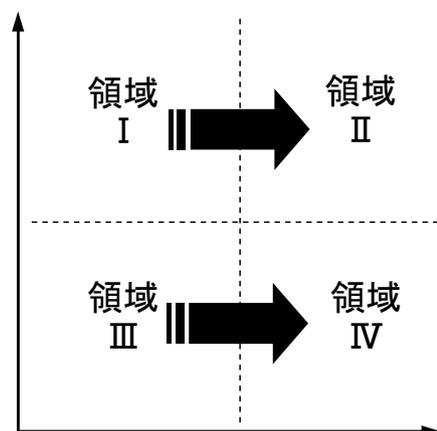
領域Ⅰ～領域Ⅳそれぞれに該当する評価項目については、達成度や優先度の相対的な違いから、今後の取り組みの方向性、優先度について次のことがいえます。

領域	求められること
領域Ⅰ	達成度が相対的に低く、重要度が相対的に高いことから、 <b>最優先で改善策を検討すべき</b> と考えられる評価項目
領域Ⅱ	達成度も重要度も相対的に高いことから、 <b>引き続き達成度を維持していくべき</b> と考えられる評価項目
領域Ⅲ	<ul style="list-style-type: none"> <li>達成度が相対的に低いことから、<b>達成度を高める</b>取り組みが必要か</li> <li>重要度が相対的に低いことから、<b>重要度の高さを共有してもらう</b>ことが必要か</li> <li>重要度が相対的に低いことから、<b>取組みの必要性を見直す</b>べきか</li> </ul> など、 <b>状況に応じて今後の取組み方針を検討すべき</b> 評価項目
領域Ⅳ	達成度が相対的に高いが、重要度は相対的に低いことから、このままの状態を保つとともに、今後の取組みにおける <b>力の入れ方について見直しを検討すべき</b> と考えられる評価項目

なお達成度は、まちづくりに対する**市民の評価**であるといえ、行政は達成度をより高めていく努力をすることが求められます。一方、重要度は**市民の価値観**であるといえ、行政により重要度を高めていく必要性は低いといえます。

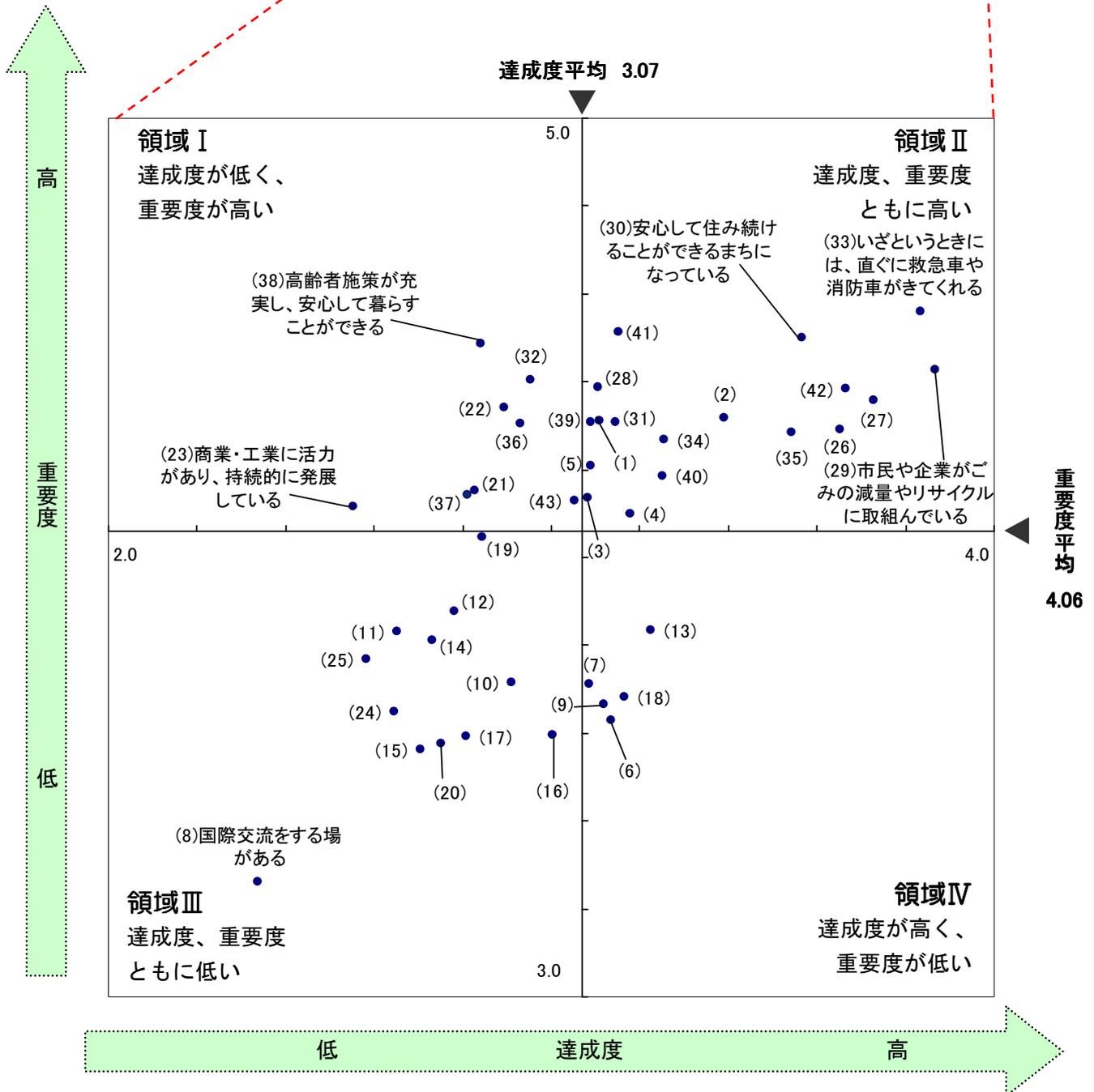
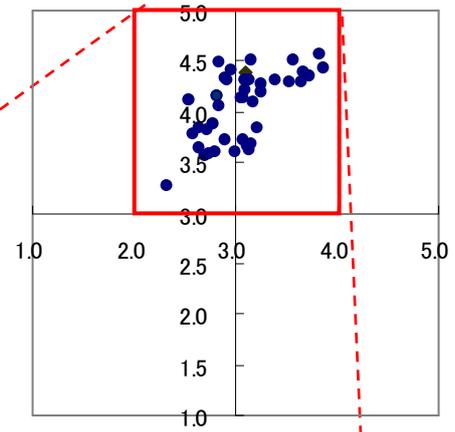
つまり、市に求められていることは、達成度を少しでも高くすること、すなわちポートフォリオ分析においてそれぞれの評価項目を**少しでも右側へ(領域Ⅰ→領域Ⅱ、領域Ⅲ→領域Ⅳ)移動させる**ことであるとと言えます。

#### 〇市に求められていること



それぞれの領域に位置づけられる施策は次のとおりです。

各評価項目の散布図内での位置は、() 書きの番号で示しています。なお、現在の達成度については2.34~3.87の間、今後の重要度については3.26~4.56の間に分布しているため、それぞれ2.0~4.0、3.0~5.0の間を拡大して表示しています。



○領域ごとの評価項目

評価項目		達成度指数	重要度指数
領域 I	(21)市職員一人ひとりが市民の視点に立って働いている	2.83	4.15
	(22)健全な財政運営が行われている	2.89	4.34
	(23)商業・工業に活力があり、持続的に発展している	2.55	4.12
	(32)地震や水害などの自然災害への施設等の備えが充実している	2.95	4.40
	(36)駅(バリアフリー化等)や駅前(広場・駐輪場等)が充実している	2.93	4.30
	(37)バスの本数やルートが充実している	2.81	4.14
	(38)高齢者施策が充実し、安心して暮らすことができる	2.84	4.49
	(43)生活に困窮している市民が自立した生活に向けた支援を受けることができる	3.05	4.13
領域 II	(1)保育サービスが充実し、安心して子どもを育てることができている	3.11	4.31
	(2)子どもたちが安全で快適な教育環境のもと、適切な教育を受けている	3.39	4.32
	(3)青少年が心豊かに成長する環境が整えられている	3.08	4.14
	(4)障害がある子どもがその個性や能力に応じた教育を受けている	3.18	4.10
	(5)子どもたちが安心して遊び、学ぶ場がある	3.09	4.21
	(26)下水道が整備され、清潔な生活環境が維持されている	3.65	4.29
	(27)自然(緑、川、用水等)とふれあえる環境が保たれている	3.73	4.36
	(28)きれいな水や空気、騒音やポイ捨てがないなど、良好な生活環境が確保されている	3.11	4.39
	(29)市民や企業がごみの減量やリサイクルに取り組んでいる	3.87	4.43
	(30)安心して住み続けることができるまちになっている	3.57	4.50
	(31)市民と行政の協働による防災体制が構築できている	3.15	4.31
	(33)いざというときには、直ぐに救急車や消防車がきてくれる	3.83	4.56
	(34)幹線道路や生活道路が適切に整備維持され、安全・快適に道路を利用できる	3.26	4.27
	(35)浸水被害のない安全なまちになっている	3.54	4.29
(39)障害者が支援サービスなどを利用しながら住み慣れた地域で安心して暮らしている	3.09	4.31	
(40)市民が健康に関心を持ち、健康づくりに取り組むための行政サービスを受けることができる	3.25	4.19	
(41)安心して医療サービスを受けられる環境になっている	3.15	4.51	
(42)必要に応じて健康診断や予防接種などの保健予防サービスを受けることができる	3.67	4.38	
領域 III	(8)国際交流をする場がある	2.34	3.26
	(10)年齢や体力に応じて参加できる様々なスポーツの機会がある	2.91	3.71
	(11)気軽にスポーツ・健康づくりを行うための施設・設備がある	2.65	3.83
	(12)人権に関する意識が高まり、お互いに尊重し合う社会になっている	2.78	3.88
	(14)市民参加機会が充実し、市政に対して意見を述べるができる	2.73	3.81
	(15)市民間の交流が活発に行われる場や機会がある	2.70	3.56
	(16)自治会や町内会などが活発に活動している	3.00	3.60
	(17)ボランティアやNPOなどが活発に活動している	2.81	3.59
	(19)市民の視点に立ち、効率的かつ効果的な行政運営が行われている	2.84	4.05
	(20)広域的な課題や公共施設の共同利用などについて他の市と連携して取り組んでいる	2.75	3.58
	(24)観光の魅力が高く、多くの観光客が訪れている	2.65	3.65
(25)農業に活力があり、持続的に発展している	2.58	3.77	
領域 IV	(6)市民が芸術・文化活動に取り組む機会と場がある	3.13	3.63
	(7)市民が自ら集い、学べる施設(公民館など)が充実している	3.09	3.71
	(9)図書館が市民の生涯学習の拠点になっている	3.12	3.66
	(13)市政の現状や各種計画、イベントなどの情報が分かりやすく提供されている	3.23	3.83
	(18)届出や申請の電子化が進み、行政サービスを便利に、快適に利用できている	3.16	3.68

## 4 日野市が今後 10 年間で特に力を入れるべき取り組み

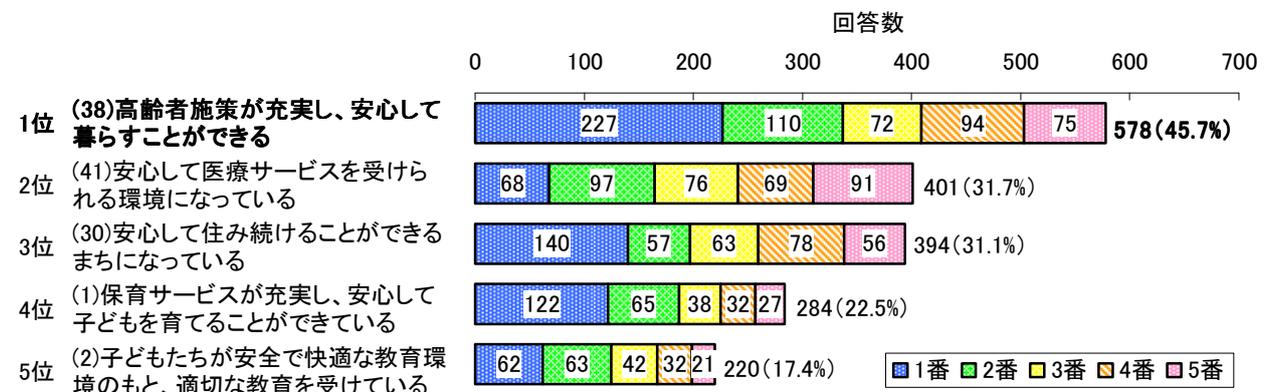
Q あなたは、日野市が今後 10 年間で特に力を入れるべき取り組みとして、どの様なものを望みますか。質問項目 (1) ~ (43) の中※から優先順位の高い順に番号を記入してください。

※ : P. 32、33 に示した評価項目

### a) 全体集計

「(38) 高齢者施策が充実し、安心して暮らすことができる」という回答が最も多く、578 人が回答し、全回答者の 45.7% を占めています。

次いで、「(41) 安心して医療サービスを受けられる環境になっている」が 401 人 (31.7%)、「(30) 安心して住み続けることができるまちになっている」が 394 人 (31.1%) などとなっています。



※ ( ) 内は全回答者数 (1,265) に占める回答者数の割合

○今後10年間で特に力を入れるべき取組み（全評価項目の順位）

		回答数					合計	割合 (%)※	回答数 0 200 400 600
		1番	2番	3番	4番	5番			
1位	(38)高齢者施策が充実し、安心して暮らすことができる	227	110	72	94	75	578	45.7	
2位	(41)安心して医療サービスを受けられる環境になっている	68	97	76	69	91	401	31.7	
3位	(30)安心して住み続けることができるまちになっている	140	57	63	78	56	394	31.1	
4位	(1)保育サービスが充実し、安心して子どもを育てることができる	122	65	38	32	27	284	22.5	
5位	(2)子どもたちが安全で快適な教育環境のもと、適切な教育を受けている	62	63	42	32	21	220	17.4	
6位	(22)健全な財政運営が行われている	46	49	36	23	44	198	15.7	
7位	(32)地震や水害などの自然災害への施設等の備えが充実している	32	38	48	45	31	194	15.3	
8位	(36)駅(バリアフリー化等)や駅前(広場・駐輪場等)が充実している	34	37	37	43	28	179	14.2	
9位	(27)自然(緑、川、用水等)とふれあえる環境が保たれている	16	32	55	41	25	169	13.4	
10位	(23)商業・工業に活力があり、持続的に発展している	22	26	38	43	35	164	13.0	
11位	(33)いざというときには、直ぐに救急車や消防車がきてくれる	17	24	47	32	30	150	11.9	
12位	(37)バスの本数やルートが充実している	15	29	32	36	35	147	11.6	
13位	(19)市民の視点に立ち、効率的かつ効果的な行政運営が行われている	25	28	29	30	28	140	11.1	
14位	(21)市職員一人ひとりが市民の視点に立って働いている	7	27	31	31	39	135	10.7	
15位	(34)幹線道路や生活道路が適切に整備維持され、安全・快適に道路を利用できる	25	34	20	34	20	133	10.5	
16位	(5)子どもたちが安心して遊び、学ぶ場がある	25	28	30	22	21	126	10.0	
17位	(43)生活に困窮している市民が自立した生活に向けた支援を受けることができる	21	21	16	18	46	122	9.6	
18位	(11)気軽にスポーツ・健康づくりを行うための施設・設備がある	22	18	24	23	32	119	9.4	
19位	(40)市民が健康に関心を持ち、健康づくりに取り組むための行政サービスを受けることができる	6	28	29	25	29	117	9.2	
20位	(28)きれいな水や空気、騒音やポイ捨てがないなど、良好な生活環境が確保されている	6	21	39	25	24	115	9.1	
21位	(42)必要に応じて健康診断や予防接種などの保健予防サービスを受けることができる	4	25	23	18	33	103	8.1	
22位	(39)障害者が支援サービスなどを利用しながら住み慣れた地域で安心して暮らしている	10	27	18	23	24	102	8.1	

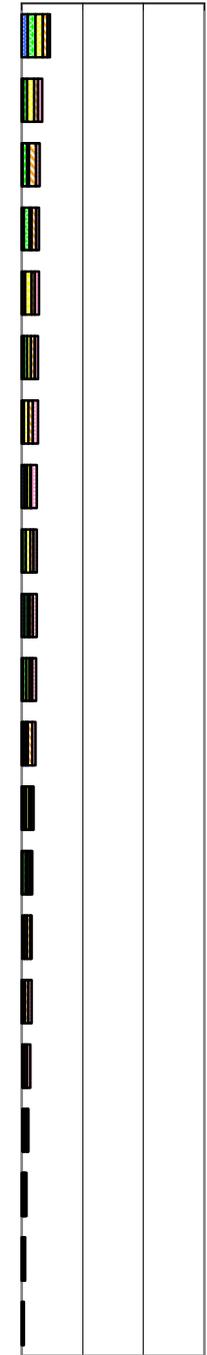
※全回答者数(1,265)に占める回答者数の割合



23位以降は次ページに掲載

		回答数					合計	割合 (%)※
		1番	2番	3番	4番	5番		
23位	(3)青少年が心豊かに成長する環境が整えられている	21	24	25	15	9	94	7.4
24位	(26)下水道が整備され、清潔な生活環境が維持されている	7	12	22	12	15	68	5.4
25位	(31)市民と行政の協働による防災体制が構築できている	5	13	6	23	14	61	4.8
26位	(4)障害がある子どもがその個性や能力に応じた教育を受けている	9	17	8	13	11	58	4.6
26位	(25)農業に活力があり、持続的に発展している	4	8	22	9	15	58	4.6
28位	(14)市民参加機会が充実し、市政に対して意見を述べるができる	9	9	13	13	10	54	4.3
29位	(29)市民や企業がごみの減量やリサイクルに取り組んでいる	1	7	14	16	15	53	4.2
30位	(6)市民が芸術・文化活動に取り組む機会と場がある	11	7	11	2	19	50	4.0
30位	(16)自治会や町内会などが活発に活動している	5	9	14	11	11	50	4.0
32位	(10)年齢や体力に応じて参加できる様々なスポーツの機会がある	10	10	7	11	11	49	3.9
33位	(12)人権に関する意識が高まり、お互いに尊重し合う社会になっている	7	10	9	9	13	48	3.8
34位	(13)市政の現状や各種計画、イベントなどの情報が分かりやすく提供されている	7	8	6	15	9	45	3.6
35位	(9)図書館が市民の生涯学習の拠点になっている	7	8	9	8	8	40	3.2
36位	(7)市民が自ら集い、学べる施設(公民館など)が充実している	5	9	6	9	6	35	2.8
37位	(35)浸水被害のない安全なまちになっている	3	7	9	9	6	34	2.7
38位	(18)届出や申請の電子化が進み、行政サービスを便利に、快適に利用できている	6	4	3	10	10	33	2.6
39位	(24)観光の魅力が高く、多くの観光客が訪れている	2	3	5	8	10	28	2.2
40位	(17)ボランティアやNPOなどが活発に活動している	2	7	8	3	3	23	1.8
41位	(15)市民間の交流が活発に行われる場や機会がある	0	7	2	3	4	16	1.3
42位	(8)国際交流をする場がある	1	4	4	2	2	13	1.0
43位	(20)広域的な課題や公共施設の共同利用などについて他の市と連携して取り組んでいる	1	0	3	1	3	8	0.6

回答数  
0 200 400 600



※全回答者数(1,265)に占める回答者数の割合

1番 2番 3番  
4番 5番

## b) クロス集計

年齢、地区、同居者の違いによる、「今後 10 年間で特に力を入れるべき取組み」の評価に関する違いを分析するため、43 の評価項目における順位（回答数により算出）について、全体、年齢別、地区別、同居者別に並べて比較を行いました（下表）。

全体の集計については 1 位～43 位まですべての順位を示し、年齢別、地区別、同居者別の集計については上位 5 位の順位のみ掲載しています。

※同率の場合は同一順位としています。このため、同一の順位が複数みられる場合があります。

なお上位 5 位については **1** のように色を変えて表現しています。

### ○今後 10 年間で特に力を入れるべき取組み（年齢・地区・同居者別の上位 5 位の比較）

(位)

	全体	年齢							地区										同居者		
		20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳代	60 歳代	70 歳代	80 歳以上	地区 I	地区 II	地区 III	地区 IV	地区 V	地区 VI	地区 VII	地区 VIII	地区 IX	地区 X	65 歳以上の方がいる	中学生以下の子供がいる	どちらもない
(1) 保育サービスが充実し、安心して子どもを育てることができる	4	1	3	4	4	4		3	4	5				4	4	4	3	4	5	4	
(2) 子どもたちが安全で快適な教育環境のもと、適切な教育を受けている	5	5	5	5	5				5	4	4	4						5	3	5	
(3) 青少年が心豊かに成長する環境が整えられている	23																				
(4) 障害がある子どもがその個性や能力に応じた教育を受けている	26																				
(5) 子どもたちが安心して遊び、学ぶ場がある	16																				
(6) 市民が芸術・文化活動に取り組む機会と場がある	30																				
(7) 市民が自ら集い、学べる施設（公民館など）が充実している	36																				
(8) 国際交流をする場がある	42																				
(9) 図書館が市民の生涯学習の拠点になっている	35																				
(10) 年齢や体力に応じて参加できる様々なスポーツの機会がある	32																				
(11) 気軽にスポーツ・健康づくりを行うための施設・設備がある	18																				
(12) 人権に関する意識が高まり、お互いに尊重し合う社会になっている	33																				
(13) 市政の現状や各種計画、イベントなどの情報が分かりやすく提供されている	34																				
(14) 市民参加機会が充実し、市政に対して意見を述べることができる	28																				
(15) 市民間の交流が活発に行われる場や機会がある	41																				

※（16）以降は次ページに掲載

地区 I：高幡、三沢、落川  
 地区 II：程久保、南平（1564）、百草  
 地区 III：新井、石田、下田、万願寺、上田、宮  
 地区 IV：川辺堀之内、東豊田、豊田、神明  
 地区 V：日野、日野本町

地区 VI：南平（1丁目～9丁目）  
 地区 VII：平山、西平山  
 地区 VIII：東平山、旭が丘、富士町  
 地区 IX：多摩平  
 地区 X：大坂上、日野台、栄町、新町



## 【参考】回答者の年齢構成を補正した分析

今回のアンケートでは、「1 回答者の属性」(2) (P.3) で示した年齢別の構成比のとおり、高齢者の回答の割合が高くなっています。そのため、回答者の年齢構成と実際の市民の年齢構成を合わせるため、母集団（住民基本台帳人口）をもとに年齢別に回答数を補正した集計結果による分析を行います。

補正による回答数は、

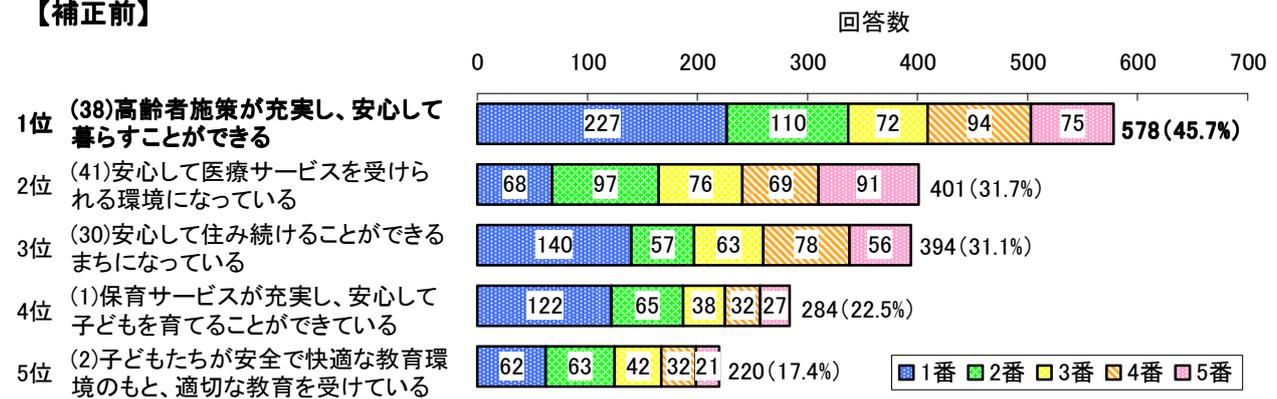
- ①年齢別に補正係数を算出(母集団における年齢の構成比(B:%) / 回答者の年齢の構成比(A:%))
  - ②年齢ごとの評価項目の回答数に、①の補正係数を乗じる
  - ③②の回答数を合計する
- といった方法により算出しています。

		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答	合計
アンケート	回答者数	56	59	71	176	387	363	146	7	1,265
	割合(A)	4.4%	4.7%	5.6%	13.9%	30.6%	28.7%	11.5%	0.6%	100.0%
市の年齢別人口(住基)	実数	21,542	28,460	24,959	19,578	23,861	16,522	8,192	0	143,114
	割合(B)	15.1%	19.9%	17.4%	13.7%	16.7%	11.5%	5.7%	0.0%	100.0%
補正係数(B)/(A)		3.38	4.24	3.09	0.98	0.54	0.40	0.49	1.00	-
補正後の回答者数		189.4	250.2	219.4	172.1	209.7	145.2	72.0	7.0	1,265

※補正後の回答者数は、アンケートの回答者数に補正係数を乗じて算出するため、小数となる

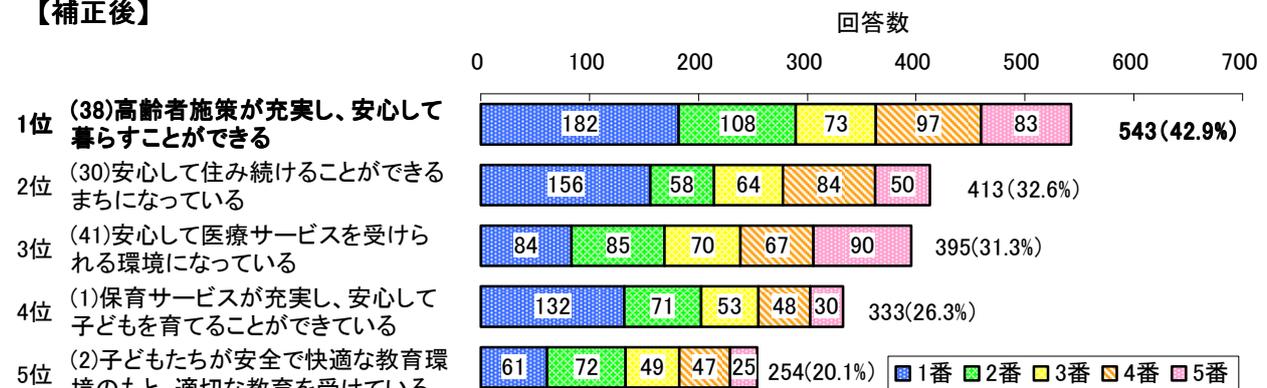
補正による集計結果は以下のとおりです。

### 【補正前】



※( )内は全回答者数(1,265)に占める回答者数の割合

### 【補正後】



※( )内は全回答者数(1,265)に占める回答者数の割合

本設問で年齢別の補正を行った結果、2位と3位の順位は入れ替わったものの、回答の割合の差はあまりみられません。ゆえに、全体で上位に挙げられた評価項目は、高齢者のみならず幅広い年齢で「優先順位の高い取り組みであると考えられている」といえます。

## 5 市政に対する考え

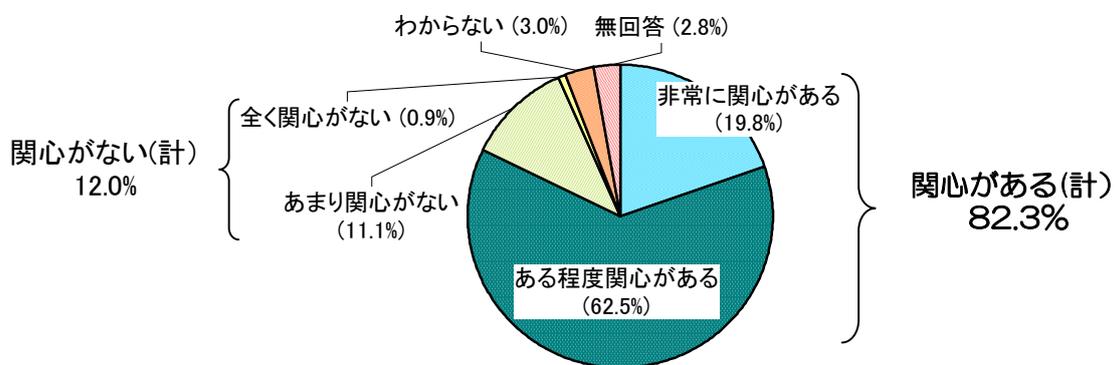
### (1) 市政への関心

Q1 あなたは、日野市政にどれくらい関心を持っていますか。

#### a) 全体集計

「非常に関心がある」(19.8%)、「ある程度関心がある」(62.5%)という2回答の合計で、全体の82.3%を占めています。

「あまり関心がない」(11.1%)「全く関心がない」(0.9%)という2回答の合計は、12.0%となっています。



#### b) クロス集計

【年齢別】年齢が高いほど、「非常に関心がある」「ある程度関心がある」という2回答を合計した割合が高くなる傾向がみられます。

60歳代、70歳代では「非常に関心がある」「ある程度関心がある」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、それぞれ86.6%、86.2%となっています。

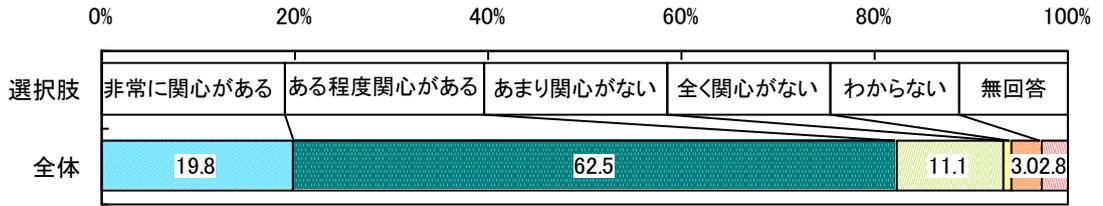
20歳代では「あまり関心がない」「全く関心がない」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、32.1%となっています。

【地区別】いずれの地区でも、「非常に関心がある」「ある程度関心がある」という2回答を合計した割合が7割を超えています。

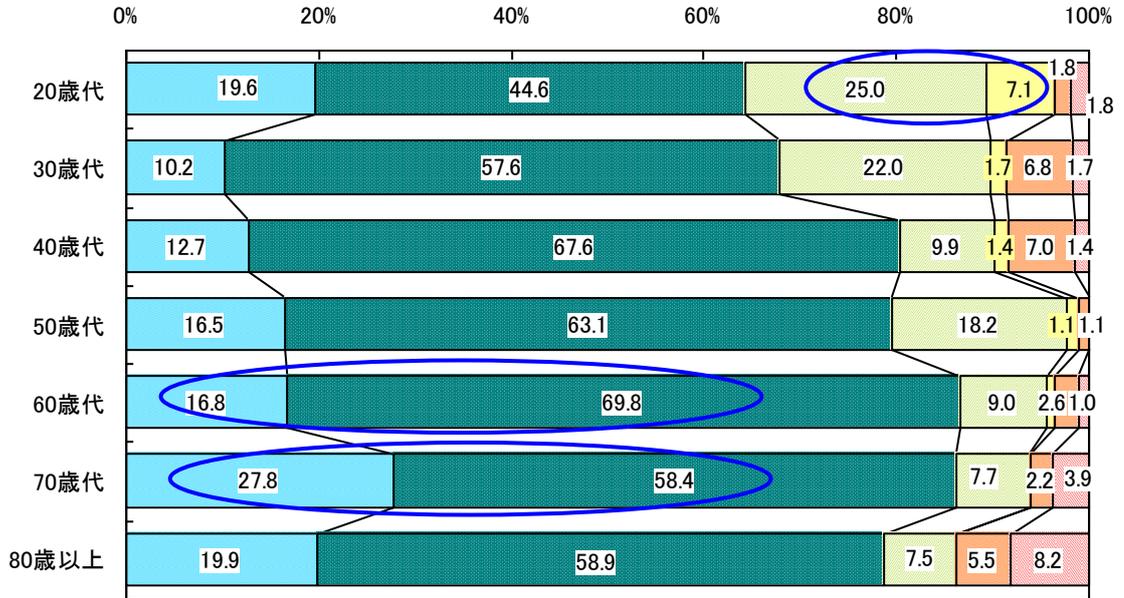
「Ⅵ 南平(1丁目～9丁目)」地区では「非常に関心がある」「ある程度関心がある」という2回答を合計した割合が他の地区に比べ高く、91.3%が回答しています。

一方で、「Ⅲ 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮」地区では、「あまり関心がない」「全く関心がない」という2回答を合計した割合が他の地区に比べ高く、15.1%となっています。

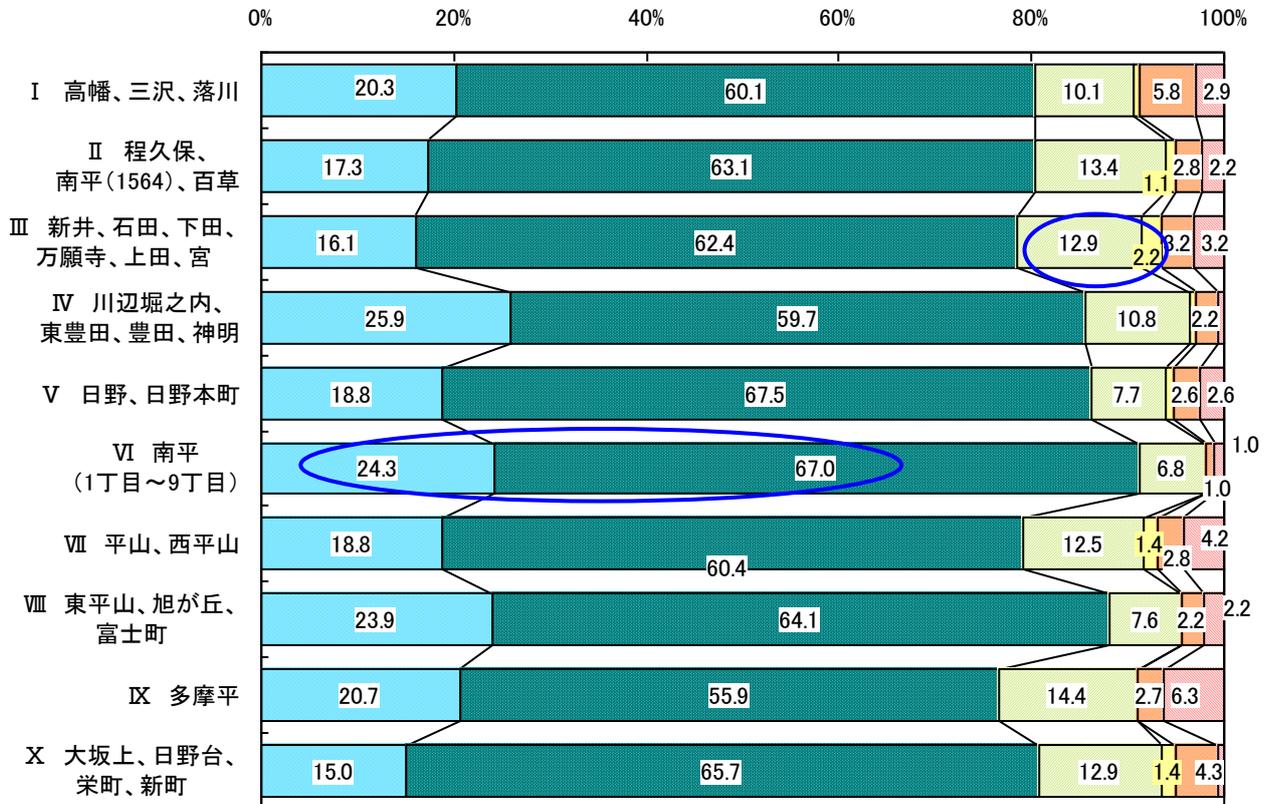
【全体】



【年齢別】



【地区別】



○「市政への関心」回答数、割合

上段:回答数/(下段:割合(%))

		非常に関心がある	ある程度関心がある	あまり関心がない	全く関心がない	わからない	無回答	合計
全体		250 (19.8)	790 (62.5)	141 (11.1)	11 (0.9)	38 (3.0)	35 (2.8)	1,265 (100.0)
年齢	20歳代	11 (19.6)	25 (44.6)	14 (25.0)	4 (7.1)	1 (1.8)	1 (1.8)	56 (100.0)
	30歳代	6 (10.2)	34 (57.6)	13 (22.0)	1 (1.7)	4 (6.8)	1 (1.7)	59 (100.0)
	40歳代	9 (12.7)	48 (67.6)	7 (9.9)	1 (1.4)	5 (7.0)	1 (1.4)	71 (100.0)
	50歳代	29 (16.5)	111 (63.1)	32 (18.2)	2 (1.1)	2 (1.1)	0 (0.0)	176 (100.0)
	60歳代	65 (16.8)	270 (69.8)	35 (9.0)	3 (0.8)	10 (2.6)	4 (1.0)	387 (100.0)
	70歳代	101 (27.8)	212 (58.4)	28 (7.7)	0 (0.0)	8 (2.2)	14 (3.9)	363 (100.0)
	80歳以上	29 (19.9)	86 (58.9)	11 (7.5)	0 (0.0)	8 (5.5)	12 (8.2)	146 (100.0)
地区	I 高幡、三沢、落川	28 (20.3)	83 (60.1)	14 (10.1)	1 (0.7)	8 (5.8)	4 (2.9)	138 (100.0)
	II 程久保、南平(1564)、百草	31 (17.3)	113 (63.1)	24 (13.4)	2 (1.1)	5 (2.8)	4 (2.2)	179 (100.0)
	III 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮	15 (16.1)	58 (62.4)	12 (12.9)	2 (2.2)	3 (3.2)	3 (3.2)	93 (100.0)
	IV 川辺堀之内、東豊田、豊田、神明	36 (25.9)	83 (59.7)	15 (10.8)	1 (0.7)	3 (2.2)	1 (0.7)	139 (100.0)
	V 日野、日野本町	22 (18.8)	79 (67.5)	9 (7.7)	1 (0.9)	3 (2.6)	3 (2.6)	117 (100.0)
	VI 南平(1丁目~9丁目)	25 (24.3)	69 (67.0)	7 (6.8)	0 (0.0)	1 (1.0)	1 (1.0)	103 (100.0)
	VII 平山、西平山	27 (18.8)	87 (60.4)	18 (12.5)	2 (1.4)	4 (2.8)	6 (4.2)	144 (100.0)
	VIII 東平山、旭が丘、富士町	22 (23.9)	59 (64.1)	7 (7.6)	0 (0.0)	2 (2.2)	2 (2.2)	92 (100.0)
	IX 多摩平	23 (20.7)	62 (55.9)	16 (14.4)	0 (0.0)	3 (2.7)	7 (6.3)	111 (100.0)
	X 大坂上、日野台、栄町、新町	21 (15.0)	92 (65.7)	18 (12.9)	2 (1.4)	6 (4.3)	1 (0.7)	140 (100.0)

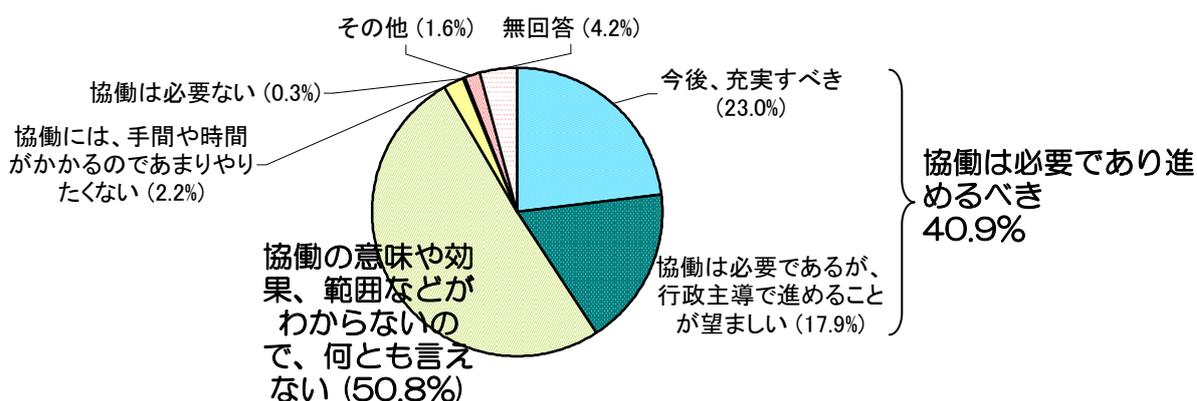
## (2) 協働の進め方

Q2 協働の進め方について、あなたのお考えに最も近いものを1つ選んでください。

### a) 全体集計

「協働の意味や効果、範囲などがわからないので、何とも言えない」という回答が最も多く、全体の50.8%を占めています。

「協働は必要であり進めるべき」（「今後、充実すべき」(23.0%)、「協働は必要であるが、行政主導で進めることが望ましい」(17.9%)という2回答の合計）は、40.9%となっています。



### b) クロス集計

【年齢別】いずれの年齢でも、「協働の意味や効果、範囲などがわからないので、何とも言えない」という回答の割合が4割～6割程度となっています。

また年齢が若いほど、「今後、充実すべき」「協働は必要であるが、行政主導で進めることが望ましい」という2回答を合計した割合が高い傾向がみられます。

40歳代では「協働の意味や効果、範囲などがわからないので、何とも言えない」が他の年齢に比べ高く、57.7%となっています。

20歳代では「今後、充実すべき」「協働は必要であるが、行政主導で進めることが望ましい」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、53.6%となっています。

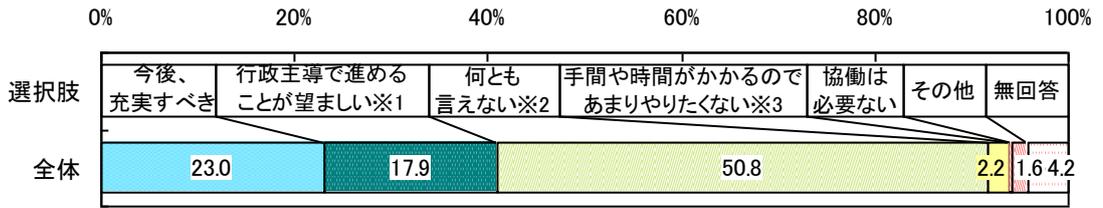
【地区別】いずれの地区でも、「協働の意味や効果、範囲などがわからないので、何とも言えない」という回答の割合が4割～6割程度となっています。

またいずれの地区でも、「今後、充実すべき」「協働は必要であるが、行政主導で進めることが望ましい」という2回答を合計した割合が3割を超えています。

「Ⅲ 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮」地区では、「協働の意味や効果、範囲などがわからないので、何とも言えない」という回答が他の地区に比べ多く、59.1%となっています。

「Ⅴ 日野、日野本町」「Ⅶ 平山、西平山」地区では「今後、充実すべき」「協働は必要であるが、行政主導で進めることが望ましい」という2回答を合計した割合が他の地区に比べ高く、それぞれ45.3%、45.2%となっています。

【全体】

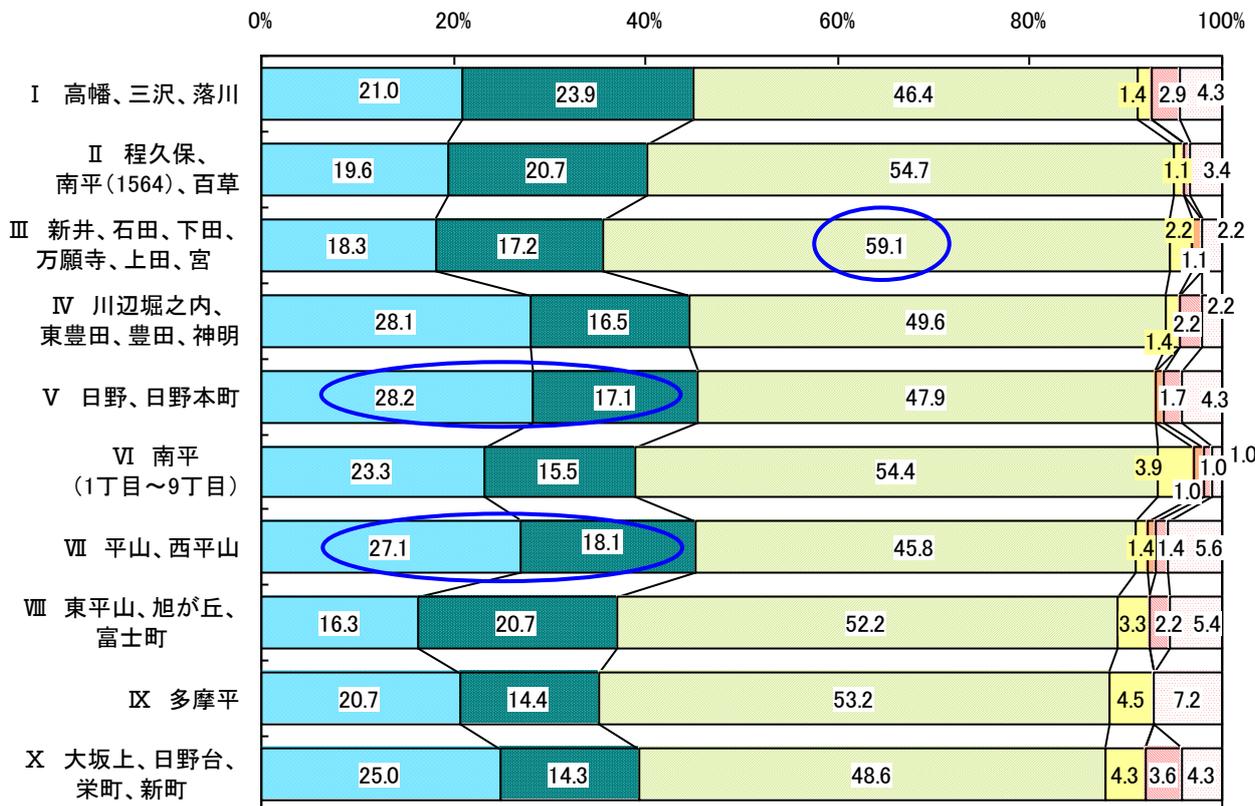


※1「協働は必要であるが、行政主導で進めることが望ましい」  
 ※2「協働の意味や効果、範囲などがわからないので、何とも言えない」  
 ※3「協働には、手間や時間がかかるのであまりやりたくない」

【年齢別】



【地区別】



○「協働の進め方」回答数、割合

上段:回答数/(下段:割合(%))

	今後、充実すべき	協働は必要であるが、行政主導で進めることが望ましい	協働の意味や効果、範囲などがわからないので、何とも言えない	協働には、手間や時間がかかるのであまりやりたくない	協働は必要ない	その他	無回答	合計	
全体	291 (23.0)	227 (17.9)	642 (50.8)	28 (2.2)	4 (0.3)	20 (1.6)	53 (4.2)	1,265 (100.0)	
年齢	20歳代	22 (39.3)	8 (14.3)	22 (39.3)	0 (0.0)	1 (1.8)	2 (3.6)	1 (1.8)	56 (100.0)
	30歳代	18 (30.5)	6 (10.2)	28 (47.5)	3 (5.1)	0 (0.0)	3 (5.1)	1 (1.7)	59 (100.0)
	40歳代	16 (22.5)	13 (18.3)	41 (57.7)	1 (1.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	71 (100.0)
	50歳代	44 (25.0)	36 (20.5)	88 (50.0)	2 (1.1)	1 (0.6)	5 (2.8)	0 (0.0)	176 (100.0)
	60歳代	91 (23.5)	64 (16.5)	211 (54.5)	6 (1.6)	1 (0.3)	4 (1.0)	10 (2.6)	387 (100.0)
	70歳代	79 (21.8)	69 (19.0)	181 (49.9)	10 (2.8)	1 (0.3)	3 (0.8)	20 (5.5)	363 (100.0)
	80歳以上	19 (13.0)	30 (20.5)	69 (47.3)	6 (4.1)	0 (0.0)	3 (2.1)	19 (13.0)	146 (100.0)
地区	I 高幡、三沢、落川	29 (21.0)	33 (23.9)	64 (46.4)	2 (1.4)	0 (0.0)	4 (2.9)	6 (4.3)	138 (100.0)
	II 程久保、南平(1564)、百草	35 (19.6)	37 (20.7)	98 (54.7)	2 (1.1)	0 (0.0)	1 (0.6)	6 (3.4)	179 (100.0)
	III 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮	17 (18.3)	16 (17.2)	55 (59.1)	2 (2.2)	1 (1.1)	0 (0.0)	2 (2.2)	93 (100.0)
	IV 川辺堀之内、東豊田、豊田、神明	39 (28.1)	23 (16.5)	69 (49.6)	2 (1.4)	0 (0.0)	3 (2.2)	3 (2.2)	139 (100.0)
	V 日野、日野本町	33 (28.2)	20 (17.1)	56 (47.9)	0 (0.0)	1 (0.9)	2 (1.7)	5 (4.3)	117 (100.0)
	VI 南平(1丁目~9丁目)	24 (23.3)	16 (15.5)	56 (54.4)	4 (3.9)	1 (1.0)	1 (1.0)	1 (1.0)	103 (100.0)
	VII 平山、西平山	39 (27.1)	26 (18.1)	66 (45.8)	2 (1.4)	1 (0.7)	2 (1.4)	8 (5.6)	144 (100.0)
	VIII 東平山、旭が丘、富士町	15 (16.3)	19 (20.7)	48 (52.2)	3 (3.3)	0 (0.0)	2 (2.2)	5 (5.4)	92 (100.0)
	IX 多摩平	23 (20.7)	16 (14.4)	59 (53.2)	5 (4.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (7.2)	111 (100.0)
	X 大坂上、日野台、栄町、新町	35 (25.0)	20 (14.3)	68 (48.6)	6 (4.3)	0 (0.0)	5 (3.6)	6 (4.3)	140 (100.0)

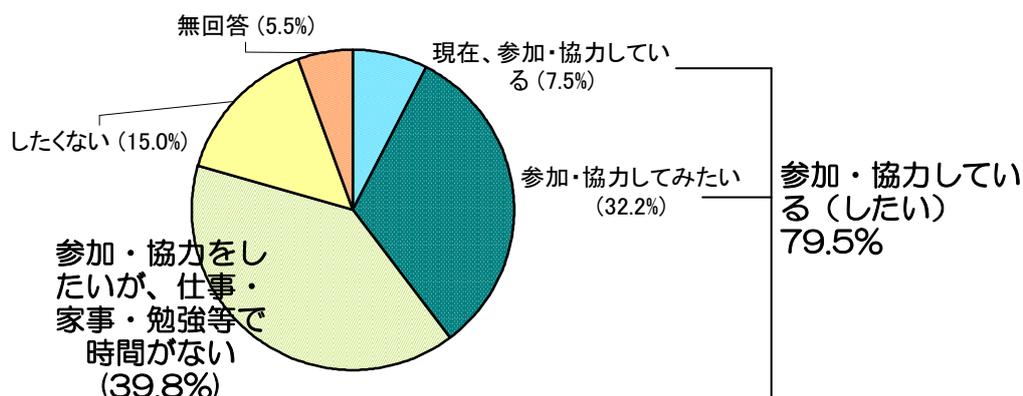
### (3) 協働によるまちづくりへの参加・協力意思

Q3 あなたは、自分の持つ知識や経験などを活かして公共サービスの提供等に協力するなど、協働によるまちづくりに参加・協力することができますか。

#### a) 全体集計

「参加・協力している(したい)」「現在参加・協力している」(7.5%)、「参加・協力してみたい」(32.2%)、「参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない」(39.8%)という3回答の合計が、全体の79.5%を占めています。

しかし、「参加・協力している(したい)」のうち、「参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない」という回答が約半数となっています。



#### b) クロス集計

【年齢別】20歳代、40～60歳代において、「現在参加・協力している」「参加・協力してみたい」「参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない」という3回答を合計した割合が8割を超えています。

70歳代では「現在参加・協力している」が他の年齢に比べ高く、10.2%となっています。

60歳代では「参加・協力してみたい」が他の年齢に比べ高く、39.0%となっています。

40歳代では「参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない」が他の年齢に比べ高く、54.9%となっています。

80歳以上では「(参加・協力) したくない」が他の年齢に比べ高く、32.9%となっています。

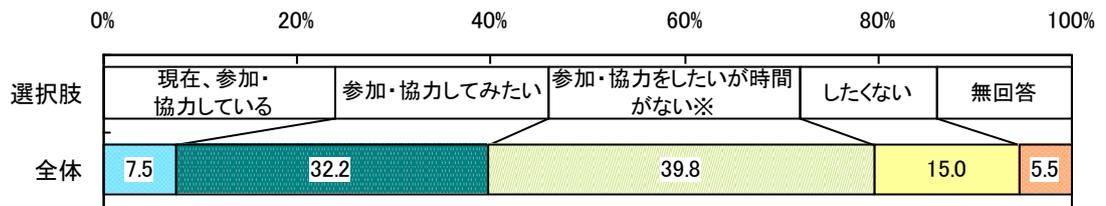
【地区別】いずれの地区でも、「現在参加・協力している」「参加・協力してみたい」「参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない」という3回答を合計した割合が7割を超えています。

「Ⅴ 日野、日野本町」地区では「現在、参加・協力している」および「参加・協力してみたい」が他の地区に比べ高く、それぞれ12.8%、38.5%となっています。

「Ⅲ 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮」地区では「参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない」という回答が他の地区に比べ多く、51.6%となっています。

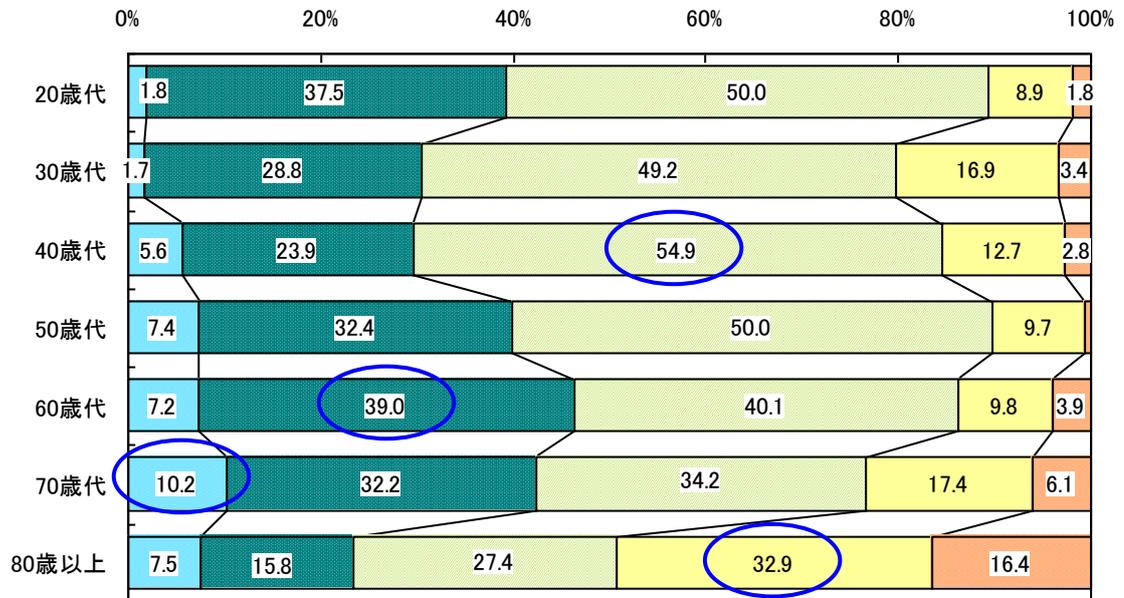
「Ⅹ 大坂上、日野台、栄町、新町」地区では「(参加・協力) したくない」が他の地区に比べ高く、23.6%となっています。

【全体】

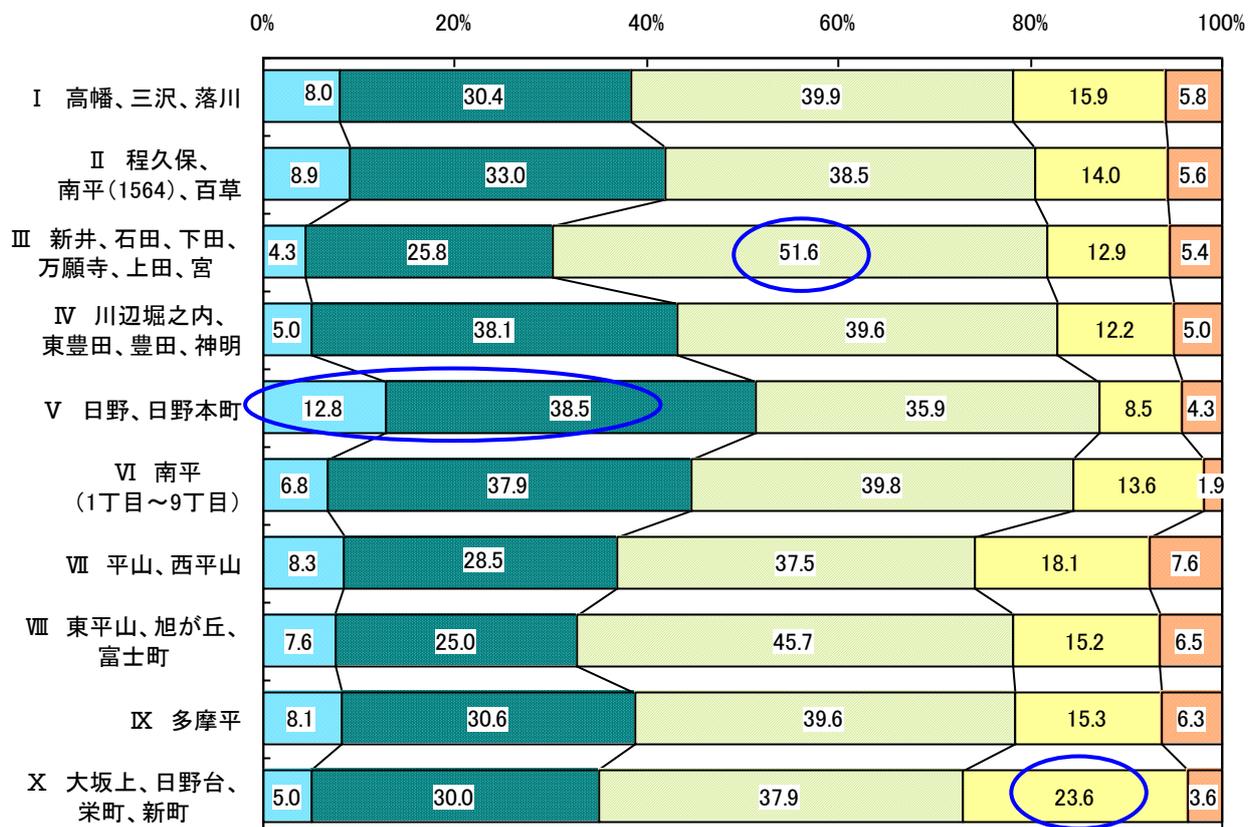


※「参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない」

【年齢別】



【地区別】



○「協働によるまちづくりへの参加・協力意思」回答数、割合

上段:回答数/(下段:割合(%))

		現在、参加・協力している	参加・協力してみたい	参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない	したくない	無回答	合計
全体		95 (7.5)	407 (32.2)	504 (39.8)	190 (15.0)	69 (5.5)	1,265 (100.0)
年齢	20歳代	1 (1.8)	21 (37.5)	28 (50.0)	5 (8.9)	1 (1.8)	56 (100.0)
	30歳代	1 (1.7)	17 (28.8)	29 (49.2)	10 (16.9)	2 (3.4)	59 (100.0)
	40歳代	4 (5.6)	17 (23.9)	39 (54.9)	9 (12.7)	2 (2.8)	71 (100.0)
	50歳代	13 (7.4)	57 (32.4)	88 (50.0)	17 (9.7)	1 (0.6)	176 (100.0)
	60歳代	28 (7.2)	151 (39.0)	155 (40.1)	38 (9.8)	15 (3.9)	387 (100.0)
	70歳代	37 (10.2)	117 (32.2)	124 (34.2)	63 (17.4)	22 (6.1)	363 (100.0)
	80歳以上	11 (7.5)	23 (15.8)	40 (27.4)	48 (32.9)	24 (16.4)	146 (100.0)
地区	I 高幡、三沢、落川	11 (8.0)	42 (30.4)	55 (39.9)	22 (15.9)	8 (5.8)	138 (100.0)
	II 程久保、南平(1564)、百草	16 (8.9)	59 (33.0)	69 (38.5)	25 (14.0)	10 (5.6)	179 (100.0)
	III 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮	4 (4.3)	24 (25.8)	48 (51.6)	12 (12.9)	5 (5.4)	93 (100.0)
	IV 川辺堀之内、東豊田、豊田、神明	7 (5.0)	53 (38.1)	55 (39.6)	17 (12.2)	7 (5.0)	139 (100.0)
	V 日野、日野本町	15 (12.8)	45 (38.5)	42 (35.9)	10 (8.5)	5 (4.3)	117 (100.0)
	VI 南平(1丁目~9丁目)	7 (6.8)	39 (37.9)	41 (39.8)	14 (13.6)	2 (1.9)	103 (100.0)
	VII 平山、西平山	12 (8.3)	41 (28.5)	54 (37.5)	26 (18.1)	11 (7.6)	144 (100.0)
	VIII 東平山、旭が丘、富士町	7 (7.6)	23 (25.0)	42 (45.7)	14 (15.2)	6 (6.5)	92 (100.0)
	IX 多摩平	9 (8.1)	34 (30.6)	44 (39.6)	17 (15.3)	7 (6.3)	111 (100.0)
	X 大坂上、日野台、栄町、新町	7 (5.0)	42 (30.0)	53 (37.9)	33 (23.6)	5 (3.6)	140 (100.0)

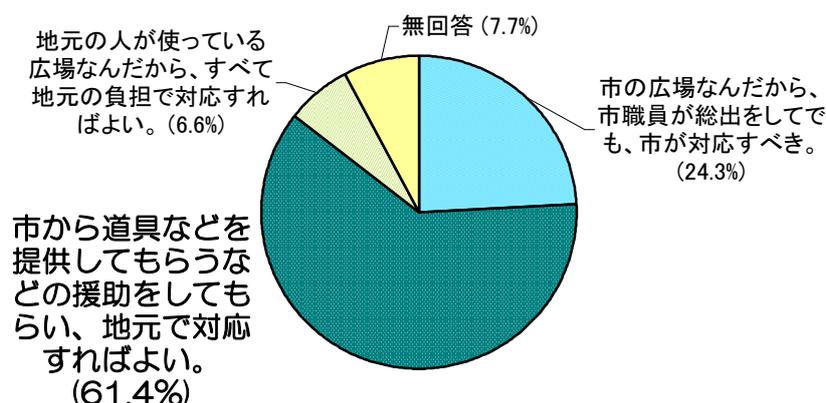
## (4) 協働によるまちづくりの事例に対する考え方

Q 4 一市が設置した近所の広場の低木が伸び過ぎて美観を損ねています。市役所では管理経費が足らず、こうした木の管理については、地元でなんとかしてほしいと市では考えています。— この事例について、あなたはどのように考えますか。

### a) 全体集計

「市から道具などを提供してもらうなどの援助をしてもらい、地元で対応すればよい」という回答が最も多く、全体の61.4%を占めています。

次いで、「市の広場なんだから市職員が総出をしてでも、市が対応すべき」が24.3%、「地元の人が使っている広場なんだから、すべて地元の負担で対応すればよい」が6.6%などとなっています。



### b) クロス集計

【年齢別】年齢が若いほど、「市の広場なんだから、市職員が総出をしてでも市が対応すべき」という回答の割合が高い傾向がみられます。

また、いずれの年齢でも「市から道具などを提供してもらうなどの援助をもらい、地元で対応すればよい」という回答の割合が4割を超えています。

30歳代では「市の広場なんだから、市職員が総出をしてでも市が対応すべき」が他の年齢に比べ高く、45.8%となっています。

50歳代では「市から道具などを提供してもらうなどの援助をもらい、地元で対応すればよい」が他の年齢に比べ高く、68.2%となっています。

80歳以上では「地元が使っている広場なんだから、すべて地元の負担で対応すればよい」が他の年齢に比べ高く、13.0%となっています。

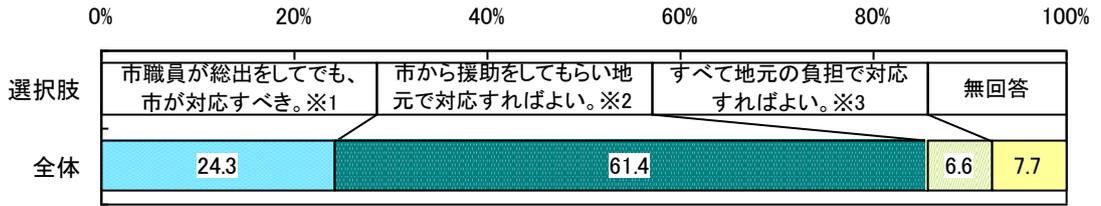
【年齢別】いずれの地区でも、「市から道具などを提供してもらうなどの援助をもらい、地元で対応すればよい」という回答の割合が5割を超えています。

「Ⅶ 平山、西平山」「Ⅰ 高幡、三沢、落川」地区では「市の広場なんだから、市職員が総出をしてでも市が対応すべき」が他の年齢に比べ高く、それぞれ27.8%、27.5%となっています。

「Ⅱ 程久保、南平(1564)、百草」地区では、「市から道具などを提供してもらうなどの援助をもらい、地元で対応すればよい」が他の年齢に比べ高く、68.7%となっています。

「Ⅰ 高幡、三沢、落川」地区では「地元が使っている広場なんだから、すべて地元の負担で対応すればよい」が他の年齢に比べ高く、10.1%となっています。

【全体】

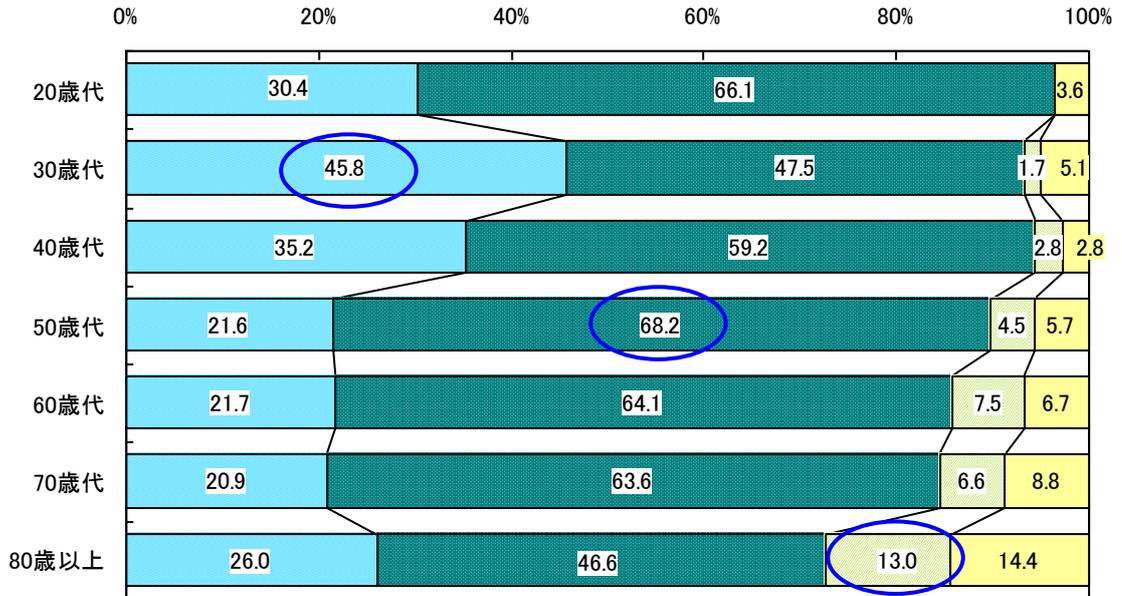


※1「市の広場なんだから、市職員が総出をしてでも市が対応すべき」

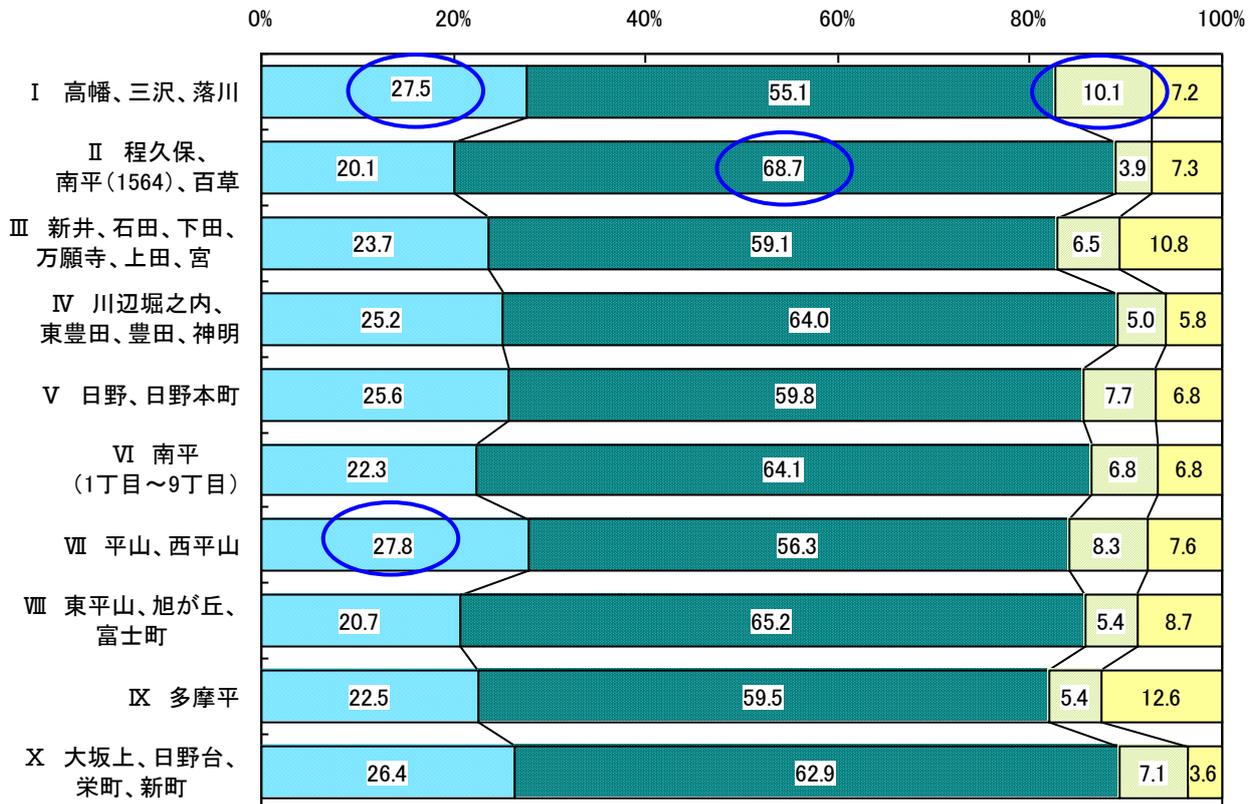
※2「市から道具などを提供してもらおうなどの援助をしてもらい、地元で対応すればよい」

※3「地元が使っている広場なんだから、すべて地元の負担で対応すればよい」

【年齢別】



【地区別】



○「協働によるまちづくりの事例に対する考え方」回答数、割合

上段:回答数/(下段:割合(%))

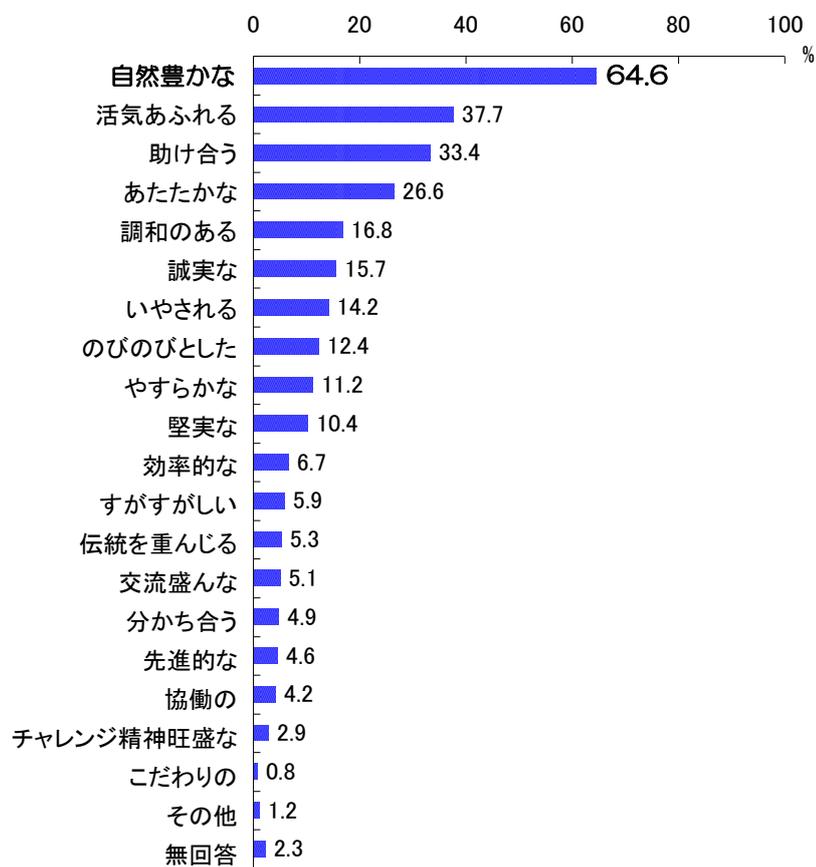
		市の広場なんだから、市職員が総出をしてでも、市が対応すべき。	市から道具などを提供してもらい、地元で対応すればよい。	地元の人が使っている広場なんだから、すべて地元の負担で対応すればよい。	無回答	合計
全体		307 (24.3)	777 (61.4)	83 (6.6)	98 (7.7)	1,265 (100.0)
年齢	20歳代	17 (30.4)	37 (66.1)	0 (0.0)	2 (3.6)	56 (100.0)
	30歳代	27 (45.8)	28 (47.5)	1 (1.7)	3 (5.1)	59 (100.0)
	40歳代	25 (35.2)	42 (59.2)	2 (2.8)	2 (2.8)	71 (100.0)
	50歳代	38 (21.6)	120 (68.2)	8 (4.5)	10 (5.7)	176 (100.0)
	60歳代	84 (21.7)	248 (64.1)	29 (7.5)	26 (6.7)	387 (100.0)
	70歳代	76 (20.9)	231 (63.6)	24 (6.6)	32 (8.8)	363 (100.0)
	80歳以上	38 (26.0)	68 (46.6)	19 (13.0)	21 (14.4)	146 (100.0)
地区	I 高幡、三沢、落川	38 (27.5)	76 (55.1)	14 (10.1)	10 (7.2)	138 (100.0)
	II 程久保、南平(1564)、百草	36 (20.1)	123 (68.7)	7 (3.9)	13 (7.3)	179 (100.0)
	III 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮	22 (23.7)	55 (59.1)	6 (6.5)	10 (10.8)	93 (100.0)
	IV 川辺堀之内、東豊田、豊田、神明	35 (25.2)	89 (64.0)	7 (5.0)	8 (5.8)	139 (100.0)
	V 日野、日野本町	30 (25.6)	70 (59.8)	9 (7.7)	8 (6.8)	117 (100.0)
	VI 南平(1丁目~9丁目)	23 (22.3)	66 (64.1)	7 (6.8)	7 (6.8)	103 (100.0)
	VII 平山、西平山	40 (27.8)	81 (56.3)	12 (8.3)	11 (7.6)	144 (100.0)
	VIII 東平山、旭が丘、富士町	19 (20.7)	60 (65.2)	5 (5.4)	8 (8.7)	92 (100.0)
	IX 多摩平	25 (22.5)	66 (59.5)	6 (5.4)	14 (12.6)	111 (100.0)
	X 大坂上、日野台、栄町、新町	37 (26.4)	88 (62.9)	10 (7.1)	5 (3.6)	140 (100.0)

## (5) 将来の日野市

Q 5 将来の日野市はどのような市であればよいと思いますか。(選択肢の中から最大3つまで回答)

「自然豊かな」という回答が最も多く、全体の64.6%が回答しています。

次いで、「活気あふれる」という回答が37.7%、「助け合う」という回答が33.4%などとなっています。



○「将来の日野市」回答数、割合

上段:回答数/(下段:割合(%))

	全体	年齢						
		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
やすらかな	142 (11.2)	9 (16.1)	8 (13.6)	14 (19.7)	20 (11.4)	32 (8.3)	33 (9.1)	26 (17.8)
すがすがしい	75 (5.9)	3 (5.4)	2 (3.4)	3 (4.2)	9 (5.1)	26 (6.7)	26 (7.2)	6 (4.1)
のびのびとした	157 (12.4)	16 (28.6)	9 (15.3)	9 (12.7)	17 (9.7)	49 (12.7)	41 (11.3)	16 (11.0)
あたたかな	336 (26.6)	17 (30.4)	14 (23.7)	20 (28.2)	45 (25.6)	123 (31.8)	76 (20.9)	38 (26.0)
いやされる	180 (14.2)	6 (10.7)	14 (23.7)	10 (14.1)	30 (17.0)	53 (13.7)	52 (14.3)	15 (10.3)
堅実な	131 (10.4)	2 (3.6)	5 (8.5)	5 (7.0)	17 (9.7)	42 (10.9)	42 (11.6)	18 (12.3)
誠実な	198 (15.7)	7 (12.5)	10 (16.9)	13 (18.3)	27 (15.3)	55 (14.2)	49 (13.5)	35 (24.0)
効率的な	85 (6.7)	5 (8.9)	3 (5.1)	8 (11.3)	9 (5.1)	27 (7.0)	24 (6.6)	9 (6.2)
活気あふれる	477 (37.7)	17 (30.4)	23 (39.0)	27 (38.0)	73 (41.5)	147 (38.0)	147 (40.5)	41 (28.1)
チャレンジ精神旺盛な	37 (2.9)	2 (3.6)	2 (3.4)	1 (1.4)	3 (1.7)	13 (3.4)	14 (3.9)	2 (1.4)
交流盛んな	64 (5.1)	1 (1.8)	5 (8.5)	1 (1.4)	11 (6.3)	12 (3.1)	29 (8.0)	5 (3.4)
助け合う	422 (33.4)	13 (23.2)	15 (25.4)	18 (25.4)	57 (32.4)	127 (32.8)	135 (37.2)	52 (35.6)
分かち合う	62 (4.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (4.2)	6 (3.4)	22 (5.7)	22 (6.1)	8 (5.5)
こだわりの	10 (0.8)	2 (3.6)	1 (1.7)	2 (2.8)	1 (0.6)	2 (0.5)	2 (0.6)	0 (0.0)
先進的な	58 (4.6)	2 (3.6)	5 (8.5)	3 (4.2)	8 (4.5)	19 (4.9)	13 (3.6)	7 (4.8)
調和のある	213 (16.8)	11 (19.6)	4 (6.8)	10 (14.1)	25 (14.2)	71 (18.3)	70 (19.3)	21 (14.4)
自然豊かな	817 (64.6)	34 (60.7)	42 (71.2)	50 (70.4)	132 (75.0)	255 (65.9)	226 (62.3)	75 (51.4)
伝統を重んじる	67 (5.3)	7 (12.5)	4 (6.8)	3 (4.2)	7 (4.0)	20 (5.2)	19 (5.2)	7 (4.8)
協働の	53 (4.2)	5 (8.9)	1 (1.7)	3 (4.2)	3 (1.7)	19 (4.9)	17 (4.7)	5 (3.4)
その他	15 (1.2)	1 (1.8)	4 (6.8)	2 (2.8)	2 (1.1)	3 (0.8)	2 (0.6)	1 (0.7)
無回答	29 (2.3)	1 (1.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.6)	5 (1.3)	9 (2.5)	12 (8.2)
有効回答数	1,265	56	59	71	176	387	363	146

※回答の割合は有効回答数(全体の場合は 1,265、クロス集計の場合は属性ごとの有効回答数)を分母として算出しています。  
そのため、選択肢ごとの回答の割合を合計した場合、100%を超える場合があります。

## 【参考】回答者の年齢構成を補正した分析

本設問についても、「4 日野市が今後 10 年間で特に力を入れるべき取り組み」(P.57)と同様、母集団（住民基本台帳人口）をもとに年齢別に回答数を補正した集計結果による分析を行います。

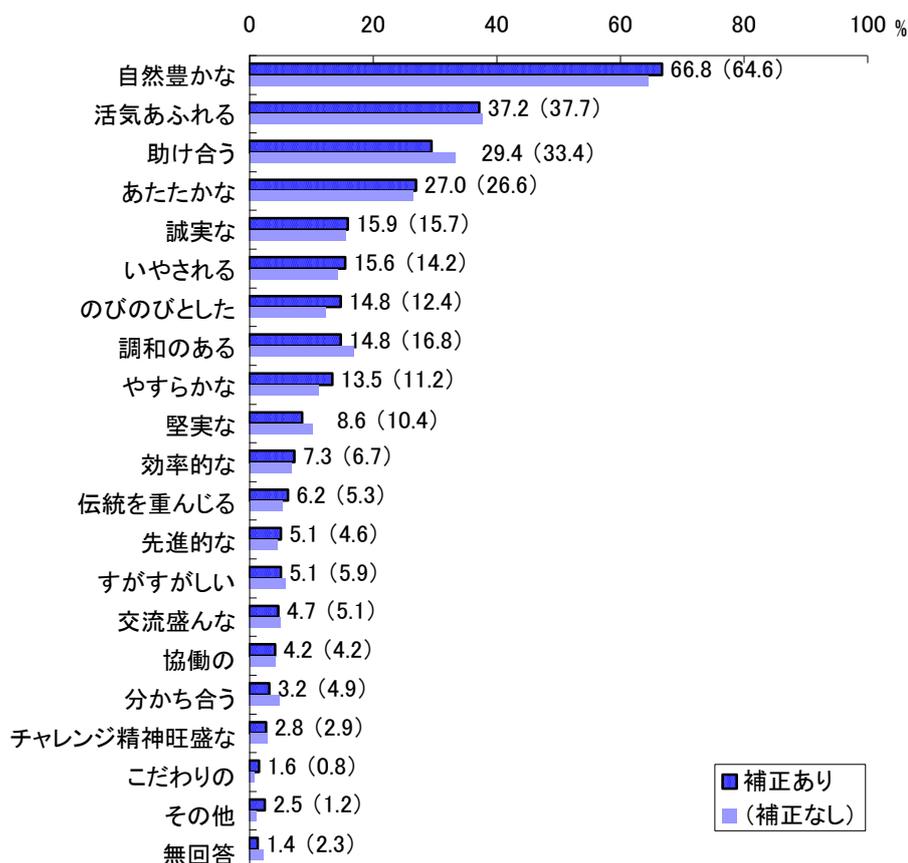
補正による回答数は、

- ①年齢別に補正係数を算出(母集団における年齢の構成比(B:%) / 回答者の年齢の構成比(A:%))
  - ②年齢ごとの評価項目の回答数に、①の補正係数を乗じる
  - ③②の回答数を合計する
- といった方法により算出しています。

		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答	合計
アンケート	回答者数	56	59	71	176	387	363	146	7	1,265
	割合(A)	4.4%	4.7%	5.6%	13.9%	30.6%	28.7%	11.5%	0.6%	100.0%
市の年齢別人口(住基)	実数	21,542	28,460	24,959	19,578	23,861	16,522	8,192	0	143,114
	割合(B)	15.1%	19.9%	17.4%	13.7%	16.7%	11.5%	5.7%	0.0%	100.0%
補正係数(B)/(A)		<b>3.38</b>	<b>4.24</b>	<b>3.09</b>	<b>0.98</b>	<b>0.54</b>	<b>0.40</b>	<b>0.49</b>	<b>1.00</b>	-
補正後の回答者数		189.4	250.2	219.4	172.1	209.7	145.2	72.0	7.0	1,265

※補正後の回答者数は、アンケートの回答者数に補正係数を乗じて算出するため、小数となる

補正による集計結果は以下のとおりです。



本設問で年齢別の補正を行った結果、回答の割合の差はあまりみられません。ゆえに、全体で上位に挙げられた評価項目は、高齢者のみならず幅広い年齢で当てはまる「将来の日野市」のイメージであるといえます。

## 6 市政情報の入手

### (1) 市政情報を入手する際に利用している手段

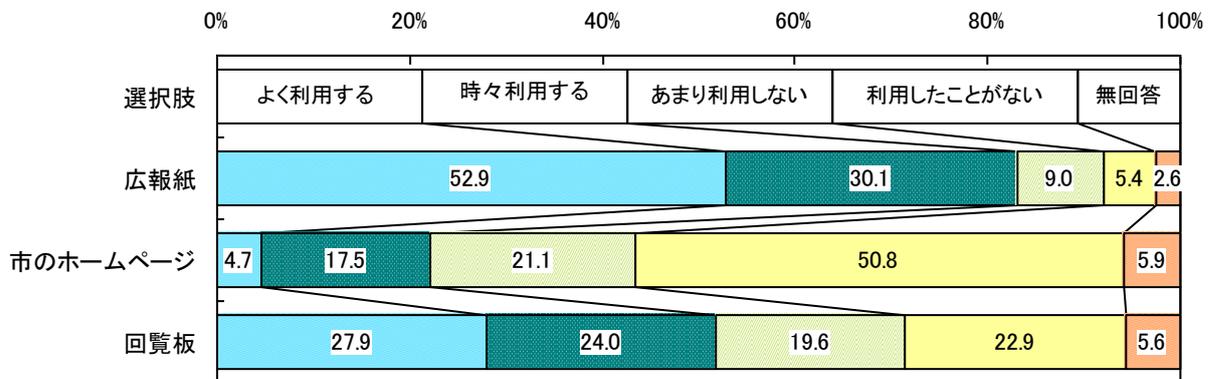
Q1 あなたが市政情報を入手する手段として、広報紙、市のホームページ、回覧板について、それぞれの程度利用されますか。

#### a) 全体集計

「広報紙」が最も利用されており、「よく利用する」「時々利用する」という2回答の合計で、全体の83.0%を占めています。

次いで「回覧板」が利用されており、「よく利用する」「時々利用する」という2回答の合計で、全体の51.9%を占めています。

「市のホームページ」については、「よく利用する」「時々利用する」という2回答の合計は、全体の22.2%にとどまっています。



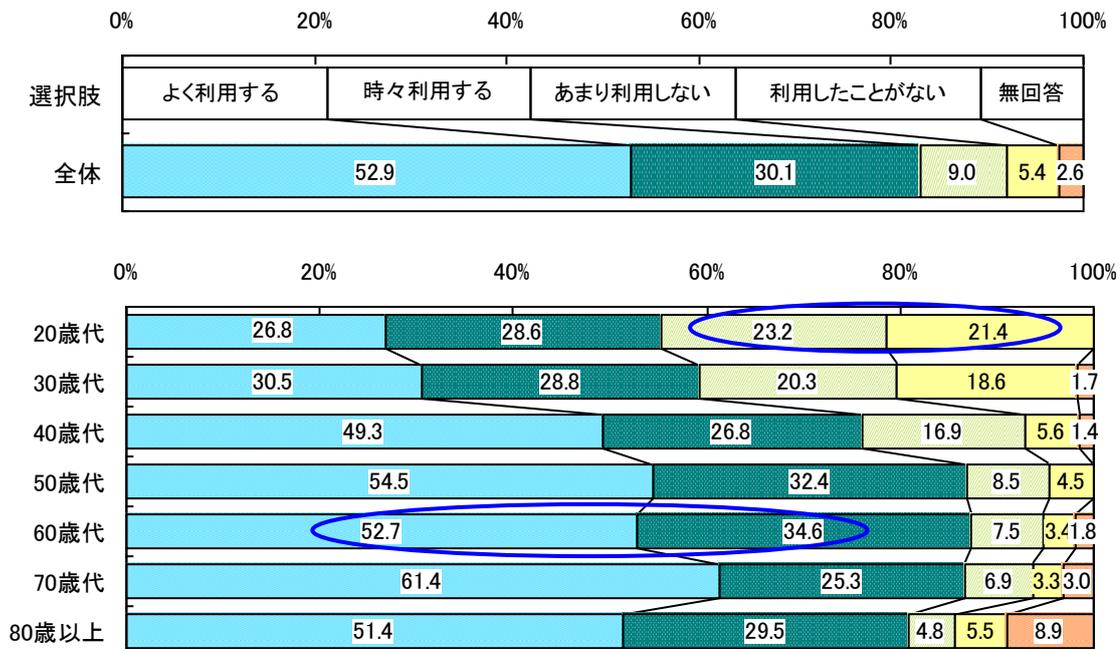
b) クロス集計

○広報紙

**【年齢別】年齢が高いほど、「よく利用する」「時々利用する」という2回答を合計した割合が高い傾向がみられます。**

60歳代では、「よく利用する」「時々利用する」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、87.3%となっています。

20歳代では「あまり利用しない」および「利用したことがない」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、それぞれ23.2%、21.4%となっています。

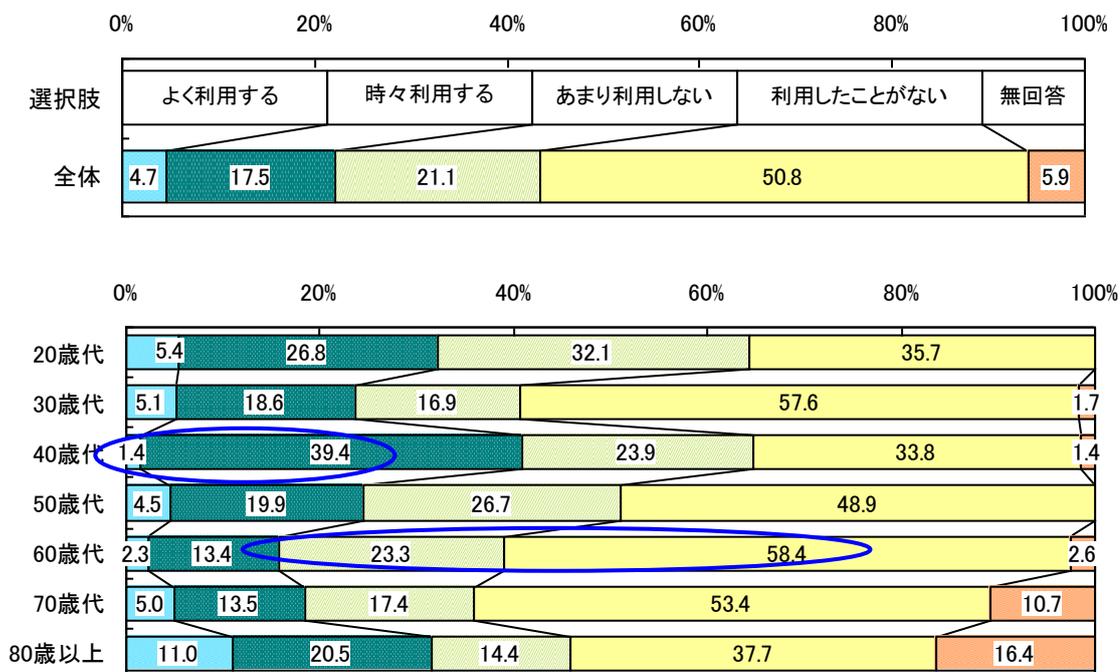


## ○市のホームページ

**【年齢別】** いずれの年齢でも、「あまり利用しない」「利用したことがない」という2回答を合計した割合が5割を超えています。

40歳代では、「よく利用する」「時々利用する」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、40.8%となっています。

60歳代では「あまり利用しない」「利用したことがない」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、それぞれ81.7%となっています。

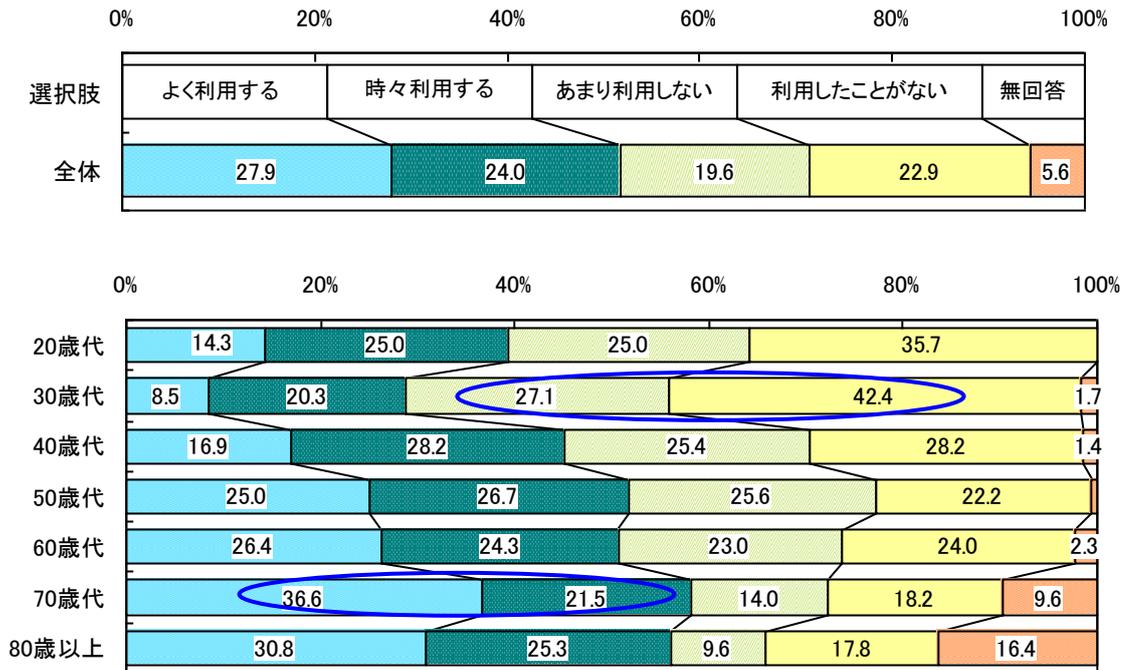


○回覧板

**【年齢別】年齢が高いほど、「よく利用する」「時々利用する」という2回答を合計した割合が高い傾向がみられます。**

70歳代では、「よく利用する」「時々利用する」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、58.1%となっています。

30歳代では「あまり利用しない」「利用したことがない」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、69.5%となっています。



○「市政情報を入手する際に利用している手段」回答数、割合

上段：回答数/(下段：割合%)

		よく利用する	時々利用する	あまり利用しない	利用したことがない	無回答	合計	
広報紙	全体	669 (52.9)	381 (30.1)	114 (9.0)	68 (5.4)	33 (2.6)	1,265 (100.0)	
	年齢別	20歳代	15 (26.8)	16 (28.6)	13 (23.2)	12 (21.4)	0 (0.0)	56 (100.0)
		30歳代	18 (30.5)	17 (28.8)	12 (20.3)	11 (18.6)	1 (1.7)	59 (100.0)
		40歳代	35 (49.3)	19 (26.8)	12 (16.9)	4 (5.6)	1 (1.4)	71 (100.0)
		50歳代	96 (54.5)	57 (32.4)	15 (8.5)	8 (4.5)	0 (0.0)	176 (100.0)
		60歳代	204 (52.7)	134 (34.6)	29 (7.5)	13 (3.4)	7 (1.8)	387 (100.0)
		70歳代	223 (61.4)	92 (25.3)	25 (6.9)	12 (3.3)	11 (3.0)	363 (100.0)
		80歳以上	75 (51.4)	43 (29.5)	7 (4.8)	8 (5.5)	13 (8.9)	146 (100.0)
		市のホームページ	全体	59 (4.7)	222 (17.5)	267 (21.1)	642 (50.8)	75 (5.9)
年齢別	20歳代		3 (5.4)	15 (26.8)	18 (32.1)	20 (35.7)	0 (0.0)	56 (100.0)
	30歳代		3 (5.1)	11 (18.6)	10 (16.9)	34 (57.6)	1 (1.7)	59 (100.0)
	40歳代		1 (1.4)	28 (39.4)	17 (23.9)	24 (33.8)	1 (1.4)	71 (100.0)
	50歳代		8 (4.5)	35 (19.9)	47 (26.7)	86 (48.9)	0 (0.0)	176 (100.0)
	60歳代		9 (2.3)	52 (13.4)	90 (23.3)	226 (58.4)	10 (2.6)	387 (100.0)
	70歳代		18 (5.0)	49 (13.5)	63 (17.4)	194 (53.4)	39 (10.7)	363 (100.0)
	80歳以上		16 (11.0)	30 (20.5)	21 (14.4)	55 (37.7)	24 (16.4)	146 (100.0)
	回覧板		全体	353 (27.9)	303 (24.0)	248 (19.6)	290 (22.9)	71 (5.6)
年齢別		20歳代	8 (14.3)	14 (25.0)	14 (25.0)	20 (35.7)	0 (0.0)	56 (100.0)
		30歳代	5 (8.5)	12 (20.3)	16 (27.1)	25 (42.4)	1 (1.7)	59 (100.0)
		40歳代	12 (16.9)	20 (28.2)	18 (25.4)	20 (28.2)	1 (1.4)	71 (100.0)
		50歳代	44 (25.0)	47 (26.7)	45 (25.6)	39 (22.2)	1 (0.6)	176 (100.0)
		60歳代	102 (26.4)	94 (24.3)	89 (23.0)	93 (24.0)	9 (2.3)	387 (100.0)
		70歳代	133 (36.6)	78 (21.5)	51 (14.0)	66 (18.2)	35 (9.6)	363 (100.0)
		80歳以上	45 (30.8)	37 (25.3)	14 (9.6)	26 (17.8)	24 (16.4)	146 (100.0)

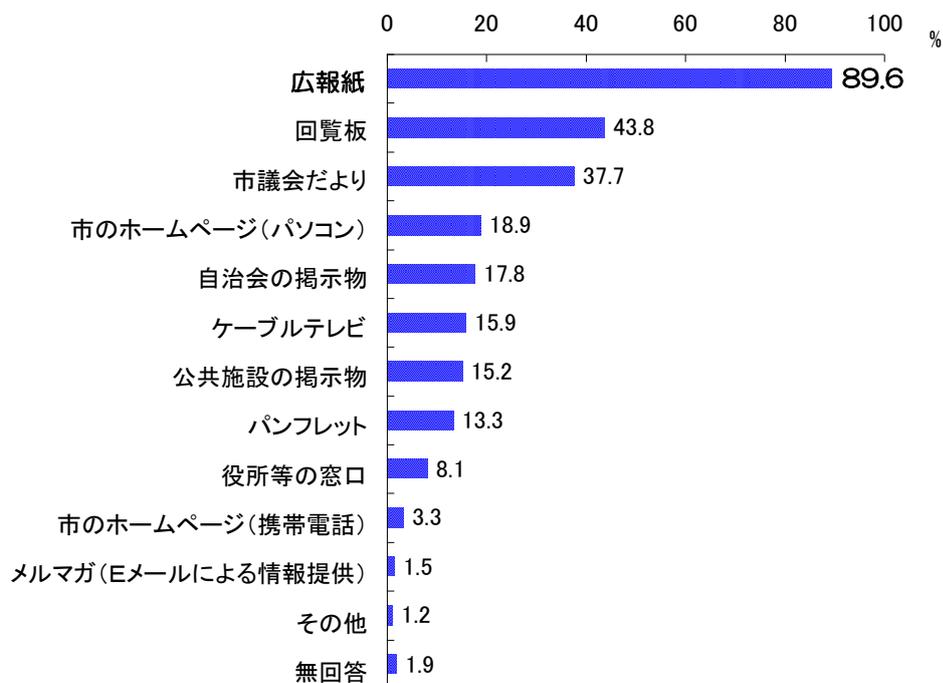
## (2) 市政情報入手する際に利用しやすい手段

Q2 あなたが市政情報入手する手段として、利用しやすい手段について最大3つまで選んでください。

### a) 全体集計

「広報紙」という回答が最も多く、全回答者の89.6%が回答しています。

次いで、「回覧板」が43.8%、「市議会だより」が37.7%などとなっています。



### b) クロス集計

#### 【上位6項目の年齢別】

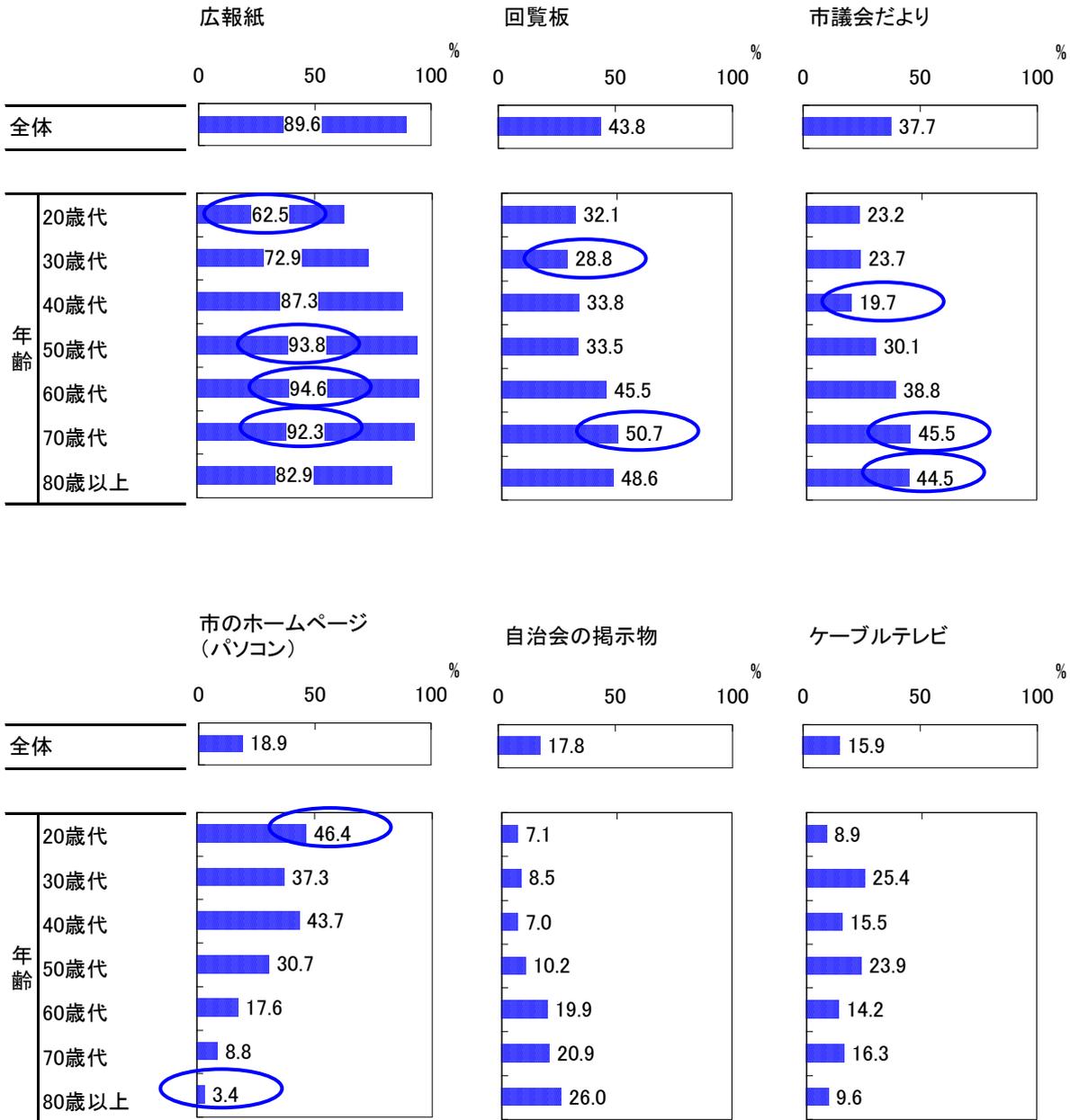
「広報紙」については、50歳代～70歳代で回答の割合が他の年齢に比べ高く、それぞれ93.8%、94.6%、92.3%となっています。一方20歳代は回答の割合が他の年齢に比べ低く、62.5%となっています。

「回覧板」については、70歳代で回答の割合が他の年齢に比べ高く、50.7%となっています。一方30歳代は回答の割合が他の年齢に比べ低く、28.8%となっています。

「市議会だより」については、70歳代、80歳以上で回答の割合が他の年齢に比べ高く、それぞれ45.5%、44.5%となっています。一方40歳代は回答の割合が他の年齢に比べ低く、19.7%となっています。

「市のホームページ(パソコン)」については、20歳代で回答の割合が他の年齢に比べ高く、46.4%となっています。一方80歳代は回答の割合が他の年齢に比べ低く、3.4%となっています。

【上位 6 項目の全体、年齢別】



○「市政情報を入手する際に利用しやすい手段」回答数、割合

上段:回答数/(下段:割合(%))

	全体	年齢						
		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
広報紙	1133 (89.6)	35 (62.5)	43 (72.9)	62 (87.3)	165 (93.8)	366 (94.6)	335 (92.3)	121 (82.9)
市のホームページ(パソコン)	239 (18.9)	26 (46.4)	22 (37.3)	31 (43.7)	54 (30.7)	68 (17.6)	32 (8.8)	5 (3.4)
市のホームページ(携帯電話)	42 (3.3)	11 (19.6)	12 (20.3)	3 (4.2)	5 (2.8)	4 (1.0)	6 (1.7)	1 (0.7)
回覧板	554 (43.8)	18 (32.1)	17 (28.8)	24 (33.8)	59 (33.5)	176 (45.5)	184 (50.7)	71 (48.6)
市議会だより	477 (37.7)	13 (23.2)	14 (23.7)	14 (19.7)	53 (30.1)	150 (38.8)	165 (45.5)	65 (44.5)
パンフレット	168 (13.3)	3 (5.4)	9 (15.3)	11 (15.5)	16 (9.1)	53 (13.7)	49 (13.5)	26 (17.8)
ケーブルテレビ	201 (15.9)	5 (8.9)	15 (25.4)	11 (15.5)	42 (23.9)	55 (14.2)	59 (16.3)	14 (9.6)
メルマガ(メールによる情報提供)	19 (1.5)	2 (3.6)	5 (8.5)	4 (5.6)	4 (2.3)	2 (0.5)	1 (0.3)	1 (0.7)
公共施設の掲示物	192 (15.2)	14 (25.0)	15 (25.4)	13 (18.3)	27 (15.3)	58 (15.0)	44 (12.1)	18 (12.3)
自治会の掲示物	225 (17.8)	4 (7.1)	5 (8.5)	5 (7.0)	18 (10.2)	77 (19.9)	76 (20.9)	38 (26.0)
役所等の窓口	103 (8.1)	5 (8.9)	1 (1.7)	3 (4.2)	21 (11.9)	31 (8.0)	29 (8.0)	13 (8.9)
その他	15 (1.2)	1 (1.8)	2 (3.4)	1 (1.4)	3 (1.7)	2 (0.5)	3 (0.8)	3 (2.1)
無回答	24 (1.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (2.8)	2 (1.1)	7 (1.8)	7 (1.9)	6 (4.1)
有効回答数	1,265	56	59	71	176	387	363	146

※回答の割合は有効回答数(全体の場合は 1,265、クロス集計の場合は属性ごとの有効回答数)を分母として算出しています。  
そのため、選択肢ごとの回答の割合を合計した場合、100%を超える場合があります。

## 7 まちづくりに対するご意見・ご提案

Q まちづくりについて、ご意見・ご提案がありましたら、ご自由にお書きください（自由回答）

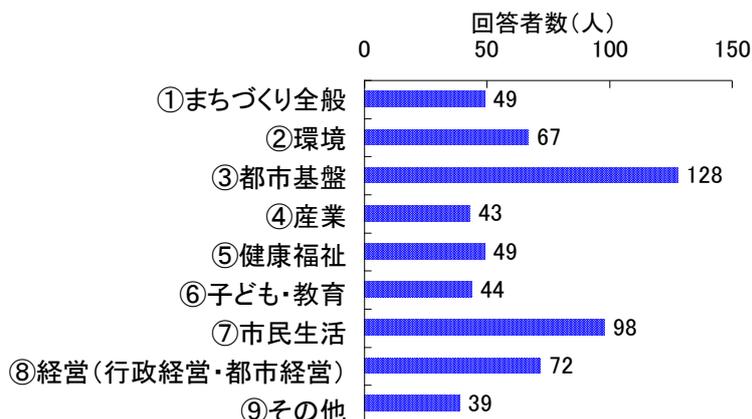
今回のアンケートでは、469人の回答者からまちづくりについてのご意見・ご提案をいただきました。寄せられた回答内容は、以下に示す分野、項目（「2 日野市の住みやすさについて」(4) (P.19)と同一）に分類し、集計しています。

1名の回答者から、複数の分野に関する意見、同じ分野でも複数の項目に関する意見があった場合は、それぞれの分野、項目で意見をカウントしています。そのため、項目ごとの件数は回答者数（469人）を上回ります。

※寄せられた回答（全回答）を、参考資料に掲載しています。

分野	項目	分野	項目
① 全般(将来の市のイメージ等)		⑥ 子ども・教育	子ども・教育全般
② 環境	環境全般		子育て
	環境保全		学校教育
	公園・緑地・河川		文化・スポーツ・生涯学習
	下水道		
	廃棄物処理		
③ 都市基盤	都市基盤全般	⑦ 市民生活	市民生活全般
	まちづくり		地域協働
	地域公共交通		男女共同参画
	道路		防災安全
	住宅		窓口サービス
	広報広聴・市民相談・消費生活		
④ 産業	産業全般	⑧ 経営(行政経営・都市経営)	経営(行政経営・都市経営)全般
	事業所		政策・組織・職員
	農業		税・財政
	工業		行政事務・財産管理・情報
	商業		議会
	観光		
⑤ 健康福祉	勤労者福祉	⑨ その他	
	健康福祉全般		
	地域福祉		
	障害者福祉		
高齢者福祉			
健康・医療			

【分野ごとの回答者数】全体：469人



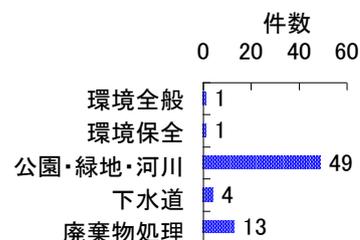
## ①全般（将来の市のイメージ等）： 49人（49件）

「まちづくり全般」に関わる内容の意見として、49人から意見が寄せられました。主な内容として、「若い人が活躍できるまちづくりを進めてほしい」「安全・安心なまちになってほしい」「活気あふれるになってほしい」といった内容がみられます。



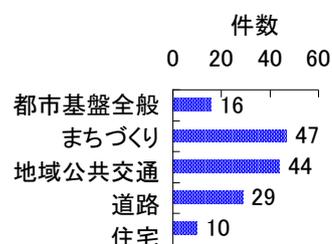
## ②環境：67人（68件）

「環境」に関わる内容の意見として、67人から意見が寄せられました。主な内容として、「自然豊かなまちにしてほしい」「花を増やしてほしい」「植物・生物が生息できる環境を大事にしてほしい」といった内容がみられます。



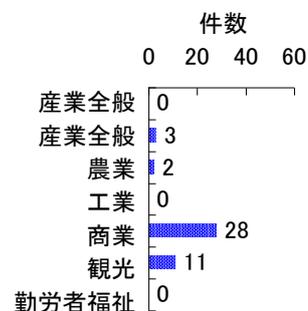
## ③都市基盤：128人（146件）

「都市基盤」に関わる内容の意見として、127人から意見が寄せられました。主な内容として、「ポイ捨て対策をしてほしい」「景観を良くしてほしい」「交通手段（バスなど）を便利にしてほしい」「駅をバリアフリー化してほしい」「区画整理を早く進めてほしい」「道路（歩道など）を整備してほしい」といった内容がみられます。



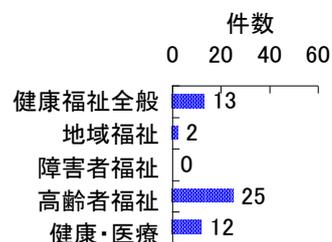
## ④産業：43人（44件）

「産業」に関わる内容の意見として、42人から意見が寄せられました。主な内容として、「商店街を活性化してほしい」「お店が家の近くにほしい」「高幡不動尊や新撰組を活用してほしい」といった内容がみられます。



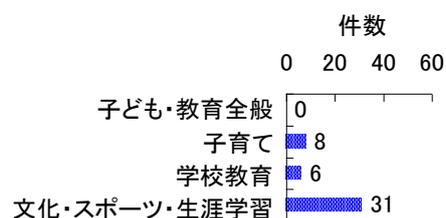
## ⑤健康福祉：49人（52件）

「健康福祉」に関わる内容の意見として、49人から意見が寄せられました。主な内容として、「医療・福祉体制を充実させてほしい」「老人ホーム・介護施設を充実させてほしい」「高齢者の活動の場を提供してほしい」といった内容がみられます。



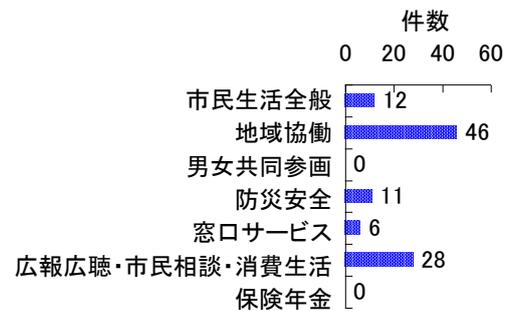
## ⑥子ども・教育：44人（45件）

「子ども・教育」に関わる内容の意見として、44人から意見が寄せられました。主な内容として、「スポーツ施設を充実させてほしい」「図書館や文化施設を充実させ、利用を促進してほしい」「産婦人科を充実させてほしい」といった内容がみられます。



### ⑦市民生活：98人（103件）

「市民生活」に関わる内容の意見として、98人から意見が寄せられました。主な内容として、「公共施設を分散させてほしい」「清掃等でボランティアを活用してほしい」「地域活動を支援してほしい」「市民参画の取り組みを進めてほしい」「自転車のマナーを改善してほしい」「広報紙、回覧板を充実・活用してほしい」といった内容がみられます。



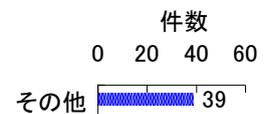
### ⑧経営（行政経営・都市経営）：72人（76件）

「経営(行政経営・都市経営)」に関わる内容の意見として、72人から意見が寄せられました。主な内容として、「職員の対応を改善してほしい」「業務の効率化を進めてほしい」「税金を安くしてほしい」「税金の無駄遣いを削減してほしい」「跡地の活用方法を考えてほしい」「ふれあいホールの建設を見直してほしい」「市議会の定数を削減してほしい」といった内容がみられます。



### ⑨その他：39人（39件）

その他の意見としては、「アンケートの質問項目をわかりやすくしてほしい」などの内容がみられます。





## **参考資料**

①アンケート回答票

②2（4）「日野市の改善してほしいところ」（参照：P.19）  
全回答（自由回答形式）

③まちづくりに対するご意見・ご提案（参照：P.81）  
全回答（自由回答形式）

※②、③についてはすべてのお寄せいただいた意見を掲載していますが、個人を特定できる表現等については配慮をしています。



# まちづくりにあなたの声を

『公民協働』～まちの将来を見据えて

## ●アンケートのお願い●

日頃、皆様には市政の運営につきまして幅広い分野でご協力をいただき誠にありがとうございます。

日野市はこれまで、「市民参画」、「環境にやさしい」、「経営感覚」の3つの基本姿勢と「次の世代に美しいふるさとを渡そう」をスローガンとし、市民との協働で「日野いいプラン 2010」（第4次日野市基本構想・基本計画）を策定し、市政運営を進めて参りました。

このたび現行の「日野いいプラン 2010」の計画期間が最終年度を迎え、2020年に向けた次期基本構想・基本計画の本格的な策定を進めて行くこととなりました。

今後、少子高齢化の進行や人口減少社会の到来など、社会情勢の変化に対応した様々な取組みが求められています。これまで培ってきた参画と協働のまちづくりをさらに推進し、市民の皆様にはまちづくりの主力＝公共の担い手である「公民」としての視点を持ち、計画づくりへの積極的な参加をお願いしたいと考えています。つきましては、日頃まちづくりについて感じているご意見をお聞かせいただき、これからのまちづくりを進めていく上での参考にしたいと考えております。

このアンケート調査は、市内にお住まいの20歳以上の方から無作為に3,000人を選ばせていただき、回答をお願いしております。ご回答いただいた内容は全てを統計的に処理し、個人情報の保護に配慮することはもちろん、他の目的に使用することは一切ございません。

ご多忙とは存じますが、調査にご協力くださいますよう、よろしくお願い申し上げます。

平成22年2月 日野市長 馬場 弘融

### <ご記入にあたってのお願い>

1. ご回答は、**ご本人（アンケートのあて名の方）**がご記入ください。
2. 設問ごとに、**回答欄にあてはまる番号をご記入ください**。なお、特に指示のある項目については、それに従ってお答えください。
3. ご記入が終わりましたら、同封の返信用封筒にこの用紙を入れていただき、そのまま切手を貼らずに**2月22日（月）**までにご返送ください。
4. このアンケートについてのお問い合わせは、下記までお願いいたします。

日野市役所 企画部 企画調整課 白川、吉田

〒191 - 8686 日野市神明 1-12-1

(電話)042-585-1111 (FAX)042-581-2516

E-mail [kikaku@city.hino.lg.jp](mailto:kikaku@city.hino.lg.jp)





### 問3 日野市の現状と今後の施策に関するご意見をお聞きします。

あなたは、次のそれぞれの項目について、日野市の現状をどう思いますか。また、今後、各項目のような市を目指すことが、どのくらい重要だとお考えですか。

項目ごとの現在の達成度（実現しているかどうか）と今後の重要度について、あなたのお考えに最も近い番号「1～5」の中からそれぞれ1つ選んで、番号に○をつけてください。

設問項目		現在の達成度					今後の重要度				
		そう 思わ ない	そう 思わ ない ど ち ら か と い え ば	ど ち ら か と い え ば い え な い	ど ち ら か と い え ば い え な い	ど ち ら か と い え ば	そう 思 う	重 要 で は な い	あ ま り 重 要 で な い	ふ つ う	や や 重 要 で あ る
記 入 例	(記入例) ○○が△△されている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	(記入例) △△が○○されている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
 <b>《この下の設問から回答してください。》</b> 											
<b>○子育て・教育・生涯学習について</b>											
(1)	保育サービスが充実し、安心して子どもを育てることができている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(2)	子どもたちが安全で快適な教育環境のもと、適切な教育を受けている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(3)	青少年が心豊かに成長する環境が整えられている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(4)	障害がある子どもがその個性や能力に応じた教育を受けている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(5)	子どもたちが安心して遊び、学ぶ場がある	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(6)	市民が芸術・文化活動に取り組む機会と場がある	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(7)	市民が自ら集い、学べる施設（公民館など）が充実している	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(8)	国際交流をする場がある	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(9)	図書館が市民の生涯学習の拠点になっている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(10)	年齢や体力に応じて参加できる様々なスポーツの機会がある	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(11)	気軽にスポーツ・健康づくりを行うための施設・設備がある	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(12)	人権に関する意識が高まり、お互いに尊重し合う社会になっている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

設 問 項 目		現在の達成度					今後の重要度				
		そう 思わない	そう 思わない どちらか といえ ば	ど ち ら か と も い え な い	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	重 要 で は な い	あ ま り 重 要 で な い	ふ つ う	や や 重 要 で あ る	重 要 で あ る
<b>○行政運営等について</b>											
(13)	市政の現状や各種計画、イベントなどの情報が分かりやすく提供されている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(14)	市民参加機会が充実し、市政に対して意見を述べることができる	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(15)	市民間の交流が活発に行われる場や機会がある	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(16)	自治会や町内会などが活発に活動している	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(17)	ボランティアやNPOなどが活発に活動している	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(18)	届出や申請の電子化が進み、行政サービスを便利に、快適に利用できている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(19)	市民の視点に立ち、効率的かつ効果的な行政運営が行われている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(20)	広域的な課題や公共施設の共同利用などについて他の市と連携して取り組んでいる	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(21)	市職員一人ひとりが市民の視点に立って働いている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(22)	健全な財政運営が行われている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>○産業・環境について</b>											
(23)	商業・工業に活力があり、持続的に発展している	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(24)	観光の魅力が高く、多くの観光客が訪れている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(25)	農業に活力があり、持続的に発展している	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(26)	下水道が整備され、清潔な生活環境が維持されている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(27)	自然（緑、川、用水等）とふれあえる環境が保たれている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(28)	きれいな水や空気、騒音やポイ捨てがないなど、良好な生活環境が確保されている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(29)	市民や企業がごみの減量やリサイクルに取り組んでいる	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

設問項目		現在の達成度					今後の重要度				
		そう 思う ない	そう 思わ ない	ど ち ら か と い え ば	ど ち ら か と い え ば	ど ち ら と も い え な い	重 要 で は な い	あ ま り 重 要 で な い	ふ つ う	や や 重 要 と い え る	重 要 と い え る
<b>○快適な暮らしについて</b>											
(30)	安心して住み続けることができるまちになっている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(31)	市民と行政の協働による防災体制が構築できている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(32)	地震や水害などの自然災害への施設等の備えが充実している	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(33)	いざというときには、直ぐに救急車や消防車がきてくれる	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(34)	幹線道路や生活道路が適切に整備維持され、安全・快適に道路を利用できる	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(35)	浸水被害のない安全なまちになっている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(36)	駅（バリアフリー化等）や駅前（広場・駐輪場等）が充実している	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(37)	バスの本数やルートが充実している	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>○健康・福祉について</b>											
(38)	高齢者施策が充実し、安心して暮らすことができる	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(39)	障害者が支援サービスなどを利用しながら住み慣れた地域で安心して暮らしている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(40)	市民が健康に関心を持ち、健康づくりに取り組むための行政サービスを受けることができる	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(41)	安心して医療サービスを受けられる環境になっている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(42)	必要に応じて健康診断や予防接種などの保健予防サービスを受けることができる	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(43)	生活に困窮している市民が自立した生活に向けた支援を受けることができる	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

#### 問4 日野市の取り組みについてお聞きします。

(1) あなたは、日野市が今後10年間で特に力を入れるべき取り組みとして、どの様なものを望みますか。問3の質問項目(1)～(43)の中から優先順位の高い順に番号を記入してください。

	1番	2番	3番	4番	5番
力を入れるべき取り組み					

## 問5 市政に対するお考えについてお聞きします。

各設問について、次の中からあてはまる番号を回答欄に記入してください。

回答欄

(1) あなたは、日野市政にどれくらい関心を持っていますか。

(1)

- ① 非常に関心がある                      ② ある程度関心がある                      ③ あまり関心がない  
④ 全く関心がない                      ⑤ わからない

(2) 日野市では、各計画の策定や事業の実施に際して市民の皆さんとともに進めていく「協働」の視点を取り入れています。協働の進め方について、あなたのお考えに最も近いものを1つ選んでください。また、その他を選択した場合は、その内容を( )内にお書きください。

(2)

- ① 今後、充実すべき  
② 協働は必要であるが、行政主導で進めることが望ましい  
③ 協働の意味や効果、範囲などがわからないので、何とも言えない  
④ 協働には、手間や時間がかかるのであまりやりたくない  
⑤ 協働は必要ない                      ⑥その他( )

(3) あなたは、自分の持つ知識や経験などを活かして公共サービスの提供等に協力するなど、協働によるまちづくりに参加・協力することができますか。

(3)

- ① 現在、参加・協力している                      ② 参加・協力してみたい  
③ 参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない  
④ したくない

日野市では、これまでもゴミ処理の有料化や市内一斉清掃など、市民の皆さんに様々な形で負担や応援をお願いしてまいりました。これからも、情勢の変化により、さらなるお願いをすることが必要となる状況になることも考えられます。次の事例をお読みいただき、質問にお答えください。

【事例】市が設置した近所の広場の低木が伸び過ぎて美観を損ねています。市役所では管理経費が足らず、こうした木の管理については、地元でなんとかしてほしいと市では考えています。

(4) 上の事例について、あなたはどのように考えますか。

(4)

- ① 市の広場なんだから、市職員が総出をしてでも、市が対応すべき。  
② 市から道具などを提供してもらおうなどの援助をしてもらい、地元で対応すればよい。  
③ 地元の人が使っている広場なんだから、すべて地元の負担で対応すればよい。

(5) 将来の日野市はどのような市であればよいと思いますか。次の中からあなたのイメージに近い言葉を**最大3つまで**選んでください。また、その他を選択した場合は、その言葉を( )内にお書きください。

回答欄  
(5)

- |           |              |           |         |
|-----------|--------------|-----------|---------|
| ① やすらかな   | ② すがすがしい     | ③ のびのびとした | ④ あたたかな |
| ⑤ いやされる   | ⑥ 堅実な        | ⑦ 誠実な     | ⑧ 効率的な  |
| ⑨ 活気あふれる  | ⑩ チャレンジ精神旺盛な | ⑪ 交流盛んな   | ⑫ 助け合う  |
| ⑬ 分かち合う   | ⑭ こだわりの      | ⑮ 先進的な    | ⑯ 調和のある |
| ⑰ 自然豊かな   | ⑱ 伝統を重んじる    | ⑲ 協働の     |         |
| ⑳ その他 ( ) |              |           |         |


**問6 市政情報の入手についてお聞きします。**

(1) あなたが市政情報を入手する手段として、次の①～③について、それぞれどの程度利用されますか。1～4の中からそれぞれ1つ選び、その番号を記入してください。

(1) ①

項目	評価			
	よく利用する	時々利用する	あまり利用しない	利用したことがない
① 広報紙	1	2	3	4
② 市のホームページ	1	2	3	4
③ 回覧板	1	2	3	4

--

(1) ②

--

(1) ③

--

(2) あなたが市政情報を入手する手段として、利用しやすい手段について**最大3つまで**選んでください。また、その他を選択した場合は、その内容を( )内に具体的にお書きください。

(2)

- |           |                      |                   |
|-----------|----------------------|-------------------|
| ① 広報紙     | ② 市のホームページ (パソコン)    | ③ 市のホームページ (携帯電話) |
| ④ 回覧板     | ⑤ 市議会だより             | ⑥ パンフレット          |
| ⑦ ケーブルテレビ | ⑧ メルマガ (Eメールによる情報提供) | ⑨ 公共施設の掲示物        |
| ⑩ 自治会の掲示物 | ⑪ 役所等の窓口             |                   |
| ⑫ その他 ( ) |                      |                   |

--

--

--

●まちづくりについて、ご意見・ご提案がありましたら、下の空欄にご自由にお書きください。

--

以上、ご協力ありがとうございました。

ご記入いただいた回答用紙は、同封した返信用封筒に入れ、2月22日(月)までにご投函ください。

## ② (4) 「日野市の改善してほしいところ」(参照:P.19) 全回答(自由回答形式)

No.	回答
1	ゴミ袋代が異常に高い!!! (怒)。食用の廃油のリサイクル利用してほしい。たとえば京都市は市役所や学校等で廃油を集め、それをリサイクルして市バスのエネルギーにしている。市役所や公共施設は太陽エネルギーを活用してほしい。生ごみは土にうめれば、土に返るので、小学校や中学校、役所、公園等に巨大コンポストを置いて、生ごみ活用してほしい。高齢化社会に向けて、お年寄りがよりよく生活できるように高齢者向けの仕事を働きたい人にあげてほしい。(例: 四国のいりどり→ググッて。)
2	火葬場。せまく建物(待合室)も古いのでなんとかありませんか。
3	日野市の施設を使う際の予約などをインターネットを使って行えるようにしてほしい。高齢者や末期がんの患者などを対象とする終末医療を中心とした病院を作ってほしい。
4	日野駅がせまい。ムダな区画整理がある。
5	高幡不動駅北口の道が狭いのに、車や自転車がが多く歩きにくい。
6	豊田駅南口の階段のエレベータ設置を早急にしてほしい。平山城址公園駅反対側にも改札口を作ってほしい。投票所を増やしてほしい。
7	市立病院の駐車場管理をもっと確かにもってほしい。料金支払いのとき駐車券に認印を押して無料にもってほしい。病院の遅れで長引いても駐車料金の多額払いは不合理である。また現在病院以外で駐車している人もあり、病院業務に差支えが大いにある。なんとか改善を望む。
8	百草地区で市民会館、市役所、病院への交通が不便。
9	日野駅周辺にもっと「すがすがしさ」がほしい。
10	市立病院を大学の医学部に委託又は寄贈したら?隣のグラウンドは老人ホーム(有志に株を持ってもらう)に、グラウンドは旧市立病院の所に(必要ならば)!この案が正しいというのではなく何か考えたら・・・
11	市の施設・行事や事業の実施地が浅川以北の地点に偏在しているように思われるので、浅川以南にももっと拡充していただきたい。市民講座やシルバー人材センター実施の諸講座を開設していただいています。全体として数多いとはいえないようですし、個人的には興味を引くものが少ないので、他市へ出かけています。できれば諸大学専門学校等の協力をも得て、いっそう充実されるよう切望します。
12	市税を無駄に使うような計画だけはやめてください。
13	生活道路である高幡十字路口から多摩動物公園駅通りが日、祭日の午前中、動物園の来場者の車両で交通が麻痺してしまう。緊急の場合を考えると危惧すると同時に地域住民として大変な問題になっている。動物園の駐車場に入る車と一般車の車線規制を午前中(8:00-12:00)だけでもよいので検討していただきたい。
14	豊田駅前(北口)の街路樹を切ったことは大変残念。取り返しのでないことをしてしまったと思う。せめてもう一度植樹すべきと考える(今植えられている木は小さすぎる。イチヨウを切るべきではなかった)。また、日々建売住宅が増えていく中、一戸建て住宅の植木を積極的に支援すべきと考える(例えば苗木の配布など)。
15	自治会の運営が旧体制が代々引き継がれ、お役目大事主義的になり、祭り一つにしても誰のための「まつり」なのか盛り上がりを感じられない。一人一人不満があっても口には発していない。
16	医療機関の充実。バスの増発。公園の増設。
17	日野駅の改札口の増加。防災マイクがマンション建築で聞こえないので調査してほしい。
18	開発をしないでほしい。多摩川の土手がべったんこになっていて、非常に残念です。土がよかったです。
19	入札の透明化を図る。1000万以上(予定価額)は一般競争入札とすること。箱物行政からの脱皮。
20	老人の保養施設がない。
21	駅から遠いので自転車で行くことが多いが、駐輪場が駅から離れているので、近くに市の無料の駐輪場がほしい。また、バスの運行も増やしてほしい。
22	税金、年金、介護、医療など、テーマを決めて豆知識コラムを広報に載せたらいかがでしょうか。わかっているようでわからないことがたくさんあります。身内が亡くなったときわからないし、どのようにしたら良いのかとまごまごします。書類などをセットにし何回も役所に足を運ばなくてもよいようにしてほしい。
23	病院が遠い。もう少し近くにほしい。
24	駅前には誰のものか?バスはやむをえないがタクシー会社のものか?豊田駅北口をよく見てください。
25	歩道上の工事跡?凸凹を平らにしてほしい。歩道上を全体的に明るくしてほしい。自転車と歩行者の区別をしてほしい。
26	①下水道の普及が遅れている(特に豊田駅より南)②市内巡回バスが開始されているが、市役所に行くのに全然役立たない所が多い。③市立病院の内容をもっと充実してほしい。
27	高齢社会が進みます。ジョギング、自転車も高齢の方が多くなっています。つきまして、道路のカーブミラーについて、運転をする側と、歩きたちは自転車の方々の両面から考えて、ミラーの位置と増設を車を運転しているときに感じます。また何事にも小さい事でも心(ハート)ある取り組みを望みます。
28	街のお祭りが少ないと思う。生涯学習の場を百草地区の方にも設けてほしい(市役所の付近にしかないから)。
29	違反建築が多い。
30	日鉦住宅、京王住宅地より京王線南平駅に向かう通勤・通学路は、居住者道路と明示されているが抜け道として車の往来が多く、常に歩行者は身の危険を感じています。ヨーロッパ・アメリカのように道路に段差を設けスピードを制御されてはいかがでしょうか。

No.	回答
31	①自営業の電気屋、魚屋、野菜屋、工務店等の個人経営のお店が閉店していくと、街中が寂れていくのが心配。特に高齢者にとっては困ります。②教育の場である大学がありますが、地元の住民との接点がなくもったいないと思います(大学が閉鎖的。所によっては高い塀垣で囲ってしまっている)。③高齢者、独身者の一人暮らしが心配。④青少年のスポーツ施設をもっと充実してほしい。
32	自転車の乗り方のマナーをしっかりと指導していただきたい。歩道を歩いている自転車も最優先のごとく走り去る若年層や、荷物を積んでいる主婦層のマナーの悪さを痛切に感じます。自転車による事故が起きて不思議さを感じない昨今です。老人はとてども怖いと思います。自転車の停め方も考えていただきたい。
33	区画整理はされましたが、駅前周辺には商店等は相変わらず増えず、マンションばかりが増え続けています。現状ではどうしても立川へ出かけなければ購入できない品も多く、住みやすくなっているとは思えません。もっと商業を発展させないと住みやすい市とは思えず、30年以上住んでいますが、できれば転居したいと考えることもあります。
34	平山駅付近の商店を増やしてほしい。
35	市民農園を多くの方々に平等にしてほしい。同じ人たちが続けて借りていることを改善してほしい。私は76歳ですが、健康のために農園がしたいと思っています。
36	1. 浅川より南側、百草園ー小島画伯ゆかりの地ー丘陵地ー倉沢にいたるハイキングコースをもっと充実(休憩所、トイレ)させ、他市町等からの客を寄せる工夫を。2. 程久保川へのゴミ(袋)の投棄はなんとかならないか。沿岸に住む、特に学生・若者のしわがが多い。アパート等の管理者にゴミ収集体制の責任をきちんとさせるべき。
37	救急病院がない。
38	高幡台団地の外回りの道路・歩道がガタガタで、散歩のとき下を見て歩かなければキケン。特に三中の前の道のり300mくらい、いつかだれかが転んでケガをしそう。
39	文化施設の老朽化が目立つ。1)中央図書館をよく利用します。かつては先進的な取り組みで全国的にも有名な、日野市が誇る施設でしたが、今では古くなってしまい、以前に比べて新刊の蔵書も減っているように見受けられます。中央図書館を、より駅の近くの便利な広いところへ移し、最新のシステムを導入してほしいです(DVD視聴やPC利用室などでもできると思います)。2)市民講座を開いている会館もひどい老朽化した施設で、市の文化度が問われます。インフラ整備の遅れ。今でもプロパンガスを使用している地域を見ますが、都市ガスは通っていないのでしょうか？
40	豊田行きのバスをもっと多く運行してください。浅川南側についてもっと便利にしてほしい。
41	豊田駅南口の早急な区画整理の進行。団地跡地の核になる商業開発。
42	市職員の一人ひとりが市民の立場に立って働いていることは目に見えてよくなっている。気持ちがいいと思う。しかし特定の業務の分野については(病院事務)、必ずしもそのようになって来てはいないと思われる。予約制の健康診断など、計画が立てられるはずであるにもかかわらず一般受診者と一緒に行うため混乱し、長時間かかる結果となる。これは窓口というより事務管理者の怠慢だと思う。
43	歩道が狭い。デコボコです。
44	市役所へ上る坂道に、よくゴミを捨てている方がいる。市民会館への行き方がわからないのか、行き方をたずねられることがある。
45	駅前横断歩道で「歩きたバコ」は、日野市以外では見かけない。市条例で駅から500m範囲内は禁煙とすべき。駐輪場を立ててもまだ放置自転車は見られる。監視員を増やすべき(シルバーによる朝の監視など)。
46	町会活動が停止している地域のため、災害時等不安を感じている。こうした地域の改善に市の積極的関与が不足している。
47	駅が狭く、自転車駐輪場が遠く、駅の改札口が少ない。特に平山城址公園に行くときはバスの本数が少ない。駐輪場をたくさん作ったらうだ。
48	安心して子供を育てられる環境。少子化にならないような環境作り。
49	歩道の部分の狭い所が多い。
50	歩道の補修が不十分である。
51	火葬場の充実(他の市町村から比べ著しく劣る)
52	1. ミニバスの運行回数を増やしてください。2. 豊田駅ビルまたは南口にスーパー、コンビニなどを増やしてください。3. 高齢者でも受け入れてもらえる市立病院にしてください。4. 低額の介護施設を増やしてください。
53	高齢者家族の住宅(子供に世話になる)。平屋(2階でも)の長屋的(2家族以上)
54	計画道路や区画整理事業などのスピード化を図ってほしい(計画から達成まで時間がかかりすぎる)。
55	ゴミの収集日を増やしてほしい。騒音の規制を考えてほしい(業者の巡回宣伝や政治家の辻演説等)
56	体育館を作る前に保育園を増やす、ミニバスを増やすなど市民生活に本当に役立つことにお金を使ってほしい。イベント的なことは一度で終わってしまうけど、子供の教育は後々につながっていくもの。みんなが日野市で育てよかったと思える市にしてほしい。
57	区画整理が遅れている。最近道路、水道(下水道)、ガスの整理が活発になったが、それでも市の何%かの事業だ。ライフラインの整理を充実してほしい。近年愛犬家が多くなり、近所の犬の鳴き声、吠える声等に家族全員が悩まされ、困っている。何か対策を教えてください。近所との人間関係を考慮して。
58	歩道の電柱、車の標識等で歩きづらい。二人すれ違ふとき一人は車道に下りなければならない。

No.	回答
59	U字溝雨水の処理について、南平2丁目南平台3号通りです。毎年雷雨時、台風時、大雨が降ると一瞬のうちに上からのU字溝の水が大量に流れて道路が冠水し、U字溝も満杯となり、その水が庭先から家の横を抜けて裏に落ち、2号通りの家の敷地に流れ落ちる。また家の床下にも浸水し、白アリ対策もまったく駄目になってしまう。U字溝の水が一箇所に集中しないような対策をぜひ検討していただきたい。注)道路の冠水が敷地に入らないよう土嚢を用意しているが留守のときは本当に困る。南平台団地は造成から40年を経過しており、U字溝の劣化もひどい。全体的な対策の検討をお願いします。
60	犬のふん、タバコの吸殻など落ちている。
61	東豊田1丁目だが最近ミニバスができたが、通勤、通学にはまったく利用できない時間帯及び1時間に1便だし、せめてあと1便増やしてほしい。豊田、高幡不動とも歩きか自転車(子供)、車になっている。駅前に駐車場、駐輪場が少ない。
62	平屋の一戸建におります。災害の特に水害ですが南平(小)又は南平体育館に歩いて行けるのかまだ経験がないので心配してます。最近自治会に入らない方が多いですが災害の時には差別があるのですか(私は入っていますが)
63	日野市全域を知っているわけではないので、私の住んでいる西平山4丁目についてになりますが市の行事に参加したくも、市の施設への交通の便が悪く健康で元気なうちならいいが不自由な身体になったら誰かの手を借りずには・・・という状態でせめて市内のバスを、もう少しきめ細やかに安い料金でできないものか(ちなみに我家からミニバス停まで歩いて10分以上かかる)
64	“在る”ものを良しとする人生観なので、ほんとうに改善してほしいというものはありません。ただひとつ、3人の子育てをした百草台小をいつも感慨深く見つめています。何かが人が集う場になったらいいなと思っています。
65	市で有料駐車場を管理することはできないか。商店街の活性化やデパートなどをもってこれないか。介護事業にボランティアの参加が登録されていて出来たら良い。
66	日野駅改札1ヶ所なので、改札口をもう2ヶ所位にしてほしい。
67	北野街道に街路樹があると良いと思います。他の道路に比べて特に南平はないのですが何か理由があるのでしょうか？夏に特に感じました。
68	豊田駅のホームの床が少し汚いと思います。あと、豊田駅南口、北口の階段が結構急なので、エレベーターかエスカレーターをつけていただけるとお年寄りには便利だと思います。
69	他の町と違う所は公園等にトイレがない。多摩川散歩道路の付近にトイレがない。立川、国立、府中等は多摩川土手付近にトイレがある。見て下さい。
70	道がとにかくせまいところが気になります。(通学路や歩道のないところ)道のでこぼこがあるところ。
71	一部の道路や街並が整備され良い所と悪い所のバランスが良くないし、区画整理が進みどんどん一部の町ばかり活性化して不公平さを感じます。
72	高幡台団地に住んでいるが1人暮らしの老人が多くなり特に男性の1人生活はとても気になると、私も主人を2年前に亡くし1人はとても不安と入退院の生活です。それと同時に店がほとんどなく下まで行くのも一苦勞。団地の空きテナントをなんとかして欲しいです。又は空地を公団に働きかけて下さい。
73	程久保地区はスーパーも無く、坂道が多くバスも無い。公園も無く不便で住みにくい。子供の学校が近くが良いが、子供の数が年々減っている。一戸建でを購入してしまったから住み続けたいとならないが、老いた頃までには市外にでも移りたい気持ちになる。
74	神明の街灯をもっと増やしてほしい。日野駅近くに駐輪場をつくってほしい。
75	市立病院の医師の充実
76	環境道路等生活環境は良いですが、日頃の生活の面で交通(買物(日常生活の交通の便)が。バスの利用面に力を入れていただければ高齢者には非常にたすかると思います。
77	前面道路がウラ道になっており、朝の通学路でもあるので、時間帯一方通行にして頂きたい。アパートのプロパンガス代が高いので、都市ガスを早く引いて頂きたい。
78	緑の町を進めていくには、それにとまらざる落葉の集め方などに配慮がほしい。中央線側と京王線側の人々の交流がもっとあっても良いのでは。
79	駐輪場の整理員にシルバー人材を活用している。本人が知らないうちに置場所が変わっていて暗闇の中で探し回ることが多いという。置き方に問題があるかもしれないが、整理することで自分が満足するのではなく、使う人(市民)の立場にたって働いていただきたい。
80	日用品等買うのには困らないが、おしゃれな感じの店やレストランはあまりない。
81	①豊田陸橋を降りたところに左側に入る道がありますが、広い道が出来ているにもかかわらず、入口が昔のまま(狭く、少し坂になっている)数年がたちますがいつになったら整備してくれるのですか。車が出入りするのが不便です。近辺のガードレール等の色を塗り替えるより(気にならない所ばかり直しているように思えます)重要だと思います。(住んでいる人にとって)②区画整理で平地になった所にポイ捨てが多く柵をしてもはずして中に入る人が後をたない場所がある。
82	日野駅、豊田駅前の商店街が活気づくような工夫がされるといいなと思います。(立川、八王子に買物客がいくのは仕方ないですが、街が元気がなくて淋しいです)
83	もっと医療施設、老人ホーム等があった方が良くと思います。
84	JRと京王駅をつなぐバスの本数を増やす。
85	ムダにマンションが建ち空が狭くなった事にはガッカリしました。もう建物はいらないので緑を大切にしてほしいと思います。森や林は次世代への大切な財産だと思ってほしいです。川にゴミがよく捨てられているのを拾うので何かとキレイにしてほしいと思います。期間は限定されますが、選挙カーは自分たちがうるさい事を肝に銘じて赤信号の時くらいは静かにしていただけると助かります。家で仕事をしている人々もいるので考えて下さい。

No.	回答
86	道路等段差、階段。足、腰が悪く不自由しています。シニアカーで走行中に段差がきびしい。
87	子育て支援の充実を希望します。20代の友人で子供を希望している人間が極端に少ない。
88	舗道がせまい所にのぼりを立てているのであぶないです。カードのためバス、車等が大きく廻るたびひやひやします。
89	庭木の枝が歩道側を支障している。外灯を支障している。上下水道、ガス工事等の復旧舗装が不良で雨水が溜る。自転車右側走行している。一旦停止をしない(女性に多い)パトロールの人達が横並びに歩いている。新聞、干会社のオートバイがルールを守らない。(急発進、左右不確認)パトカーがエンジンをかけたままで車内には人がいない。
90	①民生委員とは何をする人ですか。役目だから来ましたと云われましたが。②道路脇のミゾに何でも捨てて行く(掃除しても)ミゾに捨てられないようにミゾにうまくおおい(フタ)をしてほしい。
91	商業施設で魅力ある店舗が少ない。→自然環境は良いが、街に活力が乏しい。医療施設や老後の暮らしに必要な施設が少ない。
92	商店が少なく、若い人の出入りする店が少なく食べ物店がもっとほしい。
93	福祉行政をもっとしっかりやって欲しい。ふれあい館をつくる土地とお金があるのなら特養施設を増設して下さい。親を他市の特養に入所させてる状況です。
94	まず買い物をするに日々不便な思いをしています。車が無いと欲しい物が手に入らない環境です。信用出来る医師が見分けられません。
95	福祉系の行政対策、対応がはっきりしていない。問い合わせにきちんと答えが戻ってこない。
96	開発、マンション建設が優先しています。20年前とくらべ、町の風景は自然が減り、建物(ハコモノ)中心に大きくかわってしまいました。
97	老人福祉の充実。高齢者の働く場所の提供。
98	市役所横のグリーンベルトの花が、数年前より手入れが悪いのか雑草の方が伸びてきたなかった。少し見苦しい。
99	医療・老人病院の3ヶ月での転院等は本人、家族にとっても大変な問題である。日野市でも長期療養が可能な病院を作してほしい。
100	北野街道の高幡橋南～滝合橋南の間は交通量が非常に多いのに、片道一車線で混雑がはげしい。そのうえ工事による車線規制、商店などへの搬入時の車の停車などもひんぱんで、通行しにくい道路だ。これを車線拡張した上で、京王線に並行するラインでバスを運行してもらえると、より便利になると思います。
101	球場などのスポーツ施設がない。市民プールがいまいち(遊べるプールがない)。子供や若い人が遊べる施設がない(お金をかけていない)。ゴミ袋が高い。
102	自治会の回覧板が年毎に枚数が増え字も小さくほとんど読まずに回している人が多いのが実状です。読まれない回覧を廻す意味はないという意見には何ら改善されず非常な違和感を覚えます。日野市の問題ではなく各自治会の問題であると承知していますが何とかならないものでしょうか？
103	高幡台団地に住んでますが、高層がなくなり商店がなくなり日常の買物等不便。
104	犬のフンの多い事→用水になげている。注意したら自然に帰しているとしてしかられた。又ブラッシングをして毛を風にとばしている。マナーの必要な事を広めてほしい。
105	自分勝手な説をお許し下さい。多摩平の森に住んで居りますが、旧団地の跡地がどうなっていくのか分かりませんが、折角サラ地になりました機会に、歩道の幅をなるべくたっぷりとして頂きたいのです。自転車を通る方、車椅子の方、また年寄りを支えて2人並んで歩く方などと触れ合わない程度に。歩道を照らす灯も、防犯上また歩行上にも明るくして欲しいと思います。良い商品をより安く買いたい時、車や自転車を使える方は便利ですが、年寄りには遠方まで行くのは辛いものがあります。団地の跡地に早く便利な商業施設が出来て欲しいと思っております。
106	市立病院をもっと充実して欲しい(高度な医療を目指して欲しい)。福祉に力を入れて欲しい(公立の施設を作って欲しい)。温水プールをふやして欲しい(場所的に遠くて通えない)。
107	図書館を良く利用していますが、いつまでも同じ本ばかり並んでいる。古い本と新しい本を入れ替えてほしい。収集日にゴミを出しても取りに来てくれない(年に5～6回ある)。市役所へ行っても“エリート集団の居る場所”という雰囲気があり、市民と結びついていない。従って日増しに日野市について、関心がなくなって来た。“地元の人優先”という雰囲気がどこへ行ってもあるのが特徴。アパート代が高すぎる。末端の人の意見を大切にして下さい。
108	豊田駅のバリアフリー化。車いす、歩くのが困難な方の為に北口から改札、改札からホームに行くのにエレベーターを設置してほしい。
109	ミニバスの増発(夜)
110	歩道の整備(せまい)。道路は原則車道と歩道の中は1:1と考える。(もちろん高速道路や歩行者専用道路など色々ですが)例えば川崎街道(都道ですが)など、これ以上車道の中を拓げる必要はなく、歩道を十分に拓げる。そういう道路政策を望みます。公園がほとんどない(小さなものはありますが)みどりの町と言いながら、多摩動物園などを除けば身近に公園らしい公園一つないのが現状。(よけいな物はいらぬ。山一つ残すくらいのことを考えてほしい)。
111	バスの便がもっと良くなって欲しい。
112	自習室つきの図書館があったらいいなと思います。選挙の投票所(私の場合は日野三中)が遠すぎるというか、坂が多いので悪天候のときは行く気がなくなってしまいます。高齢の両親は足がわるいため、特に大変そうです。もう少し行きやすい場所に変えていただけたら…。帝京大学行きのバス停は、できれば一般客とは分けてほしいです。いつも混乱しています。
113	犬のふんをなくしてほしい。(たまに見かける)
114	大きな病院があるといいですね。デパートの充実。
115	駅前開発
116	街灯が暗い

No.	回答
117	病院に行くのにバスの便が悪い(市立病院)
118	市内循環バスをもっと増やして欲しい。
119	最近、素人から見ても危険な地形での住宅建築が目につく。地震や台風などの自然災害時に、大きな被害が出ない様、行政側からの厳しい対応を望みたい。
120	防災対策等のボランティアの方向性が見えてこない。ケースワーカー等民生関係の活動内容がわからない。企業誘致等地域活性化をもっと前面に打出す政策を希望する。
121	野良猫が多くて「フン」をあちこちして困る
122	歩道をもう少し広くて自転車が通れるようにして欲しいものです。街灯を増やして欲しいものです。
123	例えば「道路の段差」による振動等の苦情は1人が言っている場合は殆ど無視、人数が増えるで一応対応しようとする等、問題の大きさを人数に比例させようとする、つまり苦情の中身をきちんと把握しようとししない。自治会というのは、基本的に「防犯・防災」。道路のゴミ、落書き、捨て看板、乗捨て自転車、バス停に捨てていくイス等、こうゆうものを一つ一つ潰していかなないと街が荒れてくる。NYのジュリアーニ市長がひったくり等の言わば「小さな犯罪」から手をつけて、昔のNYに戻した話は有名。シルバー人材センターで働いている方に限らず「ボランティア袋」を持たせてゴミや放置自転車等の通報をやらせたらどうでしょう。
124	電線の地中化を進めて欲しい。自然環境を守りながら、大企業が多く市内にあることが素晴らしい(共存できている)。新選組のテレビ番組以降市内に来てくれる人が増えた。是非リピーターになって欲しい。(⇒発見隊等、努力しているのも感じている)
125	1.新開地でない旧道旧農道だった道が狭い。2.自転車利用者が増えてきていますが、自転車道路などの充実が必要。マナーが悪いと一方的に責めても解決しない。3.緑の保全区域や公園の樹木が多く切り倒されたりしているが、1本切ったら10本植える義務化が必要。
126	1.災害時の避難場所が不便で困難(山の上まで移動・歩行難)。2.運動・文化活動等の施設が近くにない。3.高幡不動駅まで交通機関の時間等が不便。4.市有財産の活用と老人ホーム・介護施設・保育施設・待機児童施設が欠けている。5.老人及び若者が生活しやすい市でありたい(人がいても付き合いがない町である)。
127	西平山地区は道路が狭く消防車もなかなかの所が沢山あります。区画整理がはっきりせず、先の見通しの予定がたてづらい。
128	老人の居場所(町の中に)が足りない。スーパーの横のベンチ等に終日たむろしているが、公共の公園には誰もいない。空き地に公園を作りベンチを置くような考え方ではいつまでたっても良くならない。現場に合った計画が必要です。
129	医療・福祉の充実。問2(3)「●良いところ」の選択肢に「その他」が無いところ
130	高幡不動駅前に公衆トイレ及び休息用のベンチを設置
131	三沢の傾斜のきつい坂になっている歩道を小学生が自転車で下りて来ましてバスを待っていた方にぶつかり骨折して入院しました。きつい傾斜のある歩道は自転車に乗って走らせないで下さるよう一考して頂けたらと思います。
132	公園の脇道などに車中で休んでいたと見られる跡にゴミが捨てられている事がありました。
133	散歩など年寄り達が歩けるように、イス等休み所が少ない気がします。公園のトイレも府中市などより少ない気がします。
134	公団跡地の空き地、かこい等が増え、夜道が不安。街が暗くなったと思う。早期の跡地利用計画を進めてもらいたい。
135	自然環境の良い町と思っていたのにあっちもこっちも道路ばかり出来て、冷たい町の印象が強くなってしまった。大切な税金をもっと大事に使って欲しい。
136	市の施設、ホールや文化活動をするところ、スポーツ施設などが古い。また、程久保ですが、中央線の沿線の日野という感じで市の窓口や施設が不便です。(高幡の市役所は良いが)
137	ゴミだし(区別けるなど。家の中にゴミがいつもある)。高い医療水準の病院が、電車に乗らずにいけるところに欲しい。
138	買い物は自転車かバスに乗らなければ歩くには少し遠いので不便である。
139	煙草の投げ捨て防止(毎日捨てる人を見かける)。側溝の中に捨てる。時には通路に投げ捨てる(時々拾っている)(10～15年位)(看板が欲しい)
140	駅周辺など街並みが急激に変わりすぎている気がします。変化も大切ですが、景観も自然と同じように失ってから元に戻すことは大変ではないかと。また、歩きタバコへの規制をして頂きたい。
141	南平地区、京王線立体交差工事、至急頼む
142	市役所側に比べて京王線側、特に南平は、児童館・図書館・保育園・幼稚園・公園(幼児向き遊具のある)がない。公園の砂場は周りに動物よけの柵がないので、犬の便があり遊ばせることが出来ない。あれば良いのではなく、使いやすく安全なという観点がなさ過ぎる。雨が降れば道路が冠水するがそのたびに応急処置だけで根本的改善が見られない。歩道も段差が多く、バリアフリーが考えられていない。老人と同居の時、連れて歩くのに苦労した。施設のギャラリーなど文化的な設備が少なく、あっても他の市の人にひどいといわれた(豊田市民ギャラリー)
143	JR豊田駅が後れている。エレベーター・エスカレーターは必要。駅ビルも欲しい。
144	八王子のあたたかホールの様に使える物のリサイクル方式が有ると再利用で無駄が減るねと常々話題になっています
145	医療関係について。市立病院を利用するにも地域によって車がなければ行けない。病院の経営上からも各地域を巡回出来るバスの運行を実施すべきと思う。特に老人には！！
146	平山城址公園駅をもっとお店など増やして欲しい
147	一例ですが、幹線道路等(国負担ありのもの)については、整備が順調に進められていますが、市内の道路は旧態依然として狭く歩道もままならず、区画整理も今となっては実施不可能(又実施すれば多額の歳出)の状況と感じ取れます。今となっては狭い道路は「一方通行」の英断も必要と存じます。日野市は観光地は少ないのですが、その少ない地域に観光客を呼ぶには、まず道路事情を良くすることが最優先と考えます。日野市が観光客を1つの「通過点」ではなく、「立ち寄り」1箇所となる様努力すべきと日ごろから念じている次第です。進入道路の確保、誘導方法の改善を望みます。

No.	回答
148	町の中にポイ捨てが多い
149	坂道が多いのでこれからの高齢化に備えて、ミニバスの増便をお願いします。
150	大規模河川改修が進んでいるが、あれは何のためか。国営公共工事ならそれはそれでいいのだが、市民の目線からすればもっと他にやることができそうなのに・・・と思う。予算配分の問題。
151	①市の広報の車のスピーカーは何を言っているのかさっぱり聞き取れません。たまに、高齢者が行方知れずとか聞こえてますが、100mも離れていなくて障害物もないのに・・・。選挙カーの各党のスピーカーは本当に良く聞こえます。一体何のための広報車なのでしょう。洪水等で避難なんて時は役に立たないと確信します。私は耳は悪くありません。念のため。②大きな駅で不在者投票できるようにして下さい。(松本みたいに!)③市役所の職員のサンダル履きはやめて欲しい。何かのとき対応が遅れます。
152	大型店舗がない。買い物に不便。バスの本数が少なく系統がわかりにくい。一貫した道路計画がなされていない。
153	一種住専に居住しているが大学の敷地に高層の建築物が建設され、その影響で陽光が遮られ迷惑している。この場合日景規制は適応されないのか。建築確認をおろす時点で充分行政指導して欲しい。又、立木の剪定もして欲しい。
154	ある程度生活に満足している
155	見通しの悪いT字路にカーブミラーを設置して欲しい(申請したがなかなか設置してもらえない[調査済み])。つけられない理由がわからない。
156	1.丘陵地、平地(川の草地)、台地と複雑な地形で川・鉄道分断され、それを繋ぐ道路・橋が少ない。2.整備された道路がある一方で、狭く時速30k(車が)の道が多いが、歩行者への配慮がない。(ガードレールは車の為のものが多く歩行者用ではないものが多い。例-平山橋中央から図書館方面の用水沿いの道路。本来人を守るものでは)。決して住み良い街とは言えない。
157	医療体制が整っていない
158	もう少し街灯があると良いと思う
159	買物が不便。お店がかなり閉まっています。
160	元の公団住宅(第四団地)に囲いがされ、放置されているのがどの様な事になるのか。囲いの塀に掲示板を出し説明して欲しい。北側と西側は人家が少ないので登下校、夜に不安を感じます。
161	1.多摩川・浅川河川敷の有効活用→自然を残しながらも利用しやすいエリアに!!2.用水内のゴミ清掃→市民を巻き込んで!!
162	道路の水はけが悪い。雨が降ると歩きにくい(以前と比べるとだいぶ良くなりましたが・・・!)
163	市の南部地域の方に公立病院が欲しい。バス(市内循環)便をもっと工夫して欲しい。市内に大型店が出来ればもっと活性化するのではないのかな。
164	豊田駅前タクシーの台数が多い。モラルも低い(クラクションを鳴らされた。)
165	1.バリアフリーの件:豊田駅の南口階段→エスカレータ化。2.交番が少ない:防犯関係にもっと充実が欲しい。東西平山に交番が欲しい。3.東平山、西平山:商店街が欲しい。殆んど商店がない。1つくらいストアが欲しい。4.豊田南口:駅南口に大きなストアが欲しい。豊田駅周辺に百貨店に準ずる店が欲しい。八王子市、立川市に行かないで済むくらいの店。5.豊田駅近くに無料な自転車置場の設置。
166	日野駅の改札口を増やして欲しい(高尾方面側にも改札口が欲しい)。東京方面側に改札口があるので、高尾方面側からだ改札が遠い。また、高校生や大学生が多いのに、駅沿いの坂道が狭いので、通勤・通学の時間帯は、車道を歩かなくてはならないので危ない。
167	ホテルがない(知人親族が泊まる(ホテル)がないので必要)。
168	老人特に独り暮らしの者に対する配慮をお願い申し上げます。特に老人ホームの増設をお願い申し上げます。
169	道路の狭い所で交通量の多い所は、拡幅は費用も年月もかかるが、安全性を考慮し、車の一方通行をすることにより、片側でも良いからガードレールを付けた歩道を設けるスペースが出来るので、歩行者の安全第一を考え、整備して欲しい。高幡交差点より、動物公園方向で、消防署と図書館の所と、更に、コンビニ前にたかだか20~30m毎に信号があるが、一方通行にコンビニ地点はする事で、安全になると思う。
170	一番困っていることは、昔々からあるわけのわからない板や大きなものの処理。全てのものを処理するのに、大きな負担があります。仕事のゴミはダメといわれ、それに対する何のフォローもないのに、ほんとに困りました。税金も払い、仕事もしているのに、何だと思いました。とことんの情報を教えてくれる所が全くなく、自分で探して下さいと放り出されました。こんなことでは、産業も育たないと思います。
171	商業施設の更なる拡充。道路点検が不十分で、危険な所多い。
172	1).高速下の道路の外灯が少なく暗いため、物騒であること。2).雑排水処理が今だ不備のため、冬期でも悪臭がする場所があること。3).市立病院への往復バスが少ないこと(ミニバスの高幡、日野行き等)。4).黒川公園を、もう少し散策しやすく明るくして欲しいと思います(野鳥の森公園へ)。
173	子供養育費をあげるのではなく、子供の給食費を無料化する事が一番先と思う。親にあげても私生活でパチンコなどに使い、子供を大切に育てる親が少ない。昔は5人6人の子供がいても、食べ物も分け合い助け合い、親と子の愛があり、親を大切にしていました。
174	気軽にスポーツ出来る施設が少ない。野球・サッカー場が少ない。各協会や連盟で使い、使える場所が無い。高齢者などの足として、バス路線の本数を多くして欲しい。
175	舗道の植込みに植えられたつつじ等が雑草で養分を吸い取られて枯れたり、花が咲かなかつたりしている所が多くて、木がかわいそうです。一.学校の周りは子供達や父母で。一.一般道は地域の人達や、高齢者事業団体で。一.雑草が大きくなる時期に行動したらどうでしょう。一.ボランティアの募集(ワッペン等を渡す)。

No.	回答
176	①ゴミなど(缶・タバコ等)道路に捨てる人達が減らない。②公共施設(図書館等)など大切にすることを、小さい頃から(保育所等)教育現場で指導して欲しい。
177	市の南北格差の解消
178	よく自転車を利用するが、安全に通行できるような(人も、車も)道路整備がして欲しい。
179	日野市全体を見ると、多摩平地区等医療・その他の施設がある地区と、浅川以南との格差を感じます。山の上の住宅地、高齢者の足(バスなど)雪の後の住宅地内など、見廻りをし援助して欲しい。平山図書館上の施設は無料とか、限られた人々が続いて予約し、なかなか取れません。受益者負担が不公平です。電気水道代位の使用料は払うべきだと思います。
180	駅前、駅周辺の工事が多すぎる。又、駅前がマンションの乱立で住みにくくなった。人口ばかりムダに増え、駅周辺、電車の混雑が以前と比べ苦痛の感がある。自然も大きく減少した。人口の増加と比例した、公共の公園の増加を望みます。隣の多摩市は団地が多い分、公園の数及び大きさも多大であるので、日野市も見習って頂きたい。
181	市役所近辺の緑地帯の側溝に枯葉が沢山たまっており、雨が降ると水がよく流れない心配があるので、大雨の後には注意していただきたい。家庭菜園のできる場所を沢山増やして欲しい。
182	ミニバスが走ってくれて、とても助かっています。11人しか座れないので、もう少し座れたら尚いいです。(ぜひ・・・というほどのお願ひではありません。)
183	市内の各駅(JR、私鉄)周辺の駐輪場について、申し込みをしても、順番待ちとのことで、数ヶ月待たされることのあることです。また、1ヶ月の駐輪場使用料もバカになりません。であれば、駅に向かう人たちが多くことから、線路の上に駐輪場を建設することは如何でしょうか？合理的だと思いますが。
184	市内の循環バスをもっと便利に。
185	多摩平団地のマンション化、道路の3車線化等々で、街から緑がどんどん失われていること。働く所(都心)、買物、レジャーを楽しむ所(近場、立川など)そして生活の拠点を置き、休む、子供の育つ所、“場所”で環境が違っていいと思う。日野は「休む、良い所」。都心に近付こうとする必要はないと思う。
186	暖かくなってくると、程久保川添いに小さな虫(羽虫)が発生してきます。自然環境は良いと思いますが、散歩のときの虫は、どうにかならないかと、いつも思います。
187	近所に総合病院がない。バスの本数が少ない。
188	市役所にいる人達が、不親切です。
189	ダストボックスがあった頃は、道路や橋の吸い殻を拾って捨てていたが、それが出来なくて不満。ダストボックスの復活を願う。
190	歩道の狭い所が多い。歩道等に植わっている木が汚らしい所がある。
191	皆が気軽に声をかけ、助け合う町内、市にしていきたい。これからは益々高齢化になりますので。
192	寂しい道がたくさんあります。その場所に外灯を付けて明るくして欲しい。60才～70才位の人たちのもう少し文化環境を考えて欲しい。
193	後期高齢の廃止。税金が高い。医療費をただにして下さい。
194	車一台しか通れない場所が多くあり、前後から車が来た時危ない。
195	市民ギャラリーが少ない。
196	JR 日野駅前20号が国道でなくなってから、周辺はマンションが建って人口は増加しているのに、駅周辺に魅力のある物が何も無い。活気が感じられない。
197	生活道路に平山城址公園案内の木が道を狭くして自動車が曲がりにくく、運転するのが怖いです。何とかありませんか？
198	平山地区は買い物に不便です。スーパーも個人商店も大変少なく、自動車がないと困り、年令が高くなると困る。駅前が狭いので、バスが入りにくい。(家までが(駅から)暗いんです。病院が遠いので、もう少し近くに欲しい。
199	公共のインフラを充実して欲しい。(バス、その他)
200	昭和30年代の日野市は、公団住宅と共に道路・下水道など完備して、各住宅(4階建て公住)と一戸建て住宅も適当な間隔もあり、芝生もあって住民同士のコミュニケーションも取れた落ち着いた雰囲気がありました。その後林立した都心風の団地が出来てからは、今までの住民向きの小商店や小売店が無くなって商店街のシャッターは閉じられ、買い物は旭が丘方面に移り、車が無いと買物も出来ず、夜間の盗難・住宅の火事・多摩平では特に廃屋が目立ち、非常に危険を感じています。隣近所の住民の挨拶もなく、コミュニケーションゼロ状態です。
201	せつかくの公園やテニスコートに駐輪場が少なく不便。八王子を見習って欲しい。中途半端な道路工事や市民プールは納得できない。
202	日野バイパス沿いに充実した商店が欲しい。
203	帰り道に、街灯が少ない。
204	公園道路などに、犬のフンが、放置してある。
205	日野地区、甲州街道駅周辺、東町は完全な陸の孤島。スーパーはなし。市内バスはなし。行政は一体、何を考えているのか。
206	立派な建物ばかり作らないで、歩く舗道を整備して下さい。駅より栄町への舗道が狭い上に、でこぼこなので危険です。車道も雨の折は水がたまり、車のハネで苦労しております。もう少し身近な事に注意を向けて下さい。市立病院を利用しております。半年行かないと先生がもういませんでした。先生が変わりすぎます。市立病院の充実をお願い致します。
207	時々同じ場所にゴミが捨てられている。多摩平の歩道(バイパス)に、外灯がない所があり暗い。

No.	回答
208	道路が狭く、車が通りにくい。一軒の敷地が狭く、トラブルがある。ゴミの袋の価格が高いため、他市のように低価格にして欲しい。
209	近くにスーパーがないので買物に不便です。かわせみ号も一時間に一本で不便です。増やして下さい。
210	市民参加の行事は中央で行われることが多く、私の地域からはとても参加出来にくくなっています。市民会館・中央公園・公民館、その他豊田・多摩平方面・市民ギャラリー等は大変な所にあります。市から(市税)多くの方々福祉を受けています。特に生活保護の方々には、しっかりと生活内容をお調べになって下さい。本当に困っている方が、他にもおいでになります。本当に困っている人を助けて下さい。
211	山の上で買物が不便です。バス停を近くまで設置して欲しい。商店街をもっと作って欲しい。
212	区画整理について:1ヶ所動かせば良い所を、なぜ押し寄せに隣りの先の先の家迄動かすか(先の家が動かないから、我が家も動けないの、と聞いた)。道が広がるのに、なぜその家だけ動かさず、押し寄せに！押し寄せた家は、全然違う所に行く事になっていると言う！押し寄せは止め、動かなければ仕方ない家のみ動かす方式に！道を増やすばかりが良い事では無い！細く車の入らない所は別だが！定規で引いた様な街が、心休まる町と思いませんか？関係者の方々！
213	用水路の草やゴミなどを除去し、常に綺麗にして欲しい。
214	道路狭い。
215	一般論として若いお母さん方の意識改革が必要なのでは？(幼稚園や保育園の送迎で横一列になって通行人の妨げになっても、あまり悪いとも思っていない様子なので)
216	道路状態が悪い。交通量の割に道路が狭い。
217	道路状況悪い(狭い)。府中市に比べ貧弱。
218	高齢者が公園等で遊べる(運動)ような施設を考えて欲しい。例:低い平均台、ぶらさがり棒等。
219	公園の遊具類(スベリ台、ブランコなど)の使用禁止が目につくようになった。クレームなのかケガ防止のためなのか知らないが、あれでは逆に元気で丈夫な子供が育たなくなると思う。
220	水路の手入れが悪い
221	新井(八小、三沢中学区)に住んでいます。街灯が少なく、冬場登下校時、かなり暗くなり、子供達が心配です。大人が歩いて不安になる時もある。カーブミラー等が少なく、車、自転車が危ない時がかなりあると感じる。子供達の交通ルールの無さにも不安になります。登下校時道幅いっぱい広がりに歩いている。指導して欲しいと思う。犬のふんなども困っています。後始末のできない飼い主が多い。
222	循環バスを1時間に一本はしる様にしてほしい。
223	趣味の活動の中で会場がとりにくい。集合施設が少ない。
224	最近道路にゴミの投げ捨てがめだつ。多摩テック跡地に不法なゴミの投げ捨てなどならないようにお願いしたい。
225	此の町は静かですが、商店が足りないのとリハビリセンター等々ありません。年寄りにもっと福祉等々に力を入れて欲しいです。
226	1.歩きやすい歩道に改修してもらいたい。泉塚交差点から豊田駅への緑地帯側の歩道がでこぼこで歩きにくい。上記の同じ歩道で信号の柱があり、とても狭い。車イスなどは通ることができない。反対側の公園の歩道は広く安全である。あまり差別化をしてもらわないで下さい。2.これから高齢者が増えてきます。いろいろのサークル活動で利用できる施設(談話室、講座室、音楽ができる室など)が少ない。公共施設の一部を開放して気軽に利用できるようにしてもらいたい。又、インターネットからの申請が出来るようにもっと多くして下さい。(体育施設などは行っているようですが)
227	各駅前広場(ロータリー)にはなぜタクシーが何台も2重駐車し、自家用車の一時駐車場がないのですか、タクシーも有料にすべきだと思います。切符も買えない、送り迎えも出来ない状態です。浅川の両岸を遊歩道にし、橋と交差部は橋下歩道(府中市の様)にし、桜、もみじを植栽すると春秋の散歩には非常に気持ち良いと思います。南北の幹線道路の整備をお願いします。
228	私の地域は区画整理中ですが他地区に比較し非常に遅れています。道路はせまく、交通の便は非常に悪い地域です。何か1つでも良いと言われるような事業をしていただきたい。是非お願いします。
229	歩道と車道との段差が多く見受けられ特に横道付近だけでもなめらかにしてほしいです。年配者の方々がつまずくのを見かけます。
230	広い公民館が欲しい
231	区画整理の進行によって住民の不公平があるので平等に暮らせる町づくりを進めて下さい。
232	私道が多い・使いにくい私道なのに私道の持主の権力や横暴が強すぎる。市の人達も何度か来られてもみな私道だからと何もせずに帰ってしまう。もう60年以上がまんしているが、親がやっと買って残した土地なのでがまんしている。
233	ごみに関してですが、燃える燃えないで分別していますが、うわさ話として燃えないゴミも燃やしていると聞きました。これを否定して下さるようお願いいたします。広報紙に書いていただけたらと思います。
234	無謀自転車の走行が目につき年寄りが事故の危険にさらされている。人間らしく歩ける歩道整備。無謀オートバイの取り締り(南平日鉦住宅の狭い道)。商店街の活性化。
235	豊田駅の南口の階段を早くエスカレーターかエレベーターにしてください。駅(南口)の駐輪場をつくって下さい。
236	万願寺駅周辺に交番が必要だと思います。市民会館をもっと上手に活用すべきだし、市民をもっと優遇してもらいたいです。(設備費が高すぎ)日野バイパスにバス路線をふやしてほしい。
237	23区内はゴミ袋なし(無料)どんな袋でも良い、分別はビン、カン 東京なのになぜ多摩地区と差があるのか？日野市が一番ゴミ袋が高額なぜ？余分な建物は反対。税金の無駄遣いはするな。事務員が多すぎる。他の会社との差、給与が高すぎる日野市？

No.	回答
238	住宅地の環境は良いが、平山城址公園駅の発展、高幡不動の発展が遅れている。生活全て車を走らせないと物がそろわない。京王線南側に病院、ホールなどの施設が無くて置き去りにされている。30年以上住んでいてようやく北野街道の工事道幅拡張。各公園についているスピーカーの音が大きいのでは？音楽も何か他のに変えて欲しいです。(ダサイ)
239	自治会は自由参加ではあるが、個人的に聞くと皆出来るなら辞めたいという声が多い。半ば強制的だし、部長選出はアマダで決める。性格的に無理だし「やめたい人はやめて下さい。自由です」とひとことあれば良いです。同じ市でも「自由にやめられる」との所がある。うらやましい限りです。挨拶しても返事が無い。住みにくい。この様な人に限ってPTAなどに積極的に参加しているが、弱い者には無視している。
240	みどりの多い良い公園があるのに。清潔感が少しとぼしいように思う。
241	地域の住民活動が活発になる施策や場、施設が極めて乏しい。市政の熱意も全く感じられない。市民参加が進めば地域で出来ることは地域で行い、財政の助けにもなる。地震等の災害にも近所地域の助け合い対策になる。日野市は地域毎に集まる場所もない。
242	平山橋と一番橋間の浅川南岸堤防の道路は最近車輛の通行が多く、歩行者がキケンになっています。歩道の設置を早急に実施して欲しいのです。
243	生ゴミ減量の対策で生ゴミを堆肥にする事を勧めているのですが、一般家庭ではなかなか上手に出来ない等の理由で途中でほとんどの人があきらめています。生ゴミは生き物と同じなのでむずかしいのです。上手に出来るきっかけはちょっとした気使いなのですがゴミごときにそんな気使いなんて出来ないという人がとても多いのです。生ゴミはゴミではないという考えを植えつけるのは子供の頃から経験しないと面倒なこととしか思えないのではないのでしょうか。学校給食から出る生ゴミを教師が生徒に指導しながら家庭へも伝わるのではないかと思います。是非学校で生ゴミの堆肥化をしてほしいです。
244	細かいことで恐縮ですが、ゴミ袋の値段が他の市よりも大分高いのですが何とかもう少し安くしてもらえませんか。古い水道管やガス管の交換工事が始まっていますが、その都度同じ道路を何度も掘り繰り返していますが、話し合いでもう少し効率の良いやり方は考えられませんか？一年間病気せずに健康に過ごした高齢者に簡単なごほうびはどうでしょう。介護保険の無使用の人を対象に…経済的に大変ですか？
245	永い間懸案事項になっている「西豊田駅」の開発がすすんでいない。
246	街路樹のある町に。リサイクルセンターで購入し易く、リサイクルセンターへ行き易くして下さい。
247	自転車専用道路を作って欲しい
248	保育園(市立)の先生方が良く働いていて、「保育園のスタッフの対応が良いのですが、正職員の人数が少なく、ほとんどの職員がワーキングプアの状態が続いている。年収 200 万円台の先生がほとんどという状態は良くないと思う。市の正職員と同等の仕事をしているのだから同等の収入を保証するべきだと思う。有料ゴミ袋の値段が高いと思う。もう少し安い市が多いのですが、同じ費用で良いのではないかな。また、スーパーでレジ袋を配らなくなったのですが、そのかわりに有料ゴミ袋の中袋を1枚ずつバラ売りでレジの時に売って欲しい。持ち帰った袋は有料ゴミ袋として使えるので。
249	河川敷に公園としての広場を作って下さっても水道、トイレの設備がないので昼食を持って遊びに行くことが出来ません。
250	公園等の清掃は(ゴミ処理)地域かシルバーボランティアでやってほしい。市の税金を使って業者等、市の職員がやって欲しくない。
251	駅前の自転車の放置。注意ではなく、いけない事ははっきりすべきで放置したら直ぐに撤去するような法を作ってはどうでしょう。駅近くに駐輪場がありますが、不便なんでしょう。道路に置くスペースを作っては？
252	日野一小的の校庭沿いの道路や歩道がきれいに整備されていない。
253	ごみの減量について、資源ゴミの分別には大変良く行っていると思います。生ゴミの堆肥化に取り組み、いつその減量をめざして欲しい。医療、市立病院について初診の場合の待ち時間について、予約制で流れているようですが、1時間に1人ぐらいは時間をとっておいてほしい。朝から午後2時頃まで待たされた。
254	日野駅周辺の交通が悪すぎる。道の修繕。とにかく夜。暗い。灯りが無い。街作りがセンスない。日野も豊田も利用客が多いれりには充実された商店街ではない。活性化どころか低迷している。(25年住んでいるのに！)市の声がほとんど聞こえない。
255	川の水は良いのですが、まだ川にゴミを捨てる者が多々居ります。(特に夜に粗大ゴミ)
256	私はバイクに乗っておりますが、豊田から(平山橋)平山5丁目に通じる道路がでこぼこしているところがあり、大変危険な箇所があります。暗くなると道路が見えず、ガタガタして怖いです。調べてほしいと思います。聞きっぱなしではなく調べて欲しいです。
257	道路→暗い、狭い、悪い(デコボコ)が多い
258	アウトレットなど大型スーパーを誘致してほしい。道路、川沿いなど可能な場所にもっと植樹などを期待しています。
259	区画整理の計画を進めないでほしい。図書館の司書の質が悪いと思う。サービスや人当たりは良いが、肝心の司書としての知識を今よりもっとしっかりして欲しい。図書館の予算を増やしてほしい。
260	道が狭い！！特に通学路に面した通路が狭い(一番橋～豊田駅に向かう道)25年住んでいるが改善されていない。交通事故が発生しないことが不思議に感じる。
261	交通の便を充実してほしいこと。市立病院を充実化してほしいこと。
262	今のところ別にありません。
263	一部の道路の歩道が狭いので自転車と歩行者が行きかえ危険だと思います。(北野街道や南豊田周辺)多摩平公園や旭丘公園の駐車場がとても少ないのもっと増やしてほしい。体育設備にも駐車場が少ないと思います。豊田駅南口の区画整理がなかなか進まない。駅前がタクシー優先でとても狭いと思います。
264	駅(平山城址公園)周辺が開発されておらず、買い物不便。マンションの建立が多すぎる

No.	回答
265	日野市には総合体育館がなく、大きな大会を開催することが今のところ出来ない。公園内でキャッチボールやボール遊びが出来る様に規則の改善をすべき時にきている。公園が活用されていないように思う。禁止が多くて本来皆の公園が幼児のためだけになっているように思えます。
266	近くに商店が無い。高齢者には買い物が不便。公民館や公共施設が遠く不便。
267	孫がいるので近くに公園など。市役所に行く時に車運転できないのでミニバスをお願いしたい。
268	年中道路等の工事が多い。ガス、水道etcしょっちゅう工事をしている。もう少し計画性が欲しい。また、予算を取れたから使い切らぬと次の予算が取りづらい的な考え行動が多く見られる。我々の汗の税金をもう少し考えて使用してほしい。※公的仕事についた人間と一般職の人間が得る金額がいかに違うか調査してほしい。国においても市においても。
269	道路工事が多すぎる。一番橋、北野街道手前の工事いつまで続くのでしょうか。
270	市立病院の医療科目の充実(ドクター等)
271	大坂上通り歩道の拡巾(改善策を推進中と理解している。)中学生の放課後の遊び場がない。(校庭は部活以外は使えず、キャッチボールなどをする場所がないので、団地内の通路などを使用するが、居住者からは、排除を要求が出る)対策を考えていただきたい。箱ものづくりは不要。スポーツ施設は民間の参入を促進する。(箱ものは、維持管理費負担が継続的に発生)
272	市役所への交通が不便
273	毎日、豊田駅を利用しているが、南口には階段が多くて高齢者やケガ人など改札口に行くまでが大変そうです。是非、エレベーター及びエスカレーターの設備をお願いしたいと考えます。
274	歩行者/自転車共用の歩道が多くなったのは良いが自転車のマナー悪く、警察も協力して講習会を開きマナー向上を図って欲しい。農協及び農業者と協力して市民農園を増加。また、各区域を拡げて欲しい。個人商店が少なくなっているのが寂しい。
275	スーパーマーケットが少ない。高齢者が多いので、店が少ないと不便
276	商店街の活性化を早くして欲しい。空き地の早めな処理を願う。
277	道路整備が遅れており狭い道路が多い。
278	今、改めて恵まれた環境の中で子育てが出来たと実感していますが、60代になっていよいよ老後が現実味を帯び、公共住宅で安全・環境・障害があっても生活が継続できるのかと考えた時、本当に不安になります。安心してすみ続けられる街づくりを切に望みます。今、団地住まいですが、高齢者の一人住まいが増え見守りの必要な人が多いと感じています。しかしながら、団地内のスーパーなどの閉店の噂が出たり、クリーニング店も閉店し、空き店舗が多くシャッターの降りた景観には若い世代が敬遠します。かつては子供たちの声があふれ、様々な人たち(20代〜)が助け合って生き生き生活できる環境こそが大切な事と考えています。
279	いろいろな施設が集中していて、百草地区などにはない。学校の跡地などを老人の憩いの場所などに是非使って欲しい。いきいき体操に通っていますが、参加の人達とよく話すのですが、少しお金を払っても良いのでなくさないで続けて下さい。多摩総合体育館にある様な、いつでも行けて軽く体操が出来るものなども検討して下さい。庭にたくさん花を育てたりしていますが、せめて葉っぱや小さい小枝位は無料でゴミを持って行って欲しい。
280	電灯が少ないと感じる(特に住宅街)ので、増やして欲しい。ミニバスの利用者数に対し、本数をもっと増やしても良いと思う。駅前の路上駐車を取り締まって欲しい。健康診断の推奨。体育館などのスポーツ施設の開放を増やして欲しい。
281	医療の点で、民間の総合病院(市立病院は医師態度が悪く→痛くて通院するのに「何でもありませんよ」などというetc...→診てもらっているので文句言えずイライラして診てもらっています)が欲しい。又勤務している者は、土日休診では欠勤しなければ通院できず、治したくとも仕事が休めず苦慮しています。何故午後診療はないのですか(市立病院)
282	最近、町にゴミが多く、道路もつぎはぎで歩くところが多い感じがします。
283	全てにおいて5〜10年くらいかけて一つずつ毎年良くなって欲しい(70点くらいで可として継続して欲しい)
284	団地ですが、外の道路はまあまあですが団地の周りの道路はひどいものです。穴が大きく開いているところが多々有。車で通っても危ないと感じます。外に見える所だけでなく生活の中も考えて欲しいです。
285	老健に入所していた母が具合が悪くなり、救急車で搬送の際の事です。受入先の病院4件で断られ、遠く昭島市の病院でようやく受入れてもらえました。救急時に対応してもらえてこそ、安心して日野に住んでいて良かったと思えます。市が一人一人を大切にしている姿勢・努力があれば文字通り「公民協働」の相乗効果があると考えます。
286	道端に乗り捨てられた自転車が放置されているので処分して欲しい。
287	高幡不動駅から北野街道を通り平山城址公園駅までのバス運行を行って欲しい。南平駅の北側、浅川を渡る直線的(豊田まで)な橋を作って欲しい。防災で南平高校に備蓄品を置いて欲しい。豊田側と南平側(旧七生団地)との格差をなくして欲しい。
288	高齢者福祉の充実を図る。文化に力を入れる。
289	駅周辺に市営の駐車場が欲しい。市営の葬儀場があると思うのですが、広報で毎月・毎回の使用状況人員等をお知らせ頂きたい。
290	放置自転車を何とかして欲しい。道路が狭くなり、歩行・車椅子など通りづらい。
291	休日診療をもっと充実させたい。
292	駐輪場の件。高幡不動駅北・第3駐輪場の一部を運動場に改造したが、何の為の運動場か誰も使用していない現状である。駐輪場が狭くなり利用者が不便である、善処されたい。
293	坂道の階段が登りにくい。手すりがついているが歩幅が適当でなかったり、斜めにセッティングされている等老人には大儀である。
294	八王子市にあるような大きいホームセンターが欲しい。道がせまい。道がデコボコすぎ。
295	中途半端な道路を作らず、市立病院の先生等充実させて欲しい。ゴミ袋が高い。

No.	回答
296	医療の充実
297	家の敷地内に猫が何匹もウロついています。玄関から門にかけての間に何回もフンをされて、何千円も使い今までに猫ヨケの菓をまいたりしていますが、被害はおさまりません。どなたかが、餌をやるのでずっと住みついているのだと思います。市のほうで対策を考えていただけませんか。
298	商業の強化をお願い致します。もう少し、いろいろなお店が欲しいです。
299	行政方針や内容についての広報を徹底して欲しい。現実にはどの様になっているのか皆目つかない状況で意見も提案もしょうがない。私の不勉強？体験的には全て分かりません。
300	日野駅-スポーツ公園-四谷-東光寺-日野駅-中央線の工事が終わればミニバスの運行を願いたい。
301	自然を壊さないで欲しい。市民の声に耳を傾けて欲しい。
302	区画整理が進み、道路や街並みが整理され住み易くなりました。これからは、外灯整備(夜暗い道がある)や、駅前の整備に着手して欲しい。特に、豊田北口・南口を結ぶ階段にエスカレーターとエレベーターを早期に実現して欲しい。
303	バスを旭が丘まで回って欲しい。本数も増やしては!!地震対策をもっと必要。
304	多摩川沿い(サイクリングロード)にトイレを作って欲しい。道路のへこみ(水溜りが何故出来るのか不思議です)立川・国立などは無いのでお願いします。
305	豊田駅南口周辺の道路整備を早急にしてほしい。車が通ると歩行者が非常に危険である。
306	高齢者にとっては、附近に商店(日常生活に於いて)がない。
307	市役所へのバスの便が足りないと思います。2.高幡台団地から、程久保橋へ降りて行く道の歩道は、人と自転車が共に使います。特に下りでは、スピードのある自転車に歩行者しばし危険を感じています。軽い接触や転倒は現に起こっています。
308	区画整理の町づくりの中で、幼稚園の近くに飲み屋さんが出来るような状況に行政として指導できないのでしょうか？
309	道路環境→車道・歩道・自転車道の区別(整備)をしっかりと欲しいです。建物より医療福祉(心の)を優先して下さい。
310	街灯が少ない所がある→市役所通りの酒屋から20号バイパス間。市役所から(百段階段方向)中央公園に向かった、止まれの道路標識が木々で見づらい→公園・桜の剪定
311	幹線道路は改善され良い・・・行政の計画については何でも進めている。特に改善をして欲しい事・・・区画整理された道路が歩道の無い白線のみとなっている所がほとんど。通学路では非常に危険です。特に旧道路の見直しを願いたい。市政は目立つ所の改善は早い、一歩奥に入ると火急に進める処が多い。(下水道の臭う水路にゴミ)今後は小さい事を先に進めると地域全体が良く環境対策が充実されているとわかる。
312	私が住んでいる近くの道路、どうゆうわけか50m程でこぼこで穴が開いていて雨の日には車が通ると水たまりの水をかけられる。ずーっとどうしてだろうと思っています。きれいな道路にして下さる様お願いします。場所は南平5丁目の桜並木の近く。
313	近くに広い公園が無い。
314	買い物をする衣料品店・本屋・ファーストフード店などが入った大型店舗が欲しい。保育・学童などの充実。医療の充実をやって欲しい。
315	浅川沿いに住んでおり、毎日土手を散歩していますが、その度に何で一年中河川敷を工事してるのかわかりません。せっかくの景観が台無しです。清流の浅川沿いを歩いてみたいのもです。
316	公園等のハト・カラス退治して欲しい。
317	私は百草に住んでいますが、①近くに大きな病院(総合病院、手術も出来る病院)が無い事です。②百草センターから市立病院行の直行バスを通して欲しい。一昨年足を怪我し、市立病院で手術を受けましたが、通院が大変でした。一度高幡不動駅まで出て行きバスに乗り換えねばなりません。旧日本信販住宅(600戸)高齢化が進み皆それを望んでいます。かわせみでも来て頂けたらと・・・。
318	設問以外ですが、私は腰を痛めて駅まで歩いて行きますが、駅にエレベーターかエスカレーターを是非早くつけて欲しい希望です。そして駅廻りに家庭に必要ななどの店が出来たらもっと良い平山の環境の良さが見出されると思います。
319	区画整理が進まないために、道路環境がとても悪い。道幅が狭くガードレールに車のこすった跡がいつもある。救急車が立ち往生する事がよくある。消防車は入ってこられるのか？心配です。買い物はとても不便。
320	道路整備。市役所へのアクセス。(程久保地区からの不便さ)
321	ごみの有料化に伴い、減量に努めていますが、ゴミ袋が地域に比べて高いので、値下げして下さい。
322	①南平の踏み切り工事-何時になったら出来上がるのか!!市民の迷惑・怒はわかっていますか!!
323	歩行・自転車走行が安全とは云えない。
324	他市に比べて税金が高い(府中市)。交通の便が悪い。高齢者・・・等(場所によって)。行政の透明性や効率性が低い。
325	資源ごみ(トレー・ペットボトル)を出す日に風が強いと飛ばされて道路に散乱しています。各自が少し工夫すれば多少改善されると思いますので広報で呼びかけて下さい。
326	足の不自由な高齢者が一人で買い物に出掛けられるよう坂の住宅地にはもっと頻りにマイクロバスを運行させる。
327	放置ゴミにステッカーを付けておいてそのまま1年以上置きっぱなしにしてあるのはおかしいと思います。
328	①駅前にバス待ち場所に座れる様ベンチが欲しい。②市内散歩道に何か所か座れる場所があると年配者の運動がしやすくなる。③街灯をもう少し増やして欲しい。
329	バスの利便性をもう少しキメ細かくして下さい。(買い物、病院、その他がとても不便です)
330	道路が狭すぎて危険。

No.	回答
331	高齢化して一人暮らしが増えているので心配なく生活出来る様、相談できるようにしてほしい。足が不自由な人の為にバスの増便や買い物出来る店、場所を確保して欲しい。(多摩平の森)30分に1本しか現在は走っていません。バス停にイスを置いて欲しい。
332	坂の多い団地内の歩道が狭く歩道の中に電柱が多く歩行者が殆ど車道を歩き危険なので考えてほしい。(特に子供を乗せたバギー、高齢者はむり)道路工事後の舗装をもう少し良くしてほしい。
333	治安を強化してほしい。
334	町内での買い物が不便である。(店舗が少ない)交通が不便である。(バス路線が少ない)
335	建築基準法違反の建物を徹底的に取り締まってください。
336	歩道が狭い。道路整備が行き届いていない。(道路が傷んでいる所がある)高齢者に優しい町づくりをしてほしい。
337	道路工事(南平駅付近の踏切等)で何年もかかっていますが、どうしてでしょうか。あそこをトンネルにする必要性はあったのでしょうか。すごい税金を使っているのですから、もう少し周辺住民の意見等を調べてから行なって欲しいです。
338	日野市のホームページを見て百草園に行きましたが、途中の坂道で手すり工事をしていました。観光地(日野市では少ない)なのに周りの環境に合わない銀色の手すり。せっかく作っているのにガッカリしました。
339	医療施設が少ないにもかかわらず、近い病院(市立)に行くと言目には断られる。また具合が悪い時に近くの病院で車で行ったにもかかわらずやはり一言目には断られる体質を改善して欲しい。街灯が消えている場所や暗い場所の道が多い。
340	歩きタバコ禁止して欲しい。(都内のように)保育園の増加、時間延長。スポーツ施設を増やして欲しい。
341	銀杏の木があることにより落葉掃除が大変である。特に高齢の方が大変である。
342	公共の場、レストラン等、受動喫煙にならないように対策をとってほしい。
343	生活保護者の判定が甘いのではないか。
344	北野街道の平山城址公園駅近くの歩道が狭く非常に危険である。
345	駅前を活性化してほしい。車がないと買い物が不便なので高齢になると大変です。
346	市の南東部から市民会館、市立病院、プール、グラウンド等への交通が不便です。ミニバスで乗り継げるなら乗り継ぎ時刻表を表示してほしいです。市のスピーカー放送が全く聞こえない。多摩市のものしか聞こえない。
347	高地のため買い物や出掛けるときなど高齢になると大変です。車がないと出掛けられない。交通の便も悪い。
348	夜の20号沿いは最近では交通量も少なく、街並みが暗くて活気なく寂しい限りです。
349	ゴミ、駅前汚い。
350	虫、とかげ、蛙など多数いた。ここ2~3年は急激に減り今年(昨年からは)、とかげ、蛙が全然いなくなった。蜂なども見かけず、トンボが数匹いた。何故か。
351	医療、福祉は充実していない。生活保護の認識が甘い。区画整理の遅れで迷惑。
352	今のところ絶対こうして欲しいと言うもの、案件はありません。
353	街灯が少ない。(帰宅時間が遅いと心配になる)
354	道路(末端)を改善して下さい。
355	日野市立病院の充実です。いざという時に安心して暮らせる。豊田駅北口がタクシーで占領している為、一般乗用車の出入りがしにくいので共存方法を考えて欲しい。豊田駅の駅外・駅中のエレベーターの設置。年寄りや足の不自由な人・子連れの人が快適に暮らせるように。(京王線の方が進んでいるように感じる)平山城址などはわからないが・・。
356	図書館の蔵書が古いものが多くもっと新刊を入れるとか新陳代謝が望ましい。また昼寝代わりや声高に会話するなどサロンのようになっているのは何なのか。別室を作るとか(無理?)職員が注意するかルールづくりが必要かと思われる。
357	昨年、妻が掛かりつけのお医者さんから市立病院を紹介され短い期間ではあったが入院した。市立病院は初めての経験であったため病院行きのバス(高幡駅から)運行の数の少ないのには驚かされた。車を持たない私共(高齢者)にとっては素直な気持ち大変不便さを感じたことは事実です。私達市民の病院なのにと!!私だけの我ままでしょうか?
358	街が暗い。(電灯が少ない)運動施設が少ない。
359	福祉の予算が年々減額されています。元の様に(それ以上)充実して欲しい。
360	①サークル団体に加入しています。サークルの代表者の変更届を公民館の用紙にて提出するも市の教育部文化スポーツ課には連絡されていない、別に連絡をしないとイケないシステムになっている??改善願いたい。②市役所・中央公民館・福祉会館のトイレウォッシュレット型への改善を望む。
361	①子育てするに際し公園(遊具有)の少ない事に困っています。少しずつ改善して頂いてる駅(エレベーター・エスカレーター)も一人で出掛けるときは大変です。予算の少ない中、大変だと思いますが・・・②保育園にも入りにくいです。高額な私立幼稚園に入っていますが(息子家族)何か不公平な感じがします。
362	①道路(特に歩道)の整備と自転車の暴走から歩行者を守るための行政側の徹底して指導・措置。現状では歩行者が安心・安全に歩道を通行できない。
363	私は千葉県市原市五井に介護の為に月一回行っています。スーパーの袋は市の指定の可燃ごみに使用できる袋です。とても有難くおもっています。その袋の為、市内での買い物は回数も増えるかと思えますがどうでしょうか。現在、私の買い物はディスカウントの多い多摩市で毎週のように買入しています。日野市は大型スーパーや駐車場などの問題で買物が難しく思います。(仕事をしている私は夕方方の時間が無いのです。勝手ですが)どうしたら日野市内で買物をして頂けるか考えた方が良くないかと思えますが。たかが袋されど袋。スーパーで5円は払いません。
364	日野駅付近が他市に比べて見劣りが甚だしいと感じている。駅そのものも・・。日野市の一番の繁華街はどこなのか小生にはわからない。
365	防災の為だとは思いますが河川の周辺をいじりすぎではないか。生物が棲みにくい環境となっているのではないか。

No.	回答
366	緑がなくなるのがさみしいです。
367	①狭い道路が住宅街が多い。車がスレスレに通り過ぎてヒヤッとすることがよくある。②市役所の本庁舎に用事があって何ういつも職員が多すぎるのではないかと思ってしまう。中には暇そうにしている職員も見かけるのだが。
368	市役所・市民会館・市立病院等が不便な場所に有り、特に高齢者には利用しにくいのが困ります。
369	箱物から人へと云う時代が来たのです。少子高齢化で学校は空き教室があると聞きます。今 80 才前後の高齢者は戦中戦後 10 代で日本の為にと一生懸命働いてきた人ばかりです。10 年もすると皆死にます。腰をくの字に曲げてカートを押して買物をしています。何かしてあげられる事はないでしょうか。多くの税金を使ってふれあいホールの建設は考えられません。
370	今の所多摩平幼稚園から駅までの道が狭く、手車でも片方が待っている状態です。今は工事中なのと思いますが、早く歩道を広くお願いしたいです。
371	スポーツ施設が他市に比べて少ない
372	①区画整理が終った道路でもくぼみがあったり、デコボコしたりして歩きづらい場所がある。もったきちんと市が業者に対して監視・管理すべきだと思う。②駅を中心にした街づくりをもっと積極的にして欲しい。特に商店街の充実。③豊田と南平を結ぶ、人道橋を早期に造って欲しい。④豊田の南口と高幡不動駅を結ぶ路線バスの時間帯を広げて欲しい。朝と夕方(通勤に利用できるように)
373	交通の便が悪い(買物はマイカーで高幡不動、桜ヶ丘、多摩センターに出ます)。車以外は電車がかわせみ号を利用、高齢者には不便。70 才以上の高齢者世帯が多く、1 人暮らしの方も多くなって来ている(空き家も多い)。春・秋の一斉清掃等、参加者はいつも 2 人～3 人で(役員の人のみ)ある。健康に自信のある方は、個々のスポーツジム等に参加している人が多い。
374	仕事に対して Plan、Do、Check、Action を指導して下さい。依頼されたことはタライ回ししないこと。指導して下さい。
375	日野市駅前にあるベンチがたまり場のようにになっている。タクシー乗り場まで屋根があるが、役に立っていない。医療・福祉はもっと充実させて欲しい。(無料の健診、障害者に対する補助金とか……)
376	住民税が高い。
377	都道の維持管理は最近十充しているが、日野市道は路面が『荒れて』穴ぼこ・段差が高く危険いっぱいです。日常の維持管理を切にお願いします。事故が起きて市と話し合うのは長く時を要します。財政事情も充分承知していますが、巡回等職員の行政サービスの低下とならない様に願いたいものです。
378	1.マンション(ニューロシティ)から市役所・市立病院等への交通機関(バス等)がない(不便)2.マンション前に新しく旧甲州街道に向って出来る様なので、巡回出来るバスを是非つくって欲しい(そのためには是非バス停用意して下さい)
379	近頃は、共稼ぎ夫婦が増加し、子供を保育園に預けるケースがおおくなるが、その割には保育園が少ないように思える。もう少し増やした方が良くはないか！それと、預ける時間帯も延長出来れば良いのでは！
380	豊田南口駅前にある「たましん」前の一方通行道路に於ける土・日・祭の歩道部分に放置される自転車。近くに交番もあるのに何の注意も出来ないのでしょうか。
381	市内の目抜き通りはとても綺麗になりました。お蔭で歩くのが楽しくなりました。せっかく綺麗になった道路ですが、ある所で工事が始まりますとたちまち、敷石がはがされ、あとアスファルトで埋められ長い間そのままになっているのが見受けられました。工事が必要で地中の電気、ガス、電話線などのため敷石をはがさなければならないのなら仕方ない事ですが、工事が終わったら早く元に戻して欲しいです。市が工事を許可する場合、道路の修復までが工事する側の責任として確認と徹底をお願いしたいと思います。また敷石もその都度新規ではなく、使えるものは工事前のものを使って欲しいと思います。
382	かなり大掛かりな体育館(国体に備えて)を建設するようですが、後の維持費も大変だと思われまし、利用度も懸念され、市の大きな負の荷物になることは間違いないと思います。それよりも中央公民館(他市に比べ恥ずかしい建物)の建設の方がずっと市民のためになります。市役所、小学校等のトイレなど清潔な施設にして下さい。又ミニバス役に立っています。せめて 1 時間 1 本にして欲しい。
383	道路整備・文化活動の充実の遅れ。夜間外灯が暗い。
384	続けて欲しいところ。パトロールの方々を時々見掛ける時「有難う」と頭の下がる思いです。住環境に明るい空気を流してくれていると思います。
385	市民プール。路上駐車の高さ。
386	市内の路線バスの駅が近くにない。市立病院への便はあるが、多摩センター方面への駅が近くに困っている。
387	日野市の公的機関(例:市役所、市民会館、地域センター、病院等々)他市に比べて駅から遠くてとても不便です。車利用しにくい。今後はもっと高齢化に向う日野市ですので、駅近くで徒歩 5～10 分以内の所に作らないと発展しないと思います。
388	改善して欲しいところではないのですが、高幡駅周辺の自転車の不法な置き方がほとんどなくなり、気持ちよいですね。係りの人が粘り強く対処されていて、頭が下がります。不燃ゴミにポリ袋やプラスチックを入れています、処理の仕方がどうされているのか気掛かりです。
389	本屋が少ない
390	重い病気の為の病院が出来る嬉しいです。
391	バスの便が悪い。又は時間帯が偏っている。ミニバスをもっと運行して欲しい。日野～市役所～市立病院のバスの便が悪い。
392	農業用水路、年間通水できれいに
393	歩道に電柱が(真ん中)あり自転車での通行が少し悪いことと、商店が歩道に野菜などを並べ買物のお客さんとぶつかりそうになる(北野街道)

No.	回答
394	豊田駅の構内に入る階段南口、北口共老人にはきつすぎます。エスカレーターが無理なら緩やかな階段を設置して欲しい。強く要望します。
395	八王子に比べると道が悪い
396	日野市はベッドタウン通勤・通学で駅前に駐輪場をしっかりつくって欲しい。モノレールの各駅は区画整理事業なので特に計画できたのでは？(有料可)。また日野駅前などは駐車禁止ではなく、3車線にし、コインパーキングなどを設置し、収入も考えられるし、商店も活性化する。日野・日野本町地区は外の地区より公園が少ない。ブロック塀から植木移行し、植木伐採の処理費用の軽減
397	犬・猫等を連れての散歩にかけては犬猫等のいない人たちにとっては迷惑です。是非市の方からも町の美化に関わってきますので玄関周りなどにはさせないよう徹底させて欲しいと思います。
398	特に現在思っておりません。ただ最近思うことは、私達の生活の中で、町づくりに対しての個々がもう少し気にかけて欲しいと存じます。生活が全て町づくりに繋がっているはず。底辺である家庭がもう少しマナーの有る生活をして欲しい。私には孫は居りませんが、各自が今でなく、孫の時代に向けて考えていく必要があると思います。行政が一生懸命と同時に私達も考えなくては。
399	駅周辺の違法駐輪と駐車場の無法(乱雑・はみ出し等)の改善。路上喫煙の禁止
400	不在者投票所は駅前に設ける。歩道を広く(団地が整備されるときチャンス)。ゴミ収集の回数減は市の負担が減るだけで住民には得にならず。
401	高幡不動の駅の通りに放置自転車が增多え、昔のような風景になっている。多摩動物園の道路が混んでいるから道幅を広げて欲しい。自殺等の対策をして欲しい。うつ病などに対してもメンタル面でしっかり取り組んで欲しい。
402	歩道未整備
403	高齢化社会に対応した施設の拡充を望む(市民会館等所謂ハコモノは必要ない)
404	道路が狭い。近所がうるさい。市の区画整理課の人にバカにされた。
405	JR 日野市駅の構造改築を可及的速やかに JR と折衝して現在の危険なる状態を 1 日も早く改善すべきだと思います。(出入口、西側の道路の拡巾など)改札口を西側に設置したらと思います。
406	近所に商店が無くなり、歩いて買物に行くところがありません。困ります。
407	道路の劣化したところを補修して欲しいです。
408	豊田駅を利用していますが、南口にコンビニ(出来ればタバコを扱っている)が欲しい。
409	私の住む所は平山 6 丁目の公道に面していますが、歩行者の通行量が多く、特に高齢者、障害者、手押し車、杖を使っている人とか多く見受けられます。居住者の車、宅配の車と行き合う時に足場(よける所)が悪くとても危険です。消防車、救急車、タクシーなど入って来てもらえません。道路の拡張をお願いします。
410	せっかく環境が良いのに、スーパーなどの買物が車でしか出来ず、それから交通も平山城址公園にはいずれは急行が止まるようになると聞いていたのに全然ならない。高齢化が進んでいるのにバスの本数も少なくこれから車に乗れなくなったご老人が困ると思う。多摩テックは閉鎖されても仕方なかったのかもしれないが、併設のクアガーデンは通っている人も多かったので復活させて欲しい。
411	日野二小出している「ハザードマップ」に毎年のように「痴漢、不審者に注意」とある「たぬき公園」から東方向へ下る、細い坂道付近、よく通るが確かに暗く、2mもある笹が視界を遮って、女性には怖い。市の道路課に聞くと“公道”との答え。明るく整備が必要と言ったが、私の電話番号まで聞いておいて以来“なしのつぶて”。予算、優先順位、利用者数等々あるものと思うが、小学生が通ってはいけない“公道”なんて考えられません。
412	車道、歩道、自転車道を分けて欲しい。多摩平には自転車道があるが、車が駐車していることが多い。
413	1. 労力提供できる人の登録システムと使い方の研究。2. 都道のトウカエデが大木になり過ぎて庭を陰にしてしまう。3. 丁寧すぎる市役所などの対応はもっと簡素でよい。4. 南平の水路など以前より綺麗になったがまだ不十分。ヒルしか育っていない。水質浄化植物を活かせば。コンクリートのままではダメ。多摩市などは既に気づいている様子。
414	スポーツ施設があまりよくない(汚い)。東部会館はプールサイドも寒くて水も冷たい。ロッカーも鍵が壊されていて安心して泳げない。南平体育館は車でないと行けない。バスも無く不便。水泳したのに行く所が無い。
415	道路の小さな交差点のカーブミラーに民家の枝葉がかぶさって見えない所が豊田駅南口側に多い。安全運転に支障になる。
416	市立病院の跡地に健康増進センターの様な施設を希望する。多摩平団地内に住宅だけでなく、スーパーマーケット的な物が欲しい。高齢独身者が多くなっているため、市ぐるみの対応があっても良いのではないかと。市立病院跡地に八王子市にある農家出店の野菜市場をやってみたらどうか。
417	ごみ減量化について他市区に先駆け一早く行動したが、その後あまり進んでいないと感じます。他市も実施しているレジ袋の有料化等を提案します。
418	タバコの吸い殻の投げ捨てが多く、道路が汚い！！バス停の近くのため、毎日の清掃が大変です。禁止する条令を、作成できないか？投げ捨て禁止札の設置を作って欲しい。
419	医療に関する病院や施設が充実していないと思う。
420	市立病院、保健所が行き難い。
421	ミニバスがもっと色々な所を通って欲しい。
422	子供達の通学マナーを向上させてもらいたい。通学路をきちんと歩くこと、通学路以外を2~3列で幅を広げ歩行している。
423	区画整理事業の為に大きな木がなくなり残念です。図書館あたりの湧水をもっと少し整備して欲しい。駅周辺に公園を。
424	京王線沿線には大きな病院がなく、中央沿線にはあるので行きたいが、交通が不便。こちらの方にもいろいろな科がある病院があると心強いのですが。

No.	回答
425	浅川の中央線の土手から長沼橋の土手を平にして欲しいです。デコボコしているので歩きにくいです。長沼橋の手前の湿地を埋めないで下さい。1年中歩いています、大勢の人が散歩をしています。カメ、カワセミ、渡り鳥、土手の小さな花、ヒレンジャクは3月20日頃、すごく綺麗です。2週間くらい見えました。写真を撮る人で賑やかです。
426	街路樹の植え込みの背丈が高くて、低い車の見通しが悪く、事故の原因になりそうです。草花を植えるスペースとして市民に提供して、希望者が好きなものを育てて世話できるような形式にしてみてもどうでしょうか？どこかの市で成功したような気がします。
427	スマイルスマイル やさしい町に成って欲しい。
428	今大坂上通りの歩道拡幅の声が高まっていますが、地形からしてJR側の拡幅しかないとと思うが、それよりも現在の駐車場の部分(日野駅ホーム豊田側の仮でも良いから改札を設ければ、中学生・高校生・大学生を含め、現在の狭い道路は、そのままでも、スムーズに人の流れが出来ると思う。豊田側への改札を、将来を考えて検討して欲しい。
429	京王沿線に総合病院がないのが残念。駅近くに駐輪場・駐車場が少ないのが不便。
430	私の家は程久保川が近くて毎日の散歩道ですが、川中の汚れが気になります。それと川淵の枯草枯葉が1年中散らかっています。どうぞよろしくをお願いします。
431	道路一歩行者に優しい施設に(歩道の真中に電柱etc.)
432	①年2回の一斉清掃は負担である。自宅前の道路清掃はしていない家は常に汚い。掃除をするよう広報で知らせてあげてほしい。(雪の掃除も同様で車が走るとき危い。)②不要品のリサイクルは八王子市のように綺麗な品を売り買いできる場所があると良い。③大きなショッピングセンターを誘致してほしい。買い物に不便である。又は農産物販売を中心にした目玉センターが欲しい。④日野市民としての特典があるとよい。例えば動物園半額とか。
433	日野駅に行く時の坂の所が、すごく混み合う時間帯にもよるが実践女子大が大勢横に並んで歩いているので通る時にこちらが気をつかって反対の方を歩いたりしているので、あのそばの駐輪場がある場所を小さくても駅になればよいのと思います。自転車に乗っている人のマナーが悪い。歩道を歩いているのに自分達が通れないからといって、自転車のチャイムを鳴らすし、2台並んで走っているし、年齢に関係なく多いです。
434	公園道路の樹木が手入れされていなく見苦しい。
435	中央公民館と中央福祉センターの更新(設備)をしてほしい。あまりにも古すぎる。エレベーター等の設置。
436	公園にトイレの設置。犬のフンの始末の徹底。用水路の活用。(自然の状態を生かした整備)(親水公園の様に)公園と公園をつなぐ散策路。
437	1. 行政の透明性が悪く、効率も良くない。ある職員は(もと企画調整課)第三駐輪場に子供広場を作る件では街づくり委員会でもっと話し合っ決めてくれる様にと言われていても何の話合いもせずに進められている。何かの理由があっても透明性をもって話し合いに応じるべきである。又アンケートの良いところだけでなく、悪いところも載せるべき。職員は質問事項について説明責任を持つべき。現在子ども広場は作ったは良いが利用している時を見たことがない。作る時に稼働率をどう見積っていたのか考えていたのか？再度見直すべきである。
438	歩道が狭い。歩道がでこぼこで歩きづらい、段差が多い。
439	保育所の入所希望者を充分確保する事は子育て世代の安定した生活を更に保障する事になると考えています。民主の各家庭支援でなく公の整備こそ大切だと思います。
440	市の東南部は医療体制が不備。市立病院へ行くよりも他市の病院へ行ったほうが近い。交通の便が必ずしも良いとはいえない。買い物にも不便
441	総合病院をもう少し充実して頂きたい。
442	ゴミ袋が高い。
443	多摩平3丁目から旭が丘2丁目の車道に亀裂が多く、得に旭が丘2丁目の信号のあたりは、大きい車が通る度に家がゆれ困っています。改善して欲しいです。
444	生活道路の改修をして欲しい。穴のあいたところ方々にある。担当職員の応急処置ではなく、きちんと予算つけて業者にやらせるべき。家の前のドブが大雨時あふれて困るので、市の担当職員にみてもらったところ、「これぐらいならまだ良い方。もっとひどいところも改修してない。」と言われた。
445	宅地化が進み雑木林や農地が少なくなり、この20年の間に日野の自然が少なくなって来ている様に思われます。駅前には病院が沢山ありますが、旭が丘地区には内科小児科などの病院が少なく熱が出ると病院に行くことがとても大変です。医療の空洞化のような気がします。
446	①環境が悪くなりました。(夜中に大声で騒ぐ若者がいる。特に去年は2回おまわりさんに見まわりをお願いしました)②バイクの異常な騒音が多くなりました。
447	日野駅の北側の信号が何回か点滅が変わっているが、いつも変だと思し、使いづらい。待ち時間が長いし反対側に行こうとすると何回も信号をまたなくちゃならない。
448	①犬の飼い主の教育②若い親の再教育③子供のしつけ
449	総合病院の設置。下水道の整備。気軽に健康づくりが行える場の提供。
450	医療や福祉が充実していない。買い物など生活用品等不便である。特に日野駅。行政の透明性や効率性が低い。物が高い。特に薬、生活雑貨など。立川まで行って購入。不便である。
451	まだ畑なども多く、かなり暗いところもあり街灯の設置を望みます。子供が少なく学校の増設は考えにくいかもしれませんが、地域的に一中、三沢中ともつかない通学内の子供達はかなり大変な様子です。やはり義務教育中においては、行政に考えてもらい教育環境につながるのではないのでしょうか。又私学に行くことを考えそれは今問題になっている格差にもつながると思います。
452	なるべくでしたらこれ以上改善しないで昔のままの日野の良い所を残してほしいと願っています。(山の緑と田畑等)。新たな道路も新たな公共施設も必要ないと思います。(老朽化した橋や公共施設等は早めに改善して)

No.	回答
453	浄水場跡地は一体何に利用されるのでしょうか？公園になるという話を聞いたが、一向に整備されず。高幡不動駅から高幡不動への参道は車両通行を禁止してもらいたい。宜しくお願いします。
454	日野市は緑と清流で美しい町なのですが、京王線側の住民にとって若い人達が都心に行きやすくなるために、京王線にもっと働きかけて都心への乗り入れが他の私鉄なみに便利になったら、活気ある町になるのではないかと思います。
455	市民の防犯について、安全な生活の保障の観点から改善してほしい。市立病院のいっそうの充実に努力してほしい。子供の成長のために努力されたい。(学力の充実、生活面の改善)高齢者が安心して生活できるような市政を希望します。
456	バス停に屋根を付けてもらいたい。西友、京王ストアの前の自転車がいつも気になります。又、交番前の道が狭くて危なくて歩きにくいです。
457	東京のベッドタウン化しているのか、市内、商店街に活気がない。ショッピング関係も立川、八王子に流れている。
458	道路、交通の便が悪い。特に日野駅がわかりづらく、危険だと思う。買い物もかなり不便で他市まで買い物にいかなければならない。
459	駐輪場の環境が悪すぎる。墓のとなり、坂の上、甲州街道の反対側など、市民の安全性を全く配慮しておらず、使いにくい環境をどうにかしてほしい。市民の安全性を考えていないとしか思えない(日野駅)。その割りに住民税を使い、撤去だけはちゃんとやる神経が信じられない。(ちかんなどがいることを知っていますか?)
460	市内バスの分かりやすいカードマップを要望。裏通りの交差点のミラー設置をもう少し。もう少し街灯を多く設置を要望。高齢者に対する相談体制の設置を要望。
461	数年前にあった区画整理について現在も毎日憤りを持って過ごしている現実です。道路一本隔てて片側だけの意見で行ってしまうとはどういうことなのか、話すらありませんでした。どこにこの怒りをぶつけて良いのか？日野市に住み続けたけれど、住みにくいと思うところです。
462	税制上難しいとは思いますが、裏通り等の道路のひび割れなどもう少し補修されないものかと思っています。
463	モノレールに自転車を駐輪しておいたら、自転車にいたずらされた。(タイヤをパンク、腰掛にタバコの火の跡)防犯の強化。
464	道路に犬のふんやタバコの吸殻等が毎日のように落ちている。条例等で何とかありませんか。
465	通学路の植木は害虫のつかないものを植えてほしいです。(椿などは避けてほしい)
466	1.家の前 2.道路
467	高齢者の老々介護となった場合、多摩平には地域密着型特養ホームがない。市立病院の跡地に建設していただきたい。市民の森ふれあいホールの建設より他に優先すべきことがあるのではないのでしょうか。
468	厳しい財政難の今、ふれあいホールを建設する必要があるのでしょうか疑問です。それより市立病院の経営健全化や福祉の充実の方が先だと思うのですが。ごみ袋の取っ手を残して口を縛ることに不便さを感じています。この事は回収業者の利便性を考慮しての事ですか。他に理由があつての事なのですか？
469	タバコの吸殻がよく落ちている
470	道路の凸凹の改善(水溜りの減)歩道の拡張、下水道・都市ガス網の整備(支援)、暴走族の取り締まり強化
471	無料の駐輪場を駅の近くに作って欲しい
472	車ででかけ、他市から戻ってくると道路が(整備状態)とても悪い事を強く感じる。遊歩道等、草刈等きちんとされておらず、防犯上もよくない。子供が草陰から飛び出してきたり、遠くからは見えずヒヤリとする事も多い。
473	市内にボヤ等があった場合、原因が後で差し支えない範囲でレポートされると今後の気をつける指針になるのでは？
474	私は西平山に住んで居りますが駅までがとても遠く、家の近くまでミニバスが来るようになり多少助かっては居りますが、一時間に一本あるか無いかで買い物も駅にもどうしても車で行くようになってしまいます。運行時間もせめて一時間に二本くらい、そして朝はもう少し早めに、夜も8時くらいまで運行してくれればと思います。これからの人達、息子や孫達のため、ささやかなお願いです。
475	市立病院、市役所、JR日野駅等の交通が大変不自由に感じます。
476	府中市のような公営の葬祭施設の設置。歩きタバコの全面禁止。
477	長年の高納税者にも特典を与えてほしい。私は一番高市民税の納税だと思われるのでとくに平等にして欲しい。
478	市立病院の診療内容の充実をお願いしたい。
479	道路が悪い
480	福祉施設をもっと多くしてほしいです。
481	川沿いのサイクリング道路の充実(浅川左岸のサイクリング道路を高幡橋付近もつなげてほしい)
482	電線が増えすぎ
483	数年前、馬場市長が「芸術・文化の薫る街」をスローガンにされていたことがあった。が、文化環境は他市に類を見ないお粗末な気がする。通年利用されている「豊田ギャラリー」は他市から来た人が、悪臭・悪路・悪環境の行き止まりのところに展示物があるはずがないと帰ってしまったという話も聞く。恥ずかしい話だ。市役所ホールも交通便が悪く利用者が限られてしまう。文化施設の美化整備に努力してほしい。
484	市立病院の評判がとても悪い。イザ！という時に頼りない様だ。市民が安心して生活出来る様、病院の充実を望む。特に緊急の場合、断ることのないよう体制を構築してほしい。救急の場合に診療を拒否されたら幾度も耳に入る。こんな事が無いよう、早急に対策を講じられたい。
485	通学路の小川ではなく、どぶ川と見られる所のフタをしてほしい。子供が危ない。車の曲がり角のミラーが少ない。
486	特養ホームをたくさん建てて下さい。(老健も)
487	焚き火をする人がいる。(条例で禁止)大病院が無い。(高幡地区)

No.	回答
488	①せっかく育った木を切らないで欲しかった。切ってしまったから何の計画も無いなら切る必要は無かったですよ！いつまでも塀で困ってあると環境として悪い。②市立病院を充実して、しっかり運営して欲しい。今のままでは不安です。③豊田駅及び周辺を整備してほしい。自転車の駐輪場も地下に立体的に収納できる設備をして下さい。
489	駅前活性化
490	道路に犬のふんがひどい。多い(多摩川の土手、市民グラウンドに)。市民グラウンドを夕方になるとドッグランド化しているので管理体制をしてほしい。野良猫が多い。
491	ゴミ、犬のフン(袋に入った)、自転車の乗り捨てが目立ちます。遊具の少ない小さな公園。手入れが「？」の街路樹。
492	南平駅前の整備。高齢化に伴い、南平駅付近からのバス便が欲しい。
493	特にありません
494	道路が狭いので早く区画整理を進めて欲しい。
495	百草地域に住んでいますが、日野駅近くまで行くにはバスを乗りかえる時間も料金も多くなり、つい行きにくい。交流しにくい事が多いです。せめて一時間に一本でも直通に日野駅、市立病院等へ行かれるバス路線を考えて欲しいです。文化の交流にも大きな影響があると思います。様々な点で発展の為、ご配慮いただけたら幸いです。
496	歩きタバコを市の条例で禁止してほしい。日野自動車の方から豊田駅に抜ける道にある自転車専用道路の線が消えかけているので直してほしい。
497	問2:日野の住みやすさについて、豊田南区画整理内、豊田と言われる程、田が多かったが現状殆どなくなりました。残念です。駅前までバスも来るようになりましたが、駅広を囲んでビル計画の話も聞いていますが、進んでないようです。行政が及び腰のように見えます。専門のコンサルタントの意見を聞くなどして、可能性を見極め市として自信を持って関係住民に臨むべきだと思います。
498	日野市と言えば「これ」というものが無いと思います。動物園をアピールしていくのはどうかと思います。
499	電線の地中化をもっとすすめてほしい
500	高齢者や体が不自由な人が通院しやすいよう、病院から病院へ回るルートของバスがあると助かる。
501	落葉のシーズンになると、公園の大木の落葉で大変です。溝の上ののっています、グレーチングも掃除の時は重くて年寄りには年何回も上げられません。去年、市にお願い致しまして三月末迄に公園の大木で道路の方にだぶ出ている二本の枝を切ってくださいることになりました。グレーチングの方は中にゴミや落葉が入らないような物と替える事は今は予算が無いのでという事を何年か前にお聞きいたしました。一日も早くグレーチングがゴミや落葉の入らないものに替わりますようお願いしております。
502	豊田駅の階段が高齢者にはきつい。早く(南に)エレベーターを付けてほしい。黒川の踏み切りを地下道にして車がスムーズに流れるようにしてほしい。医療に関しては先生の手術についてキチッと説明と患者の不安の無い看護をして欲しい。
503	1.住宅地(三沢・長銀)の道路補修。側溝が整備未着手。自動車がよく落ちる。10年以上前に申し入れたが… 2.旧小学校校庭夏の防災訓練であったこと。テント内のおえらい方に向かっての訓練で、市民には見えにくい体制であった、誰のための訓練か? 3.企業誘致等の姿勢が見えない。《法人税財源に必要ではないか》 4.テニスコートなど、民間健康施設への助成。(例えば固定資産税、相続税軽減を含め)が全く無い。シニアが健康であれば医療費負担は減少すると思う。「市の施設がある」とすれば、もっと充実する必要がある。
504	図書館行政の意識が低い(官僚的)市民側の立場で改善願う。以前、パソコン(ノート型)の電源の提供が無く、バッテリーのみの使用は許可しているが、バッテリーは非常用で、許可をする以上は電源タップを設置すべきである。
505	用水路の中や、特に家の角などに指定以外のごみ袋に入れたごみを置いてあるのがよく目につく。町内会の一斉清掃には片付けられるが、置いて行く人が不明であるためどのように注意すればよいか?
506	1.先日、中央福祉センターのトイレに入ったところ、そこに至誠太陽の子保育園児が発表会の練習に来ていて、その子供達トイレを利用していた。3~4人の女児が鼻をつまんで「くちゅい!くちゅい!」と言い合っていた。私は「この建物はとっても古くてトイレの臭いが外へ出ていきにくいよ。我慢してね!」と話したことだった。とにかく臭いのです。2.これも福祉センターでのことです。ご高齢者の方が用事が終わり、タクシーを呼ばれた。タクシーが来る迄の間、腰をかけて待っている所がないのです。
507	特にありません
508	1.緑地帯内にまだ犬のフンがまだ見られる。立て看板はあるが、飼い主のモラルの問題だ。犬が中に入れなような柵を作る必要がある(市全体) 2.緑地帯内にある大木が台風等で倒壊する恐れがあるか事前にチェックをし、目印を付け危険なものは伐採する(市全体) 3.市立病院にあれだけの税を使っているが市民には何の恩恵もない(市外民と同じ扱い)少しは優遇すべきだ。
509	商店が少なく、買い物に不便。また夜道が暗く不安。市の主要施設が近くになく、利用に不便。
510	火葬場の控室、あまりにもお粗末。充実した控室を望む。図書本、新刊本が少ない。
511	日常生活の中で、もう少し大きな店舗があると良い(少し高級な店)。殊に日野駅附近、八王子・立川へ行かなくとも良い様な生活に必要なものが1ヵ所(衣類等を含む)で済む様な所。日野駅は中央線で1つだけの上下線が止まる駅だと思うし、又、中心でなくてはならないと思うが、豊田・高幡の方が発展している。日野宿として昔の面影もなくなり(1ヵ所)よき日野市として歴史が沢山あったと思う日野駅が坂上もあった頃の思い。又、現在の駅も個人の思い出として山の様だが、なぜ日野の中心が発展しないのか?昔を知る私としては残念に思うし、町興しに土方歳三の名が出るのであったと他にももっとある筈。何故か中途半端な様な気がする。
512	東部会館西側の都道モノレール下に、木を植えた為、高幡から立川方面に向って右折(東)見通しが非常に悪くなった。(木が大きくなれば壁になってしまっ全く見えなくなる)低いツツジ等に変えて欲しい。
513	街路樹(夏の日差しをよける為)を増やして欲しい。犬の散歩などする時に涼しい場所が欲しい。

No.	回答
514	活気のある商店街があれば・・・と思う。スーパーや個人商店での品揃えが悪い(衣類・雑貨・食品等近くでは間に合わない時がある)。徒歩または自転車で通る歩道が場所により狭かったりでこぼこしていて、雨が降ったりすると水溜りが出来やすく通りづらい。犬の散歩をする人の中に、携帯電話(メールを含め)を使用していて自転車や車に気づかず犬が危険な時がある事や、糞等の後始末の徹底を望む。(立て看板をして注意を呼びかけているお宅も見受けます)
515	街路樹の排水計画が大変悪い。U字溝と道路中央部(高くなっている)との間に水が溜まり、また道路が十字路となり中央部が上がっている手前に、流れてきた雨が溜まり、水の中を歩く事がしばしばある。日野市の公園には殆どトイレ設備がない。近隣の市には設置されているのに何故か。維持費等が必要なのは当然である。これでは安心して利用出来ない。日野第一小前の用水に柵ができたが、これは何のためか。木柵風デザインも環境にマッチしているわけでもないし、用水の中で子供達を遊ばせる施設環境を整えたのか理解し難い。水が溜まり歩きにくいとの事は以前日野市土木課に話したことがあるが、何の対応も今の所していないのでしっかり改善して欲しい。
516	多摩平商店街が老朽化し、元気が無い。再開発の方法は無いもののでしょうか。
517	住宅地のミニ開発を規制して欲しい。こんな危険な場所にとと思われるところに何軒も家が建つを周り住民はとても不安になります。
518	ゴミ袋が高い。また一枚一枚取り出しにくい。
519	無駄な河川工事をやめて欲しい。大雨でなく普通の量の雨が降っただけで流れが戻り、何度も同じ工事をしていた(滝合橋下、浅川)。税金の無駄だ。また、近年の平均年収に対し市民税が高い。
520	救急対応病院が不足。不安を感じる。
521	1.小・中・高校地震対策を100%して欲しい。2.お不動さんの周りにパチンコ・ゲームセンター飲み屋などをあまり営業させないで、緑を取り入れた街並みにして欲しい。3.ふれあいホールの様な箱物でなく、保育園・老人ホーム・病院を作ってほしい。
522	浅川南側の④⑧⑩⑫のいっそうの充実。特に⑧は高齢化が進んでいる平山1、2、3丁目について、きめ細やかな『足』の確保が最重要課題。旧平山台小の有効な活用のために、市でミニバスを2時間に1本でも巡回させて欲しい。1、2、3丁目の『交流の会』でも検討中ではあるが・・・。
523	店が遠くて不自由です。老人は買物ができません。
524	デパートが欲しい
525	近所の道路で、ガス工事とか頻繁にやるため、道路のひび割れが目立つので、随時調査してもらい、整備してもらいたい。日野中央図書館の老朽化が目立つので建て替えか、リフォームをして欲しい。特にトイレが汚い！豊田駅にエスカレーター(北口と南口に出る時の)を是非設置して欲しい！(西八王子でもついているので)
526	文化・芸術に関する施設・活動が欠けている。
527	住宅地内の道路がデコボコしている所が多く雨が降ると水溜りが多く、車は遠慮なく歩行者に水しぶきをかけ立去る(雨の日に調査し悪い道路から改善して欲しい)。工事者(水道、ガス)等の人にも修復時気をつけるよう注意して欲しい。
528	道路が狭い。工事と中の道路が多すぎる。
529	公園もなく、緑がもう少しあると良いなと思います
530	家庭にある古い消火器の交換または引き取り等を検討して頂けませんか。個人ではつい後回しになって期限切れの消火器がいくつもあります。
531	1.防災スピーカー、反響が大きく何を言っているのか分からない。2.平山城址公園駅前の市の施設、利用者以外の人が自転車を置く。施設利用時間前から放置されているのに対策がされていない。
532	豊田駅前の放置自転車(町中どこでも)を何とかして欲しい。町の計画に市長の意見(好みか?)が強くてやたら新計画に目がつく。
533	医療が全くダメ。病院が少ない(総合病院)。サービス、日野市が行なっていることが明白になっていない。
534	1.JR日野駅の出口を各方面に設けて欲しい。2.バスターミナルを改善して欲しい。
535	1.日野駅から西公園方面への旧街道(線路沿い)の歩道が狭い為、ラッシュ時は車道に出て歩く人がいる。対策は進んでいるように聞いているが、事故が発生してからでは遅いので早急な対応策をお願いしたい。2.日野駅から大坂西公園方面への旧街道の駐輪場付近から日野駅に入れるように新たに改札口を造って頂けたら、上記の問題もかなり解消されるし、利便性の向上に繋がる。
536	豊田駅の連絡所について。業務時間の表示が無く、せめて入口に時間掲示をして頂きたい。平日の業務時間を延長(例えば19時)して頂けるともっと利用しやすくなります。サラリーマンにとって土曜日よりは帰宅時に利用したい。歩道の自転車走行について。最近、歩道を自転車が猛スピードで走行しているのをよく見掛けます。特に豊田駅前の京王ストア前は見通しが悪く、何度かぶつかりそうになりました。「自転車走行は車道」どころか、左側走行も守れない自転車に、注意喚起と教育を、といっても効果は薄いと思います。せめて幹線道路だけでも歩道と自転車走行レーンの分離をお願いします。
537	青空駐車が多い。
538	私が生まれ育った場所以外のところの道を歩いて行き止まりになったところがあります。たぶん昔のままの状態で家を建てた状態なのか、行きずりを見るとよくそう感じます。
539	不要な建物、ムダなゴミ袋の配布(細かいことですが、一人暮らしのところへ大きなゴミ袋は必要ないと思います。個人で買うようにしてゴミ袋の配布はカット)。何を作っても中途半端な建物を作り、今度はまた桑園跡地を。利用率の少ない建物は作ってもムダ！！市民会館、スポーツ公園、保健センターの15mプール等どれをとってもムダムダ。救急の医療機関が少なすぎる。他地区のゴミの受け入れ。
540	住宅街の大きい道だけでも雪かきをしていただきたい。老人が多くなかなかできないため道路が凍るので危険です。歩行のできる温水プールを地域に作っていただきたい(指導者も含む)。老人ホーム(安価)を希望している。

No.	回答
541	日野駅北口前通路の違法駐車(自転車です。土日はひどすぎる。通路の半分くらい占領、点字ブロックの上までも置いている。2, 3 回市には言ってはいるけど、土日に関しては改善なし。駅近くの変電所あたりのガードレール、歩道橋、トンネル等の塗装の剥げといったずら書き、見苦しいです。道路工事等のあと、せっかくタイトルのすてきな歩道なのに終わったあとは元通りにせずアスファルトに変わっている。市内何箇所もある。高幡不動近辺など、栄町1-36の歩道もすてきたのに。市内至るところに枯れ木、枯れ草等散乱、見苦しいし危ない。本町小学校前ガードレール剥げ。歩くところを狭くしてまで植木を植えるの、日野駅メガネストア前あたり多数。市の職員の方々、市内をいろいろチェックしてください。たくさんありますヨ。
542	公団住宅の老朽化。地域別年齢別人口の格差。バイク、駐輪場。中央線駅と京王線駅及びモノレール駅との交通の便が悪い区間の解消。
543	私の祖父も日野に住み、公園掃除のボランティアをしています。ですが、心無い方は今もゴミのポイ捨て等の迷惑行為をしています。若者だけかと思っていましたが、お年を召した方まで火のついたタバコを捨てているのを見てしまいました。注意できませんでした。もしよろしければ若者も一緒に公園掃除に参加する機会をください(土日以外でも可能だと思います)。
544	物価の差が大きい。自転車が歩いているときにぶつかったりしても、何も言わずに去って行ってしまっている人がいる。歩きタバコやマナーが悪い人がたくさんいる。
545	医療、金融施設がほしい。
546	①市内全域禁煙にしてほしい。特に日野駅の東海大学病院行バス停脇の灰皿は即刻撤去してほしい。②中央図書館を重要文化財に指定する取り組みを！日本の公共図書館の歴史において画期をなすものだ。また鬼頭梓の代表作でもある。重文の価値は十分ある。③新中央図書館の設置を望む。現中央図書館は開設当時は高水準の施設だったが、今日の基準では十分とは言いがたい。近隣市の図書館が5000平方メートル以上の館が当たり前になっているのとは比べると見劣りする。旧市立病院跡地が活用できるのではないかな。
547	電柱がじゃまで車椅子の人が通れない歩道がある。
548	生まれてからずっと豊田駅近辺に住んでいますが、商店街周辺が閉店等により年々廃れてきています。夏祭り等の行事も規模が非常に小さくなり、さみしく思います。公園で小さな祭りを見かけることもあります。参加者はごくわずかでまったく魅力を感じません。数年に一度大きなことをしたほうがまだよいと思います。
549	土木工事が多すぎる。嫌気がさす。
550	画廊などの文化施設が少ない(国立などは充実している)。立ち食いそばなどが駅にない(安い値段で気軽に食べられるスタンドがない)。うち店が極端に少ない。産直所が少ない。もっと増やしてほしい(万願寺などだけでなく、駅にももう少し充実した施設がほしい)。
551	各地域の地区センターを改装してほしいです。使用するのが嫌になるトイレや使いにくい台所、暗くて湿っぽい集会室等、日野市の誇れる施設ではないです。多摩平団地や旧市立病院の跡地等再開発については地元の住民や市民の要求を最大限聞いて納得のいく形にしてほしいです。長い間放置しておくこともやめてください。
552	神明のスーパーのところの信号機について、朝7時ごろ、色が変わってもわかりづらい。汚れているようです。歩道にはみ出た植木は道幅を狭くしている。自転車で通勤しているが小枝がぶつかりそうになるところがある。
553	生活モラルの低さを感じる。ペットの散歩時のフンの始末。ただ袋を格好だけ持ち歩き、始末ができていない。公然と…。共働き転入者に対してゴミの処理に関する点が徹底されず、カラスにつつかれ道路一面に広がってしまう。ペットを飼いながら鳴かせ放題。しつけがなっていない。
554	近くに農業用水が流れています。しかしゴミの量が日に日につまりとても気になっています。かるがもや野鳥の水飲み場としてとても楽しみを与えてくれますので…
555	豊田駅の南口にエスカレーターをつけてほしい。年寄りにはきつい。ゴミ袋が高い。歩道が狭い。道路(家の前も)のコンクリートの石が荒くて歩きづらく靴も傷む。(家の前→平山)を平らな舗装にしてほしいです(今は石がザリザリ出ている)。逆側の道は直っているのに、こちら側は直っておらず雪かきのときも大変です。奥山公園の時計がいつも止まったままです。七生(平山)図書館の本の種類が少ない。奥山公園下の側溝が階段の最下段の後すぐに設置されており、ヒールの高い靴でまたぐとき危ない。ヒールが溝にはまりやすく、何回も靴を傷めてしまいます。もう少し離して設置してほしい。
556	多摩川・浅川沿いに公衆トイレがあまりない。桜の花見に他から来る人にトイレの場所を尋ねられることがある。予算もあるだろうが観光地として必要と思われる。公衆トイレの充実を一考されてはいかがでしょうか。
557	甲州街道沿いをもっと活発に！
558	道路…車道と歩道の整備。
559	市立病院なのに気軽にいけない。個人病院は遠いので紹介状などなくても診てほしい。
560	ゴミ有料化した点。コンビニの前に人が群がっている(恐い)防犯対策。
561	道路にはみ出している枝を切ってほしい
562	いなげや前の万願寺交差点歩行者が安全に横断出来るように歩行者のみ渡れる信号に出来ませんか
563	保育園の待機児が多いと聞いている。これから結婚を考えているが、夫婦で子育てしてゆけるか不安。活力ある日野市を作ってゆく為には次世代を担う子供達が育ってゆくこと。イギリスでは100年栄えたかったら木を植えろ=子供に投資しろということわざがある。ふれあいホールなど建物に税金を使うのではなく、子育て、教育に使うべき。
564	南平駅の周辺のお掃除をしていて、タバコのポイ捨て等々…酷い時にはタバコに火が点いた状態でポイ捨て。マナーの悪い人が多いこと…厳しくしてマナーの悪い人からは罰金制度を。
565	市立病院付近での交通ルールのマナー違反をする人を多く見かける。高齢の方などが信号機の無いところを渡るなど危険だと思う。子育てに対して、学童保育の時間延長を考えて欲しい。有料であっても時間が延びることで有効に活用できる。高齢者向けに公共施設や病院等で巡回するバスの運行を増やして欲しい。

No.	回答
566	この時期になると毎年の事ながらあちらこちらと工事が多く、最低青の信号になっても一度は待ちますが、どうにかなりませんでしょうか。午前中通ると待つので他に廻るとまた工事にあってしまう始末です。
567	自然が失われている。平山城址公園駅の放置自転車がが多いので改善してほしい。
568	一戸建てに住んでいるが、自治会が無い(所属していない)地域住民との接触が少ない。グリーンボックスがあった時の方がかわりがあった。行政の成果が全く感じられない。
569	私は中央図書館を利用しており、トイレを洋式にしてください。
570	日野市内を中央線、京王線が通っています。それぞれの沿線を結ぶバス等のアクセスが本数が少なかったり、地域によってはバスが通っていないかたりすると不便を感じることもある。現在は自家用車を保有しているのもまだよいが、今後の課題として市内バスが増えるとありがたいと思います。
571	郵便ポスト周辺でのセールス、演説パフォーマンス等は禁じて欲しい。投函に行きにくい。(駅前など最近特に多い。)高幡立体アンダーパスを重車両が通る所、しばしば地震かとまごう振動を感じます。周辺の建造物に影響が無いかがかりです。(道路は都道ですが)
572	公共施設の休みは前年決まっています。市民税を払っていても使えません。(子供が大きくなったので必要でないが、プールは今年そうです。今年は月曜日～火・水曜日を変えてほしいとお願いしたことがありますが、今年はまだ決まっていますので今後検討しますとの事でした。)
573	平山城址公園駅付近は店は続々に閉店になるし、若い人の集う場所がなく、お茶一杯飲む場所もありません。これでは薬科大、中大の学生達にも単なる通過地点にしかならないと思います。平山地区の活性化に力を入れてください。平山城址公園駅前の季重ふれあい館は図書館も遅くまで開いており、便利で夜になっても明るくて安全面でもとても良いと思います。
574	医療や福祉はまだまだ市立病院への通院も大変不便である。福祉面も対応の遅さが気になる。京王沿線に住んでいるが七生支所では済まない用件もあり、本庁まで行くのに不便。七生支所ですべての手続きが可能になると良い。
575	北野街道沿いの歩道が狭いので広くしてほしい
576	歩道等段差をなくしてほしい。道路工事後の舗装・整備・水溜りも多く(雨の日等)依頼者の役所は工事後の点検・確認をし、業者を選択すべき。あまりにいい加減の事があります。(あちこちで)ゴミの収集、出す側・回収側お互いのルールを守るべき。個別なのに回収されないため、隣家の前に置いている人もいる。市立病院スタッフの対応(接遇教育必要)電話での対応も心無い態度は患者の心を傷つけます。
577	高齢の一人暮らし。外出も安心しています。
578	アートや文化がない。または育ちにくい。(行政で行うアートとは別)上記と関連して個人での面白い(ユニークな・個性的な)活動がしやすい市政・街作りをしてほしいです。ただ住んでいるだけでつまらないので。
579	住民税をもっと安くしてほしい。
580	挨拶運動をやっている割には学校の先生が挨拶しないのがいる。帝京大へ行くバス(百草経由)値段を2種類位に出来ないか?高幡台位は150円とか。ゴミの分別もいいが、基をもっと簡素化するべく強く働きかけよ。食べるものもらうと包み紙ばかり。封筒はビニールでなく紙封筒を働きかけよ。
581	歩道が狭く、車イス等が通りにくいところがある
582	①百草に住んでいますが、町各地番の整理を早く進めてほしい。(日野市の品格に関する事です)②存在しない小学校名(三沢台小学校)がバス停の名前になっているのはおかしい。一年になるのに。(日野市の職員だって気がついている筈だ。行動してほしい)小生は京王に言ったがナシのツブテ。
583	自然が多いことは良いと思うが、交通量が多いところに草が伸びていて、車をすりそうところ
584	食品の名物がほしい(有名になり易い名前をつける)
585	市内の鉄道の駅で、せめてタクシーが利用できるよう、駅周辺の整備を希望する。(京王線の駅)
586	日野地域の住居表示を早く整備してほしい。東部地区にも老人体力作りの施設を。
587	公園内の階段が危険(旭丘4丁目南公園内)
588	歩道の整備。狭い歩道を整備して、歩道のでこぼこを直し、交差点での歩道に上る所をもう少しバリアフリーにしたい。駅の周辺。再開発をするのはいいが、あまり高いビルやマンションを建てない様にしてほしい。
589	介護保険が高すぎる。もう少し安くしてください。
590	東光寺辺りから下流への多摩川右岸遊歩道が未舗装で、中央線鉄橋を超える部分が繋がっていないのを整備願いたい。ランニング愛好者、歩行者、犬の散歩をさせる人などが利用しにくい。日野橋からの下流域は歩行者と自転車のゾーンの表示や桜の植樹など行き届いている。国交省の管轄であれば日野市から働きかけてほしい
591	浅川の土手に桜並木を植えてほしい。(現在平山橋か近辺、七生中学付近、浅川苑近辺に植樹されておりますが、連続して植樹してほしい。)観光客も増えて日野市の名所になるとと思います。
592	ゴミ袋・回収代が高い。自転車置き場も1日分と何時間が同じ代金はおかしいと思います。
593	防災用の備蓄がどのくらいあるのか分からない。火災警報器の設置が義務付けられているが、日野市は設置助成制度がないのはどうか?先日新聞では他市町村は助成している。
594	道路等の生活環境 高齢者福祉等、特に特養ホームの新設・増設を!市議等々、職員の質的向上を願う!とりわけ市議員の質が気になる!

No.	回答
595	土方歳三、新選組がブームになった時、既に生家は残っていません。仲田の森や多摩の環境も壊してからでは遅いです。一部の人だけ利用する体育館や箱物は充分だと思えます。弱者や動物(狸やハクビシン、テンが住居を追われ、車にはねられる事故が多発しています)に優しい町、野良猫などの手術費援助が必要です。台東区谷中のように暖かい町にしてください。自転車・駐車場を無料化することで立川は活性化に成功しています。日野市も可能だと思うので良いことは真似してください。年に一度ぐらいは市民意識を持って全てにアンケート調査、意見を求めること、それを市政に反映させることが基本だと思います。何故 3,000 人なのでしょう。市役所の私書箱に意見入れても何の役にも立っていないのが現実です。
596	大坂上 2 丁目の甲州街道沿いに住んでいますが、防災無線の音が風向きによってよく聞き取れない
597	行政の顔が見えにくい。箱物も必要ではあるが、道路の補修・街路樹の手入れ整備にもっと力を入れるべきだと感じる。街並み環境は良いとは言えない。
598	日野市に住んで 28 年、共働きで市民税もしっかり納税してきました。年齢的に病院が必要になるこのごろ、市立病院に入院。ひざの治療に1ヵ月かけたが全く治らず、立川共済病院でカルシウム不足で薬だけで完治。娘は産婦人科で産科医院で子宮外妊娠で緊急の手術が必要というのに市立病院に断られ、共済病院で命が助かりました。今まで健康で病院を知らなかった我々夫婦には頼りたい市立病院にとっても不安です。
599	分譲マンション等が増えて歩道に犬のフンが多く、安心して通行できない。犬のDNAを登録させ、フンの処理をしない飼い主に罰則を与えてほしい。
600	コンパクトシティでありながら、自然環境は、少なくとも現状を維持してほしい。
601	④について (1)医療(市立病院)はどうして土曜日は休診なのか?赤字は解消されないのではないか(緊急を要する人でも土・日だから待ってくださいとなるのでしょうか)(2)個人病院を一ヶ所に集めるのはどうか。(他市ではある)全科でなくても、内・外・眼・皮膚科等、薬局もあると便利。年を取ると一ヶ所にまとまっていると通院しやすい。⑨について 買い物をしたくても店がない。若い人、妊婦など必要な品物が揃わないのではないのか。(八王子、立川へ私は出掛ける)②について 場所によっては道路も広いが、駅前に(近くに)車の駐車場がない。来客の送迎や雨の日にとっても不便。買い物も多くは出来ない。
602	豊田駅とその周辺の整備が進まないこと。駐輪場の整備が悪い。他の市に比べると全く整備されてないに等しい。そして不法駐輪の自転車を運び出すのにお金をかけるのはおかしい。歩道を徐々に広げている所を見かけますが、まだまだ狭くて段差のある歩道が多い。
603	①道路の信号機のタイミングが悪く、信号待ち時間の長い交差点が多い。②必要を感じない点字ブロックが多く、そのため老人がつまづき転ぶ場面に数回であった。
604	地域的に買い物不便。交通機関が乏しい。(丘陵地なので駅近辺まで行くのが不自由)
605	1.生活道路の整備(救急車、消防車が通行できるような) 2.公共下水道の整備(汲み取り、浄化槽の早期解消) 3.市内循環バスの運行(市役所、市立病院に行くため)
606	30 年も住んでいるのに何も鉄道バス路線が変わってない。特に南平駅は本当に不便です。一台乗り遅れると 20 分遅れる。早く何とかしてほしい。京王線様。
607	丘陵地のミニバス等の交通手段の充実を望みます。
608	個人商店がなく、買い物は立川に行かなければならないことが多い。地元の人との交流が図れるお店があると良い。特に日野駅周辺はさびれている。学校選択性は学校間で無理な競争になり、良い制度といえない。1 学級の人数を少なくして、どの子にも目を掛けてやれる教育を目指してほしい。豊田の田んぼが全てなくなり、日野の良さが失われてしまつてとても残念。
609	市民の健康を第一に考える市として市立病院の充実を第一に考えてほしい
610	区画整理が早く進んで歩きやすい道路に早くしてほしいです
611	日野駅にエレベーターをお願いしたいです
612	受動喫煙対策
613	市立病院をもっと市民が受けやすい医療施設にしてほしい。現在の医師の紹介状がなければ診察が後になる状況を改善してほしい。市民会館の音響等をもっと良い物にしてほしい。
614	なし
615	多摩動物園駅近辺に郵便局がほしいです。
616	道路工事等、何年間にもわたって行っている。いつ終わるのか不明。意図的か?豊田駅南側の整理はいつ終わるのか。
617	道路と歩道が狭い
618	もっと緑をふやしてほしい。
619	バスの本数が少なく不便。旧住民と新住民との差別が著しい(新住民を外者等々と)。行政の透明性は低い(住民を優先に進めてほしい)。
620	保育園を増やしてほしい。
621	人が住む箱物はどんどん新しく綺麗になっています。(住民が増えます)しかし、子供をあずけて働く保育サービスなどは20数年前と比べると変わっていない。旧市立病院の跡地をこれからの子供たち、そして高齢者が集う様な場となる(双方が交流できる)施設を作って欲しいと思います。
622	下記の場所(地図記載あり)は、いつも雨が降ると排水口があるにもかかわらず雨水で大きな水たまりが出来て、徐行しない車が通ると大きな水しぶきがあがり歩行できません。ぜひ改善していただきたいと思います。(過去に何度も道路の舗装がありました、いつもこの場所は改善されていません。ぜひ雨の日に見に行つて確認してほしいです。)

No.	回答
623	区画整理に税金を使って行っているのだから、消防自動車、救急車が楽に通れる道路幅を考えてほしかった。後から動かす等を考えていたようだ？(その他の意見)問1の設定で不要な項目が多いと思う。
624	みどりの街といわれているわりには街に緑が少なく、公園には花木がすくない。街路樹など銀杏より紅葉の方が楽しいのではないですか。また、せつかく柳の街路樹があったのに切られてしまったのは何故か未だに残念に思っています。また、私有地が多いので難しいでしょうが、開発によって樹木が切られてしまうのを何らかの規制は出来ないでしょうか。小型バスの運行、高齢者には大変な難く思っていますが、乗車してよく感じるの曲がり角など道路幅の狭いところなど特に市の方で曲がり角地を曲がりやすく、視野を広げるようにしてくれると良いではありませんか。市の係の方はこれ等の道に乗って見ないのですか。バスの方達はご苦労していると思います。このバスの運行が続く為にもお願いします。この町の魅力がないのは何故でしょうか。活発さのない商店街、他より来たくところが少ない町です。市のほうでは何か考えているのでしょうか。残念です。もっと残念なのは高齢化時代、福祉を削られていく事です。年に1回の手当てが削られ、どこかの町では保険のほうも補助しているのを聞きますが、日野市では財源がないといわれていますが何億もする「土方」への資金、何十億もするホールへの投資が出来るのが不思議です。旭ヶ丘・西平山地区より中央線の向かう側へ行く道路が細い1本しかないのが大変不便です。市が出来て何十年もの間1本も作られていないのは何故ですか。
625	緊急事態の節、日野市立病院の受入れが不安。(小生の知人3名とも他市の病院で受入れられた)市立病院は近年新しくなったのに、何故か小さく息苦しい。待合室のレイアウトも一工夫すべきと思う。
626	狭い道を、車と歩道を無理して作っており、特に歩道が狭くて危険である。あまりにも農道ばかりで安心して歩けない。市の職員方も市内(端から端まで)を車で走ってもらいたい。
627	モノレール駅の駐輪場の整備がなされていない。深夜の帰宅時、もう少し街灯があったらと思う。
628	市内の交通網整備。主要施設へのアクセスをもっとよくして欲しい。駅前風俗店廃止。
629	歩道に止めてある自転車や、店の陳列物や看板が目や体の不自由な方の妨げになっています。取り締まり強化や店に対して警告をお願いします。
630	京王線の高幡不動と南平間の線路下を通る道路工事を早く進めてほしい！！
631	多摩川支流の手入れが不十分。
632	日野市立病院への交通が不便です。福祉施設がないので出来れば作ってもらいたい。
633	自転車置場の充実。車は減らす方向へ。終戦直後の状態を思えば、全てゼイタク。物欲(←「金と政治」確定申告の度にカチンと来る→政治家ならぬ政治家屋と金の問題)を押えて、気持ちを豊かに。人の教育が重要。「人」を育てること。今の状態を当たり前と思うな。もっと節約できる。我慢や辛抱することを知らない人が多すぎる。これで環境負荷を25%も減らせるのかな。やたらと高層マンションを建てるな。
634	日野駅の改札口が駐輪場のある辺りに有ると、大坂上地区の方は通勤・通学に非常に便利です。素晴らしい、立派なのじゃなく、歩道橋のような感じに、早く作っていただければありがたい事です。以前踏切が有った頃は、そこから降りしていた人も見かけられました。バスがない事で不便です。バスを通してください。
635	歩行者の安全に不安を感じる道路がある。
636	日野駅前などに高層マンションが建ちすぎて、生活環境が良いとは言えない。
637	大きな公園の充実(近くには小さい公園しかありません)
638	旭が丘の雑木林をなくすなどの自然を減らす行為はやめてほしい。世の中、自転車専用道路などを作っているのに、豊田～旭が丘方向への自転車専用道路をへらすなんて考えられない。再度作って欲しい。休日の医療をしっかりと欲しい。外科にかかりたかったのに、市立病院には皮膚科しかないなどありえない。とにかく休日医療をしっかりとくれ。
639	朝早くの出勤時(特に今の時期)、仲田公園の横の通りを歩くと暗くて怖い。もう少し街灯があったらと思う。モノレール駅周囲の自転車が気になる。新選組に力を入れていてとても良い。(歴史を伝えていける)
640	地区センターの利用を改善してほしい。一利用手続きがやりづらいし、設備がととのっていないので、サークル活動で利用しづらい。市内の所々に市有地の空地が存在しますが、駐車場にするなりして、使用料を取れば市の収入にもなるし、有効活用策として良いと思うのですが。
641	街灯が住宅街に少ない。夜、犯罪等の面で不安。ゴミ袋の有料化のおかげで町がきれいになったと思うが、都心で無料の所も多いのに、袋高価すぎ。自治会の運営、もう少し別の方法がないか。地域にもよると思うが配布物を受け取るために夜出かけていくのはチョットー。
642	駐輪場の設置(駅前にももう少し増やして欲しい。)空き地の有効活用(更地のままの所が気になる。)交通量が増え、交通事故が多くなってきたのですが、その改善方法は無いのでしょうか？
643	介護保険料が北区に比べ1万円/月も高いのは改善してほしい。ごみもカラスがちらかしてきた。資源ごみに関しては分別していつでも持ち込めるところがあるとよい。防災に関して、ライフラインの確保というところで、ソーラーパネルをつけている家は固定資産税の緩和をしてほしい。
644	主要道路整備の早急化。駅周辺の商店街もしくは町の活性化。
645	立川行きのバスがない。買い物で坂を上っていくのがつらい。バスがない。
646	子供を対象にしたイベント(例)市内ハイキング、近山の登山、スポーツ大会。一人暮らしの人を集めてイベント(例)食事会、ボランティア、共同生活のすすめ。川の掃除、程久保川各用水。
647	1.JR豊田駅にエレベータを早期設置して欲しい。(障害者、高齢者にたいするバリアフリー化を進める。)2.日野市立病院クラスの医療施設を新設して欲しい。3.日野市の目玉は「新選組」のみでは無い。観光も含めて先進的な特徴を作るべき。

No.	回答
648	<p>転入以前は日野市の社会教育や福祉はけっこう進んでいると思い活動に少し参加してきた。最近是这样いっとりくみが弱く子ども、高齢者、障がい者をとりまく環境が悪くなってきていると感じる。市立病院も移転前より時間がかかったり、手間がめんどろだったりと利用しづらくなったと感じる。交通弱者が外へ出づらくなった(交通・道路状況)。ボランティアセンターや各分野の活動は多く活発なのだが、予算やソフト面が充実していない(福祉環境)。せつかく緑や自然は多いのだから、いかした学習活動などを改善してほしい。</p>

### ③まちづくりに対するご意見・ご提案（参照：P.81）全回答（自由回答形式）

No.	回答
1	日野市は花があまりない。
2	高齢化しています。安心して医療サービスを受けられること。いつも考えることは、火葬場の待合室にて感じるのですが、新設を望んでいます。
3	家の移転先を市として都営、公社、公団を何軒か確保できないでしょうか。区画整理は個々に説明は始まっているがその周辺のことを知りたいので一緒に説明を受ける機会はないのでしょうか。
4	図書館に無料専用駐車場の設置を望む。
5	普段問題意識が薄いからこの機会に勉強します。
6	煙草のぼい捨て！に強い市の行政(政令)を作ってほしい。校内のイジメに対し校長に責任を問うのではなく逆に発見した校長もしくは職員に栄転を与えるようにしたらどうか・・・？
7	問3の今後の重要度について、常識的に考えればすべての項目が「重要である(5)」になるはず。まして問4で5項目を抽出し、かつ優先順位をつけさせるのはナンセンスと思いました。いつも市役所の方々にはよくしていただき深謝申し上げます。
8	大きい公園等には子供たちが希望するブランコ、鉄棒、滑り台等の設備を希望致します。
9	むやみに建物をたてないで、緑を大切にしてほしいです。都心にはない、自然がたくさんあり、高い建物は少ない環境を大事にしてほしいです。開発よりも福祉の充実により、住みやすい町になればいいなあと思います。よろしく願い致します。
10	後世に負担を残す箱物づくり行政からの脱皮。ただし防災拠点の耐震化、避難所の増設と耐震化の推進は積極的に進めてほしい。
11	よい建築物なり、景観は残してほしい。
12	自治会に入っていない地区とか、年長的にパソコン利用できない人とかは印刷物でしかわからないので市の広報紙はととも必要です。
13	健康を維持するためにスポーツは欠かせないのでマット運動ができる施設を作っていただきたい。
14	日野市にきた頃は財政的にうろうとした市であったと感じていましたが、最近は大手企業もなくなり、市財政が厳しいとうかがっています。その分、税金も高くなっていると感じます。何か財政を豊かにする手立てが必要だと思いますが？
15	日野市の緑と水の都、そして歴史ある土地柄をもっと前面に押し出し魅力ある街づくりをしてほしい。特に駅の周辺はもっと活気あふれる個性ある商店街を創造してほしい(若い人も高齢者も楽しめる街)。日野駅、豊田駅、高幡不動駅。程久保川に魚の住めるよう清流にしてほしい。
16	ミニバスの本数をもっと増やしてほしい。
17	このアンケートは20歳以上を無作為に抽出しているということですが、内容によっては未婚者には子育て経験がなく答えられない項目も多々あります。項目によっては年代をもっと狭めて質問するのを感じます。また質問事項はもっと具体的でないか答えがあいまいになり何の意味も持たないのではないかと感じ、一言添えさせていただきました。
18	底辺の人々に光が当たるような行政をしてほしい。道を作ったり建物を作る前に、生活できる必要など重点的に金をかけよ！！(例)市長のご趣味の「新選組行事」などに金をかけず、「ふれあいの森」など早急にほしいところに手を差し伸べてください。老人、子供のために工夫してください。
19	皆がパソコンをできるわけではない。
20	3ページの間2(3)「●改善してほしいところ」と同じ。
21	都市機能は八王子と立川に任せればよい。間にはさまれた日野としては住宅機能が発揮されればよい。
22	私の地域は下水道がなく、雑排水は直接川です。「緑と清流」が泣いています。インフラの整備を進めてください。虫食い状態で進める区画整理はいかなものか。話が出てから数十年経っています。
23	「水とみどりの街」づくりを推進していますが、ぜひ「花」も入れてほしい。外から人が来るには、みどりだけではなく、美しい「花」の街であることが必要だと思います。無料の市民講座を開くのは良いと思いますが、会場となっている公民館の建物の古さには驚きました。あれではいくら内容が良くても、文化度が低い市と思われるので仕方がないと思います。また、市役所本庁舎があのよう不便なところに建てられていることで、市民と市政の間に距離ができていくことにコンシャスになっていただきたいです。私自身は、本庁舎へは、40年住んでいて数えるほどしか行ったことがありません。
24	区画整理等始めたのなら頓挫することなく前進してほしい。止まって草ボウボウは行政の力のなさを見る。
25	多摩川、浅川と二つの川に恵まれた自然環境を大切にしたいまちづくりをよろしくお願い致します。東光寺のカタクリの花や、よそう森の堀など、ウォーキングしていても気持ちがいいです。
26	ごみ焼却場建替えについて、立川市のごみ焼却も行うような話があり反対。ごみ焼却は中間処理であり、結果的には最終処分をいかに減らすかである。焼却するカリサイクルするかは各市単位で決めるべきと思う。
27	回覧板による近隣との情報共有や、高齢化の助け合いの手段として重要と考える。町会活動が停止または未加入の方にとってはその手段さえ活用できない状況にあり、ぜひ現状の回覧板の活用状況等を調査・改善を望みます。
28	駅のバリアフリー化を進めてほしい。バスの便をもっと便利よく、循環してほしい。駅前にスーパー、コンビニをもっと増やしてほしい。自転車駐輪場を増やしてよりよい環境をやってほしい。
29	母子家庭、生活保護など大いに支援しなければなりません。偽装離婚をして支給を受けている方々が多くいられるようですが、よく調査して、その分よりいっそうの街づくり資金に活用したらよいと思います。
30	豊田駅南口は店が少ないので、大型スーパーなど、買物に便利な町にしていきたい。

No.	回答
31	日頃思っていることを一言申します。職員が勤務時間中にゴミ拾いをされていますが、1時間当たりの労働単価を考えたら本来の業務に精励してほしいと思います。ボランティアとして時間外にされるのであれば賛成ですが、いかがですか。市民の目にはこんなに映ることもあります。美化は大賛成です。シルバーセンターを利用するのも一法かと思えます。お考え広報なりHPに回答いただければうれしく思います。窓口が違うかと思いますが担当部署にて対応していただければと思います。
32	緑の公園を。
33	まちづくりの「見える化」の充実をしてほしい！
34	①多摩平の森北側の国道化に伴う交通安全対策の充実化。②豊田駅南口の区画整理の実現(もう少し進める(早く))。③豊田駅北口の駅へのエレベータ設置
35	市立病院跡地他、豊田駅周辺の団地等、主要地域の活用について検討願いたい。
36	豊田ばかり充実しても、高幡側(京王線側)からは行きにくい。アクセスをよくすること、どの地域の人も不自由ないように発展して。
37	終の住みかの土地ですので環境整備、健康と福祉の充実した行政を行ってほしい。しかも豊かな自然に恵まれた生活環境と快適な生活が送れる市であることを願ってます。映像製作にたずさわっている住人です。
38	生活上の身近な問題について、市役所の方々と気軽に話し合える場を作ってもらえればよい対策も出てくると思います。注)苦情にまで至ってしまうとなかなかうまくいかない。[たとえば身近な問題とは]近くの空き地に空缶、空ビン、弁当のくず、雑誌が捨てられる。猫にエサをやる人がいて困る。
39	e-tax 納税システムが広がっていない。もっと宣伝し、わかりやすくしてほしい。市の受付はPC検索でもよい。人件費削減。
40	インターネット、パソコン使っていない者は何かとおいていかれる感じです。被害もないけれど忘れずにお願いいたします。
41	協働によるまちづくりに興味・関心があっても、それへの参加・協力する為の交通手段の利便性がなければ市民全域の“まちづくり”にならないのではないかと考えている。一部の人による“まちづくり”にならないようこういうアンケートは良かったと思う
42	まちづくりは、人づくりに尽きます。住んで30年を越え、3人の子育てを終え、行政との多くのやりとりの中で、かつて一度も嫌な思いをしたことはありませんでした。支所の職員、保育園の先生、小中の先生、行政の核になっている人達の“人となり”が市民にさざ波のように広がる日野市かつすばらしい日野市になっていくと思います。以上。
43	郵便局での住民票の交付など、わざわざ足を運ばなくても受けられるサービスを公共の場でもっと増やしていただけると助かります。新規企業への助成などを行い税収のアップが図れることを期待します。地域の回覧板には市の情報などがあまりはさまれていないので対応をねがいたい。
44	①日野市病院産婦人科を希望します。安心して子供がお産できるように。②日野市の総合体育館(南平体育館ではあまりにも小さい)他市の体育館をみてほしい。
45	市政→市議会→自治会→各家庭のパイプを太くしてより良い暮らしづくりができるよう連携をとって生きた市政の充実を進めてもらいたいです。
46	今のままでさらに充実したものにしてほしいと思います。
47	道路を整備したり(豊田、多摩平)きれいな町になっているが程久保地区は、アスファルトはボコボコ、程久保川は川の中に木や草がボーボーで差があるのはなぜ?同じ市内とは思えない。
48	下水道整備が完備され10年以上に成るが、今だ浄化槽を使用している住民がいる為臭気が充満し窓を開けていられない日々もある。生放流の義務、罰則はないのでしょうか?市より強制的に生放流を進言してもらいたいが如何でしょうか。
49	日野市民が一家の家族の様な誠実感、調和感を持った温もりのある連帯感のある環境になったらと思っています。
50	商業に力を入れて、他の市に行かなくとも新しい品種の物が選べればと思う。
51	市政については、月1の“ひの”広報紙を情報源としている。「協働」の取り組みは知らなかった。(自治会の日曜日公園清掃は参加しているが、そんなに大それたことではないと思うが・・・)
52	区画整理をするのはいいが、計画性が感じられない。数年前に回覧板等で聞き出した情報と現状に差がありすぎる。期待が大きかっただけに、ガッカリする事が多い。
53	子育て世代が暮らしやすいまちづくり。保育園の待機児の解消。積極的にすすめて欲しい。
54	ムダ、ムリのない区画整理。街灯の整備暗い道が多い地域がある。
55	自然体験広場(仲田の森)をそのまま大切に残して下さい。
56	図書館の充実を希望します。
57	人と人との和。それと同時に如何にコミュニケーションをとるかその手段を模索するその手段?
58	市の鳥「カワセミ」が息できる環境をつくる。用水路の鯉を多摩川に移動して、用水路に小魚を放流する。子供達も川で遊べる。鯉は小魚を食べてしまう。空地畑の活用でECO対策を。市民グループで小麦、草花、野菜をつくり学校給食等に活用する。
59	市の体操教室がたくさんありますが老令者のためのもの(先頃まで平山小あ)でしていた様なのがなくなってしまったのはなぜですか。皆様とても困っています。お考え下さい。
60	アンケートの総合集計とその結果に対する行政の指針の公表をお願いします。

No.	回答
61	「公民」「協働」ということで市民がタダで協力をする市をめざしているのでしょうか。もし市民に「公民」を求めるのならば、市行政が「公共」のものとして問われなくてはなりません。その最初の一步として、現在の市政＝連絡版ではなく、市政にもっと市民の意見、感想を載せられるようにしたらどうですか。市民の意見、感想をオープンにできないところで「公民」だけを求めれば、その「公民」は、市行政の都合のいいただ働きを求めるのと同じです。
62	市民の健康維持のため、市民が手軽に安い使用料で利用できる、スポーツセンターを作してほしい。
63	多摩川、浅川、程久保川その他河川などの清掃を、老人のボランティアを募集して実施したらよいと思います。
64	人を招待して改まった席を持ちたくても日野市は本当にないので立川とか八王子へ行ってしまうのが情けない。豊田駅周辺など30年前位の方が活気があったように思う。南大沢など最近メディアに取り上げられているが、特色ある店舗とかなんとかして日野を魅力ある街にしたいと思う。
65	良い街に住まわせていただいていると感謝しております。
66	地区センターの空き時間の多い事。昼間だけでなく夜も健康体操など行政が指導してやってほしい。
67	“コンクリートより人”助け合いの精神を活かして下さい。
68	私は自分が住んでいる日野市が大好きです。自分なりの出来ることを自分なりにして行きたいと思います。自治会の掃除、毎朝犬の散歩の時の浅川のごみ拾い。ボランティア袋に入れて出しますが、持って行ってくれるのでありがたいです。
69	高齢者社会に向けて、医療・福祉の方面を特に充実させて欲しい。
70	市職員のエリート意識が高い人がいて、挨拶をしても頭さえ下げない人がいる(町の中で)。市の職員が多すぎる(5年前に市役所に出かけたら20才位の女性職員が立っているだけで相手にしてくれなかった。ゴミの問題で市役所へ時々、足を運びますが「忙しい」という対応ばかり。今回のアンケート調査を年2回位実行してほしい。ふれあい橋のそばにあるリサイクルセンターの人は誠実性があってすばらしい人が働いている。
71	駅近くの放置自転車は昔と比べて整備されています。整備して頂いている方のおかげです。市民も守らなければならない課題でもあると思います。
72	ふれあいホールについてはもっと市民の意見をきき討論すべきだと思います。日野市民の病院の評判が悪いです。不安になります。豊田駅のバリアフリー化をはかってほしい。マンション建設に歯止めはないのですか。
73	くり返しますが、歩道の整備をお願いします。最近食べ物の包装ビニールやタバコのすいがらなどゴミの散乱が目につきます。大徳心などという言葉も忘れられているのでしょうか、道路を掃いても逆に変な目で見られるしまつです。それぞれの地域で、少なくとも自分の家の前くらいはお互いにかいれいにしていく心育てたいものです。
74	不況のせいもあるのですが、自宅近くの商店街はほぼ壊滅状態です。でも、アイデアを持ち寄れば必ず活気は戻ってくるはず。実際にこんな不況でも成功している店や商店街はあります。何とか見習って活気をとり戻してほしいです。また、日野は都市部にくらべると圧倒的に自然豊かで恵まれているので、そこらへんをもっと強調した街づくりをめざすべきだと思います。
75	明るい社会をつくってほしい。
76	コンビニでもっと市の届出ができるようなシステムがあるといい。デパート、病院の充実。
77	ゴミのポイ捨てが多い。
78	市として将来のための新しい公共施設を作ることも勿論ある程度は必要と思いますが、経済不況の折から既在の施設をリニューアルして使用する様御願ひしたい。又市には築40年以上の団地、マンションがあり建替問題が起こっている。市としていくらかの補助金(建替のための)を出す考えはないでしょうか。
79	どこの市町村でも言えることだが、住民の新旧の考え方の相違がある。この違和感を取除き、住民の助け合う自治体を行政主導で進めて行く事が、やがて来ると言われている大震災のとき、互いに助け合う心が生じると思われる。
80	仮称ふれあいホールの建設を取り止めて欲しいのです。その建設予定費を福祉のために使用してもらいたいです。
81	立川・八王子との違いも出て来て、日野市の独自性が表われて来た様な気がする。寺院も多く、面積的にも歩いて回れるので各寺が違いを出してくれたらもっと面白くなりそう。
82	NPOとかNGO等の組織の活動・役割等広報紙等を通じてもっとPR支援と寄付などの呼びかけも必要。更にこれからの組織に対する減税も必要。これら専門的に活動している組織を活用することにより行政の強い味方となるだろう。これからの少子高齢化社会を乗り切るにはこのような民間の力が必要となる。
83	学生の交通安全意識と環境の美化意識を向上させる
84	豊田駅前の市民ギャラリー(絵などの展示場)を何回か見ました。新選組の展示館に比べて何とお粗末なものかと思えます。心を入れかえて頂きたい。(いつも多摩市のOPAの公民館を借りています。)→百草の住人なので
85	このようなアンケートの機会は今後もあると好ましいと思います。ただ、もっとシンプルで選びやすい、質問文が短いものだとよしいかと。他の自治体と張り合わず、緑・自然豊かな日野市の維持を望みます。
86	のぼりのように安心安全の社会で市民が生活出来ますように願っています。
87	市議会がもっと活躍して欲しい
88	まちづくりと言っても範囲が広すぎて漠然としていて思い浮かばない。どんな町がいいかって考えた事もないし、毎日の生活の中でポツポツと思っただけに口にするにはあるが、それ以上は今まで何もしたことはありません。これを機に、日野市以外の町と比べていたりしたら、日野市の良いところ、改善したほうが良いと思う事も出てくると思いますので、意識を持って町づくりについて考えます。
89	自治会も高齢化が進み活動もほとんどなくなりました。活気のなくなった近隣が気にかかります。近所の高齢者の見守り等、何かの役に立てることもあると思います。“何でもいから一声かけて。すぐそばにいるよ”を提案いたします。
90	元気なお年寄りに活動の場、子供たちにはお年寄りとの関わりの場、古いものを大切に作る心など買い替えてなく直して使う、そういう場を作るのもいいのでは・・・

No.	回答
91	道路拡幅工事に際し、あまりの公平さに欠ける事に市のやり方には非常に反発を感じました。道路も途中までしか出来ないとの事、財政不足をアピールする反面、見切り発車という責任をどうお考えですか？ 公民協働など全く感じられません
92	高齢者・福祉も良いけれど、将来を見据えたものでないといけない。その場だけのお金をまいてしまうのではなく、企業や活気あふれる色々な世代が望んでくる市にしないと。立川を見習って！！
93	自然豊かな日野をお願いします。
94	下水本管が敷設されているのにまだ浄化槽の垂流しがある。至急切り替えするように指示されたい。
95	お店がすぐに潰れてしまう。どんどん住みにくくなり、若い人達が暮らしにくくなっている。活力ある町を作る為にはどうすれば良いかを考える必要がある。年長者同士の話し合いではなく、若い人達が入りやすく、対等に意見を出し合える場を作って欲しい。新選組などに頼るのではなくもっと前向きに！！
96	貸アパート住民のゴミ出しについてルールを徹底する。(業者に罰則を設けるの一票)
97	保育園の充実というが、動物は自分で餌を得られる迄自分で育てる。やりくりして勤めず子育てをしている家族も認めてやって欲しい。勤めていない事がいけない事でない様に。手元できちんと育てる事が落ちつきのある人間づくりと信じている。やりくりの大変な市政をいつもありがとうございます。
98	日野市は人口的には立川市と同じ。しかし立川は商工業をはじめ、税収の基があり日野は無い。従って税収は市民税が基本であり、市政方針そのものが他市と異なって、無理と思う。
99	「まちづくり」も先立つものは原資ではないでしょうか。長引く不況の中で、歳出の削減なくして改善・改革はないと考えます。この新たな計画を通じて、是非々々積極的に取組み、改善・改革に結びつく未来を期待致します。例えば、市職員の50%減、市職員の20%カットから30%カットを目指し、報酬も20%カットを目標として、軽い市政を希望する次第です。
100	具体的まちづくりはアンケートを基に、行政が具体的に1つ何々、2つ何々と提案すべきもの。アンケート結果を見て市長が広報紙で、このようにしたいと大構想をプレイ・アップ。市民に問えばよい。良いアンケートに敬意。
101	日野市は良くやっている方だと思います。しかし、収入が少ない中、あれこれやってくれと言われるのも大変な調整が必要でしょう。①職員の削減②高額な予算を必要とする案件に関してはオープンにして、市民に対し意見を求める(新選組みたいなバカなことをやらないように)③すぐ取組むべき件も大事だが、20年30年先のことを考えて行動すべきだと思います。(特に教育)④市民に助けて手伝ってと素直に言おう！！
102	年寄りには少し難しすぎました。
103	よいまちづくりの為に、協力しますので皆さん頑張って下さい。選挙時の市職員の人件費(休日出勤手当など)が高すぎると思います。一般世間のアルバイトの時給と比べていかがなものでしょうか？
104	1.特別養護老人ホームはもう少し数があっても良いのでは。2.住民が自力で出来る範囲の事(例えば、住宅地の雑草取り・清掃)は住民にさせ、市の金を無駄遣いしない方が良い。3.職員のギリギリまで効率的な労働を望む。税金を市民のために使って欲しい。
105	全世帯(各家庭)にアンケートをお願いするのも良いと思う。回答のあった家庭には再度お願いする。それを繰り返し数度実施する事で意味があると思います。
106	ひの広報を綴ってある画板(オレンジ)がぼろぼろになり新しいものがあればと思う
107	狭い道路・歩道から生垣の枝が邪魔で歩きにくく又、車が通る時は(特に狭い道)、車をこすってしまうほど伸びているので切って欲しいと思うが、その家の人に言うに行けないし困ってます。こんな時どうすればいいのかわかして教えてください
108	問5の(4)についてはまとまりません。地面については近所の市民が四季の草花を蒔いて楽しむのは良いのですが、木の手入れと云うのは市から道具を貸して頂いても危険を伴うので、賛成できません。市民とよく対話すると良いと思います。問3の評価項目「(6)市民が芸術・文化活動に取組む機会と場がある」が分かりません。当初は元気が良かったが、保養所の管理が市ではなくなっていますが、職員は、協働だとすれば公募してますか。天下りとかある特定の人が入っていませんか？かなりの人達が疑問を持っているようです。(株)と云う意味は？パソコンのない人は広報紙のみなので充実して下さい。問3の評価項目「(21)市職員一人ひとりが市民の視点に立って働いている」:市役所の中がよく分かりません。
109	市政・市議会の情報をより身近に！！→簡略版の配布等により身近で理解しやすいように。緑化推進の中で家庭から枝木の回収制度をもう少し増加して欲しい。
110	高齢化社会になっているので、老人が安心して暮らせるようお願いします。特に一人暮らしの人のケアを充実させていただきたいです。税金を大切に役立てて使って下さい。
111	塀に囲まれた中で暮らす事を好み、望みは他人にやってもらう事を好む人種が多い。日本人社会の中で行政を進めて行くのは、苦労が非常に多いと推察します。今、道具もいらずに行える事、いや、やらなければならない事は、簡単な挨拶(会釈)の励行だ。学校では子供等に押し付けながら、成人は擦れ違いをさける様な振舞いをする。特に犬を連れてくる人達。挨拶(会釈)は人の交流の基礎。今のままでは「仲良く仲間」だけの交流で終わる。因みに茨城県に行く(年5~6回)と、気持ちがいい。子人と大人も会釈してくれる。
112	豊田駅の南口に活気のある商店街を計画して貰いたい。今の状態では、死の街みたいだ。中央線の駅の南口で、一番活気のないのが豊田駅だと思う。八王子駅の南口みたいに活気性のある街作りが必要であり、駅周辺に活気が出れば、南口に住む人も増加し、市全体に影響を与える。高幡不動駅の南口の商店街が良い例である。
113	徒歩で通勤する人にとって、歩道をスピードを上げて走る自転車族は、とても危険です。
114	もっと質問について分りやすく書いて下さい。返答に困る事多く、これにて失礼致します。

No.	回答
115	ふれあいホールと名称を変えて、国民体育大会に合せ、運動公園に多目的ホールを建設することにし、一時中止したのを再開した由。その建設理由の一つに、災害時の避難施設として利用するからと云うのがありました。市作成のハザード・マップによれば水没する地域であり、いくら敷地を盛土したり、建物の床を上げて、その他に避難する為の周辺の道路は、既存周辺家屋との関係で盛土不可能で、水没した道路を使つての避難は不可能で出来ません。統合により、使用していない小学校を利用すべきです。
116	今ある市の中で自分の楽しみを求めているいろいろ探しながら使用しています。細かい点で随分不便もあります(公民館の部屋とりとか)が、満足はしています。大きな立派な建物が欲しくはありませんが、その中身が魅力ある事、人・計画等があると嬉しいですね。穏やかに暮らせる町がいいです。交通が不便ですねえ。
117	地元野菜の充実と販売ルートの拡大(道の駅のようなもの)。幹線道路以外への目配り。高齢者より若者がモチベーションの持てる市にして欲しい。
118	1) 集合住宅なので回覧がなく、自治会の活動等が全くわかりません。何か知る手立てがあれば良いと思っています。 2) 広報をもっと身近において欲しいこと。
119	本町2丁目の川のふたを取り流れを見ることができず、道の真ん中を木でふさぎ、センスの無さに悲しい気持ち。歩いていてみんなが心良い気はしません。一早く直して下さい。
120	最近犬の散歩が多く、糞の不始末と公園や土手で放して遊ばせている所に出会います。広報等で厳重に注意を促して頂きたい。パソコンや携帯電話を持たない人も多いため、広報紙を最大限活用し、情報を伝えて欲しいと思います。月2回は、とても有効的です。
121	パソコン・携帯電話など、高齢者は利用していない方も多と思います。又病院の待合室で、広報など読まれている方を見かけます。広報紙・掲示などは、続けて欲しいと思います。
122	市民は平等で、施設等は片寄らずに交通の便が良いこと。受益者負担を原則に。無料と云うことは不平等です。職員は権利ばかり主張しているように見受けられる。企業の実態を見習って欲しい。5時、昼休みには利用者が目の前にも残して、席を立てて出て行かれた事があった。
123	問 2(3)「●改善してほしいところ」に記入している件と同様、栄町・新町エリアは住宅地の急増と反比例し、商業地が減少している。高齢者も多い地域であるので、商業支援・誘致を望みます。又、栄町の都道建設も長い期間工事が継続しており、バス運行も含め早急な工事進行を強く要望いたします。
124	町づくりには、若い方に多く加わっていただきたいと思っています。高齢者よりも若い人が喜んで生活できる町の方がいいと思います。
125	もっと花(桜など)のある町にしたいと思います。
126	多摩平団地の中にスーパーを作して下さい。だんだん年令が高くなると、駅の方まで行けません。
127	アンケートに協力はしましたが、こういった用紙がごみにつながるのでは。3000人と書いてありましたが、郵便代・印刷代もかかり、その分の代金(税金)他の事で利用して欲しいです。
128	市の費用で耐震工事をして欲しい。
129	駅の入口で選挙の人が演説をするのがあたりまえのような状態ですが、迷惑なのでやめて欲しい。
130	高幡～豊田のバスの便は大変便利で助かります。私鉄の自転車置場をもう少し整理して、広くして欲しい。ゴミは取り組みが早く、きれいで市民の意識も高く良かったと思います。
131	他の市区は駅前を再開発して公共施設を作り、人を集め商店が発展するというようにしているのに、日野市は個人にだけ有利な様にして、駅前(日野)はさびれる一方です。日野駅は120年の歴史があるのに、駅周辺がだんだん活気がなくなる様になります。
132	家のそばの街路樹の下の草などむしったり落ち葉をはいたりしますが、自治会でも個別でもお願いできる場所は、割り当てていただくとよい。人の家の方までやると、あてつけのようで嫌なんです。
133	デラックスな市の建物は必要ない。
134	老人増に伴う医療費の問題・自宅介護の増加・乳幼児の保育施設の不足・小中学生の健康保険の延長と、教育費・給食費・学力についての問題が山積みしていて、大変と思いますが、市民の声を一つ一つ取り上げて議会で解決して下さい。
135	私は趣味で(ポケ防止も兼ねて)ある会に所属し活動しているが、市内、特に豊田・日野地区で安く、日程の比較的自由に取れる会場が少ない様に思う。地区センター・健保センター・交通センター等の増加をお願いしたいと思います。
136	①市議会の議員の数が多過ぎるのではないかと? ②私は市営住宅に住み14年位になりますが、会長も3回致しましたが、私の住む住宅には集会所がなく話し合い等は野外で行っており、雨天の時などには困りますので考慮をお願いします。
137	身近な事として、自治会の役員等に参加出来なくなります。ので、負担になります。そして昔より人情が薄くなりました。若い方とのコミュニケーションなしですので!
138	家の近くには、食品売り場しかないので、ディスカウント・アウトレットなど欲しい。
139	小規模住宅(例えば30坪(敷地が))以下の場合、日当たり・騒音など、トラブルが多く、住んでいて不愉快である。1軒分の敷地のあとに2軒など建てるのを規制して欲しい。
140	旅行先のように朝市場のような店が南平の方にもあるといいと思う。広場があり、集まれる場所。あるといいですね。
141	70代の我々には、市に対しては感謝の方が多く! が、区画整理には大いに不満である! 少しはカーブした道でも良いのに、なぜ線を引いた様な道にしなければならないのか?! 1軒だけ動かせば良いのに! どれだけ少ない費用で済むか! 知れたものではない! 道幅が少し狭いというだけで、道路沿いの家は何十cm単位で移動する。今何等不便なく車の通っている道! 住民の人の気持ちは、どうでも良いのですね!
142	高幡、三沢、落川地区に総合病院(市立分院)が欲しい。

No.	回答
143	高齢者の活用(仕事と仲間づくり=賃金より時間の活用)を考えて欲しい。シルバー人材センターだけの活用ではないはず。企業が直接採用することも検討して欲しい(コスト削減になる方法あるはず)。
144	資源ゴミのリサイクルについて、他の市・区ではプラスチック類を資源ゴミとして分別収集している所があるが、日野市では何故やらないのか。町名改革について、かつて町名をもっとわかり易く改正しようという動きがあったが、今は全くその動きも停止しているようだ、落川地区では(古くから住んでいても)番地だけ聞いてもどの辺りか見当がつかない。せめて〇丁目というような区分だけでも(登記簿とは別になっても)して欲しい。
145	?
146	公立病院(日野)から産婦人科が消えたのはどうした事か、育児(子供)手当を所得制限なしで、支給する事よりも出産、育児のインフラ整備が優先ではないかな
147	選べる学校制度を導入してから、生徒数の差が学校により差がでてきている。生徒数の多い学校は、部活動や少人数制の授業にかなり支障がでているように思える。学区はある程度決めた方が不公平にならなくて良いと思う。
148	所有者のいる空き地の管理を市が積極的にうながして欲しい。
149	私共には子供がそだってしまっているため、子育ての現状は分かりません。でも今の政党のかんがえの子供達がかんがえに成長するのを見守りたいと思っています。皆で子育て支援応援します。私も高齢者の一人ですが、住みなれた町で安心して生活出来る様をお願い致します。
150	黒川公園について、現在市の職員と自然を守る会(他市民)の方が来て草木等を一切伐採する為、小鳥のエサがなく小鳥がいなくなりました。居るのはカラスのみ。貴重は植物、ナンバンキセル、キンラン、ギンラン等の植物もなくなりました。特に近年の職員の指導不足が原因と思われます。伐採は区間を小さく決めて10年毎に行うと良いと思います。
151	まち作りではなく財政の詳しい透明化をして予算作成の際は市民に分かり易く開示すべきである。事業の1つ1つについてどの様にしてやり、費用は幾ら出るのか。その必要性等、市民の一人として赤字財政はご免蒙りたい(農家はあまりに優遇されている。資産肥り庶民は高税で泣いている)
152	何としても先ず道路の整備を先じてお願いします。
153	昭和50年から西平山に住んで居りその時から区画整理の話がありましたが、私の所では現在は進行が見られません。他の市に居住している息子が日野市で子育てを望んでいます。区画整理が進まず困っています。具体的な目安が分かればいいのですが?例えば何年頃とかが?(息子は育てて頂いた日野市で子育てを願って居ります。)
154	財政面の問題が大きいですが道路工事は長期間、中途半端にしないでほしい。
155	区画整備はいつ終わるのですか?
156	南口再開発を早急に解決して頂きたい。毎日、日々利用しますがとてもキケンです。けがしないように努力してよく見ないと安心して通れません。駅に繋がる道が一日も早く完成してくれることを希望します。
157	年を重ねると大きな木や美しい川、草木にいやされます。日野にはそれがありません。それを維持されるのは大変なことと思いますが、子供にも大人にも必要な自然だと思いますのでよろしく。
158	公民とか協働とか言い出した者の悪人顔が目につく。悪代官の生まれ変わりじゃないのか?税金に陰りが生じて体で労力ですか?
159	高齢のため自治会も抜けたし、新聞もやめたので市政情報は入手しにくい。
160	ミニバスの路線が沢山できたのは便利になったと思うが、市内循環がなく利用するにはなっていないと思う。終始発時間がもう少し多くあれば通勤にも利用できるのでは、送迎自家用車を減らすことになると思います。
161	高齢社会になり、病人が増えています。病気になるための働きかけ、運動を市の方でも積極的に取り組んでゆく必要を感じます。食育からスタートする生活習慣病予防対策など…。ひいては医療費の節減につながりますと思います。
162	駅前がもっとひらけたらいいと思う。
163	安心安全で希望のある街。笑顔で生活できる街。みんなが愛せる街。
164	図書館の管理など市民に任せたらどうか。テニスコートを作って欲しい。
165	有料ゴミ収集に賛成し協力しています。この所スーパーでレジ袋を配らなくなりました。いつも思うのですが、"うっかり"自前の袋を忘れた時など困ります。そこで有料ゴミ袋(市指定)の中袋を1枚ずつバラ売りでレジで売って欲しいのです。これならゴミ出しの時に使えますので合理的です。買った袋も無駄にならないし、持ち帰る袋にも使えますから、宜しくお願いします。
166	町作りはゴミの問題だと思えます。町にゴミが捨てられない様になると次は草花を植えること。市の税金をあまり使用せず。
167	ホームページを見るのが出来ない人もいます。掲示場所の設置場所を多く(みやすい場所に…例で駅前広場等)多くの人が利用する場所にぜひ設置して欲しい。
168	区画整理されている所と全くされず放置状態はどうして区別されるのでしょうか。税金の使われ方に疑問が生じます。市の方がよく街を巡回されるならば現状をよく理解されると思います。早い整備を望みます。
169	側溝の日野市の印の入った鉄のフタがあちこちに使用していないものがあります。近所の人に連絡してもらい、必要とする所へ移動等きめ細かく見てほしい。
170	できるだけ多くの市民の目に止まり、活用できる同じ情報を。ツール、手段の確立とアピールを。
171	日野方面に行くバスが少なく不便を感じております。
172	住民が参加できる「仕組み」作り(個々の都合に合わせて)
173	日(太陽)野(野原) 日野に象徴された環境に配慮したクリーンエネルギー太陽光発電などの推進。助成と補助を政策の一環としてお願いします。

No.	回答
174	協働のコンセプトに共感しましたが、参加者がある意味で「住民の平均」であるように心がけて実現して欲しいです。地縁を大切にしている人だけが市民ではなく、その他にも市民の未来を考える市民はたくさんいます。
175	平成 15 年、私の経験を生かし介護サービス事業をしたいと相談(市役所)に言ったが、「市長から民活はしない!!」と方針が出ていると言われた。平成 16 年に府中市に相談に行き、平成 18 年 9 月に市内に開設した。以降、小平市から要請を受け平成 20 年 5 月に 2 件目を開設。今では両市から高い評価を得ている。今後はしがらみのない、嘘を言わない行政と一緒に協働して事業推進を図りたいと考え、本社登記を府中市に 2 年以内に移転(自宅を売却して)をする方向で物件を探しています。もう少し「しがらみのない町づくり」をして下さい。又、通学路など道路整備し、安心、安全の視点で自転車がのれる改善をすることも一考です!! 尚、介護サービス特にグループホーム開設に 2 ユニットで指定することが利用者の安全、安心につながります。ご検討を。
176	商店や幹線道路などが高台、北側に集中しており、とても不便である。
177	日野市はあまり高い建物がなく、自然が保たれて暮らしやすい市だと思います。財政が厳しいので市民も含めて節約できるところはなるべく節約した方が良いでしょう。公共事業は必要最低限にして、しかし医療と子供の教育にはお金を使ってほしいと思います。
178	自然豊かな活気あふれる町であって市民がお互いに思いやることのある温かな町であってほしい。又、日野市は大きな河に囲まれた台地で非常に自然豊かなところで、これからの高齢化社会のモデルとなる街作りをお願いします。
179	ミニバスの高幡不動～聖蹟桜ヶ丘駅間について、終バスの時刻が現状 19:00 台であればもっと便利になると思います。21:00 くらいまで 1 時間に 1～2 本でもあればもっと便利になると思います。
180	地域活動している所にはもっと予算を出すべきだ。
181	市政の内容、財政などがあまりにも不明であり、それを知るすべも少ない。又、公的職員と一般職員での年金等においても公的職員が一般職に対して 3 割以上多く優遇されている。全体的に見直しを計るべき。
182	他市で実施している良い所はどんどん取り入れて頂きたい。
183	少子化、高齢社会がマスコミに登場する様になり久しいですが、行政の対策や地域・個人も含めて、少し努力するだけで解決することもあると思います。例えば、私の居住する団地などは、高齢者・障害者・子育ての若い世帯の生活にとっても良好な環境でした。しかし 2 年前に UR の打ち出した、耐震不足(危険な住居)と言う理由で 200 世帯以上が引越を余儀なくされ、店舗も次々に閉鎖。これでは障害者・高齢者は生活できない。たった一棟の除却問題が団地全体のコミュニティを壊し「限界集落」を誕生させる。私はこんな「弱い物いじめ」の国の政策や都・市などの自治のあり方に大いに怒っています。エレベーター付の建物を壊すことに納得できません。
184	あれだけ高幡不動尊に全国から来る人達をすぐ帰してしまわないで、何か街おこしが出来ないものかと思います。市役所の人達ももっと市民が普通に暮らすのに税金を使って欲しい。新選組はつまらないしおばさん達のロコミを利用出来るものと考えたい。B級グルメやしゃべり場などほしい。
185	文化やスポーツなどに関しては、多摩市や府中市・23 区の方が充実しているように感じる。日野市の良い所を考えた時、緑豊かな環境や高幡不動などの文化遺産が、もっと前出の様な事に注力しても良いと思う。(具体的な芸術イベントや科学・スポーツイベント・施設の充実)→他市とも比較しても魅力的な街へ。そうでないと、もっと都心に近い市や他の市に若い人が移り住んでしまう気がします。高齢者に優しい街づくりに期待したい。
186	市の予算の使い方(残った予算等、次年度は不足分を促して予算にするとか、公のお金ですので良く考えて欲しい。流通業界の大手企業の建設。20 年位前は福祉は良かったと思う。現在は?)
187	大型ショッピングセンターを豊田駅周辺に出来てほしい。
188	1.図書館の充実。2.老後の入所施設の充実。3.医療機関の充実。
189	市民が利用出来る葬祭場や火葬場を(市営)で作って欲しい。元気な高齢者が働ける仕事、安い賃金でも良いから意欲を起さず様にして欲しい。
190	各街道の美化運動のため花づくりをして欲しい。防災の事で、備蓄品が毎年増えて倉庫が狭くなっている。増設をして欲しい。防災に力を入れて欲しい。
191	石田方面から日野駅・市立病院行きを少なくとも 1 時間に 1 本あればと思います。
192	子供と年寄りに優しい町、福祉に力を入れて欲しい。公立小中学校の開放をもっと図って、市民の文化活動に利用できるような施設を!
193	問 3、問 4 には答えられませんでした。他市町村の細かい事が分からないので比較できないのです。私は 98 歳で今年の 5 月には 99 歳になります。無作為といっても生年月日を確認して現役で分かる人を選んだ方がいいです。
194	区画整理が行われてから 10 年経ちましたが、家の前の道路は何回かに渡って直される情報がありながら、今になってもそのまま、家の前の堀も仮のままで気になり、道路工事の時に一緒にしてほしいと言う事で…。一日も早い工事を望みます。
195	私は自分達住む町だから(例えばゴミ・市内清掃等)4ヶ月に一度日曜日とかに、日野美化日とか決めて掃除等したら如何でしょうか?住みやすい町にしたいです。そして犯罪のない町にしたいので、パトロールの強化をお願いします。
196	私、老年夫婦は足が悪く、近くに店がなく食品を求めるのに困っています。近くに店が出来るのですがすぐ閉店になります。
197	自然を残し、川などで遊べる様にもっとして欲しい。道路をキレイにして欲しい。
198	高齢者への取組みが明石市が良いと聞いています。
199	横断的総合的な施策を望む。

No.	回答
200	①住んでいる地区は区画整理が少しずつ進んでいるので、小学校の通学路が途中までは広いが、途中から狭くなっている等、今すぐに改善するのは無理かと思うが、見ていると非常に危険に思える。町づくりが急がれる。②近くに商店街が皆無。買い物に行くのに車or自転車等、何か必要になる。今は、不便は無いが高齢になった時、生活に不便になるのではないかと心配している。
201	問5の(4)ですが、低木及び落葉の処理は現在も行っておりますが、大木の手入れは定期的に行ってください。尚低木を切ると自然を壊すとの抗議を受けた事がある。
202	建物の高さはなるべく低く、緑多く生活文化に調和のある町に協力は惜しまないです。
203	各地域別に分かり易く(道路・医療・教育・子育て等)がどの様な状況かわかり易い情報が欲しい。各地域との差が大きい為。←(例)どこの地域が道路を直すべきか。どこの地域が保育園が不足しているか調査し順位の選択が必要かと思う。市議会議員に働きかけて欲しい。
204	町が汚い。どこを見てもゴミがたくさん落ちている。小さい子供には親がゴミを捨てない事を話題にする。大人も自覚が無いと思う。小さい事の一步から、こういう事が出来ない様では町はきれいにならない。
205	市役所で働く職員が日野市民一人一人の身になって相談に応じて下さい。
206	市民大学を増設して欲しい。単発ではなく、半年、一年間続くもの。世田谷区は大変充実しています。参考にして下さい。
207	ペットボトルのキャップを集めています。百草団地ではどこへ持参していいのかわかりません。2、3ヶ月～6ヶ月に一度で良いので市で集めて頂ければ・・・と思います。
208	日野市の端、西平山に住んで50年です。交互通行が出来なく車と車がにらみ合い、人や自転車もとても危険です。道路の整備をよろしく願います。
209	自然豊かな街であってほしい。将来農地等が墓地にならない様な対策をして頂きたい。(現在条例があるのでしょうか?)
210	①市民に迷惑をかけない事が先ず第一→[踏み切り工事]は何時完成するのか!!②図書館をもっと利用するべき→市民が利用しやすい様に休館日を別々の日にする事!!
211	子育て、福祉を重点におき市政を！キメ細かな指導。
212	現在は75才以上の人は1ヶ所300円位で例えば蛍光灯の取替え等していただけると広報で見た記憶がありますが夫に先立たれた場合、妻一人で住んでいると男性の仕事が出来ないので年令に関係なく依頼出来ると良いと思います。家具等の移動等一人では出来ないし夫が亡くなったら途方にくれてしまいそうです。何でも相談出来る窓口があればいいと思います。庭木の手入れは等の場合は植木屋さんに依頼しますが。
213	自然を大切にしたい街作り。(日野市の魅力です)
214	農業に税金面で考えてほしい。
215	街道に歩道、自転車通路をもう少し整道、危険のないように願います。
216	交通が不便でバスの便が悪く医者に行くのに不便
217	バス停にイスが欲しいと思います。
218	一人一人が安心して暮らせる場所として、行政の方々の行き届いた心の交流があればと思います。どんな小さな事でも、それが市民の明日への力となっていくことでしょ。
219	新選組のふるさと歴史館は本来日野市の歴史を啓蒙するのが目的と思うが現在は新選組の宣伝に主力が使われている。新選組は日野市の歴史から見れば非常に身近な歴史であるので本来の日野市の歴史の啓蒙等に攻替え、新選組はその歴史の一部として取扱ってほしい。今は日野市の歴史を一環して知る機関が是非ほしい。
220	日野市は子育て環境など考えてもとても住みやすい街だと思います。ただ役所を訪れるといつも思うのですが、もう少しキビキビ対応して頂きたいです。
221	市民や企業に頼らないサービス機関として、まず全ての効率化を図ってからボランティアなどを集めるなどしてほしい。市役所の職員の動きやデスクの上を見ると効率的でないのは残念ですが、すぐ分かってしまいます。よろしく願います。
222	老人、子供、障害をもった人には福祉の町だと思いますが、市町村民税を納めている若者等に利用する施設が少なく利用するにも駅より遠い所ばかり。これでは市から若い人が離れていくと思う。メタボ対策にも駅近くで手軽に利用出来る施設を作してほしい。
223	公共の施設や福祉施設について現在の水準を保って欲しい。身近な図書館や保育園などは公立であって欲しい。学校給食なども現在の自校での調理は素晴らしいと思う。是非それらは民営化などせずに公立で運営して欲しい。
224	公共の場、レストラン等で受動喫煙しないよう対策をとってほしい。
225	全体的に見て住み良い町になっている。
226	活気ある街づくりをお願いします。犯罪者がよりつかない街にする様お願いします。
227	交通網を整備して市内での消費を促したりスポーツや文化の拠点を設置するなどしないと周辺の自治体の中に埋没してしまうと思います。市民として日野を盛り上げることには積極的に参加したいです。
228	街作りに関する意見になるかどうか解りかねますが、年令を重ねるにつれて“坂”の多い豊田の町は出掛けにくくなります。どうか昔“吹上げ”と呼んでいた周辺、現在は東豊田地区ですが是非共バス路線を増やし台数も多くし多摩平の銀行やら買い物やらに出やすくして頂きたいをお願いします。只今、病後の故娘のおります三鷹に仮住居しておりますがバス路線の充実しておりますのに只々うらやましく豊田に帰るのがとても億劫におもわれます。
229	高齢者一人暮らしが安心して生活できる市政を望みます。一人世帯の配慮がどのようになされているのか?
230	トンボその他の虫類、蛙などが庭に出てくるような施策はないのか。昨年の夏はトンボが2～3回庭に出てきたのみ。蜂はみなかった。害虫でも見たい。

No.	回答
231	なんら特徴のない市だということが実感しました。
232	下水・道路がだいぶキレイになってきました。もう少しですね。
233	日野市民会館(大・小)があるのにホールの建設があると聞きました。多大なお金がかかるので必要性を感じません。「日野市民」でいたい理由にホールの充実はありません。医療や保育施設、教育が充実した街に魅力を感じます。そういった街に住みたいと感じます。よろしく願います。
234	市役所(支所)の職員の応接態度が非常に親切で誠意があって感心しました。
235	多摩テックの跡地、日野自動車の移転した後の事等、市の税収について不安があります。是非、広報紙等で知らせてほしい。
236	日野は住みやすい市だと思います。
237	ゴミ減量対策施策を市として進めておりますが、都下での一人当たりの減量が上位3位以上を推進する等の目標を明確にして活動して欲しい。水と緑の文化都市をしての宣言を生かす為に。
238	高齢者の暮らし医療と福祉関係にもっと力を入れて欲しい。
239	私は地図上の住所は豊田1丁目になります。住所登録は3丁目です。こちらへ転居して6年になりますが、今現在も整備されていない地番に困っています。ご近所様もバラバラの住所です。
240	安心な日野市に願います。
241	広報紙「ひの」の様式・体裁・内容等について一度抜本的な編集改訂をして頂きたいと思います。ホームページなどにアクセス市民が増えていますがなんとと言っても市政情報を知りうるのは月に二度配布される広報紙が中心だと考えます。現在の「ひの」は余りにも網羅的、羅列的で非常に読みづらく読み通すにはかなりの忍耐と努力が必要なのではないかと考えます。予算費用等で困難な面もあろうかと思いますが、編集担当スタッフが知恵と努力で若年層にとっても分かり易く親しめる情報紙をご一考ください。
242	若い人が住みやすい街であること。子育てが安心して出来る街であること。福祉にもっと力を入れて下さい。
243	「まちづくり」は人が多く来てくれる事が大事だと思う。その点、日野市は交通の便から言うと「不利」なようだ。小生宅も買物(含衣類)は聖蹟桜ヶ丘か八王子へ行ってしまふ。この調査は小生には大変難しいと感じました。
244	子供の多い町に！！
245	これまでに、三鷹市、調布市、青梅市などにも市民として生活したことがあります。福祉や自然環境(住環境)のよさという点で日野市が最も良いと思っています。
246	ミニバスの活用を考えてください。
247	かしの木学級で学習をしていますが、旭が丘にはなく年をとっているのに行くまでが大変です。一ヶ所に片寄らず学習できる所が欲しいです。皆さんがどンドン外に出て勉強する場を大事にしてください。
248	豊田の商店街は淋しくて、スーパーも少なく、もう少し活気のある、商品の沢山あるスーパーが欲しいです。バスはもう少し時間とかかるぐる廻って目的に行くと時間の無駄です。工夫して欲しいです。
249	自然豊かな街を目指すのは良いが、生活が不便な街では困る。この2つがうまくマッチして活力のある未来の明るい市にして欲しい。南口(豊田)の再開発のテンポをもっと早くして欲しい。
250	私が属している自治会は何事に対しても無関心で自治会を脱退したいと思っている人が多い。他、自治会を参考にし交流を深め(防災訓練、レクリエーション等)生き生きとした町内にしたい。明星大学等色々な機会を通じて若い方の交流も深めたい。
251	問5の(4)は高齢者が多くなり、難しいように思われます。
252	困ったことがあってもどこに相談してよいか分からない。窓口として何でも相談出来る場所があると助かる。
253	ワゴンタクシー程度のミニミニバス路線を充実して欲しい。市役所、市立病院経由以外は不便で分断された感がある。
254	木々がなくなり自然が壊れている気がします。統一性のある街になると良いと思います。
255	街づくりの基本は、まず既設の道路など公共施設を大切に、安全・安心の維持管理が大切です。新たな施設も将来の維持管理を充分考慮しなければなりません。日野市は緑と清流の町として一時持てはやされてきました。しかし、緑や水路など適切に維持管理に苦慮されていますね。管理を放置するようでは、町の活力も低下し、行政も変形し、行政サービスの低下に繋がらない様願いたい。
256	自然豊かな清流と緑の町日野市を守り続けて欲しいと思います。
257	資源ゴミ収集のことで一言。団地の組合の例ですが、月一回資源ゴミ収集日を設け市の収集日と重なると、市の収集車はガラガラです。市は団地や団体に対して年間かなりの補助金(一ヶ所50万位)を出していますが、これは無駄ではないでしょうか。別の業者が収集する分、市は楽かもしれません。資源ゴミは市の財源にもなる訳で、市で処理できない理由はないと思います。団地や団体への補助金は、市民のゴミ有料化に踏み切った時に見直し、市の財源を確保する為廃止すべきだったと思います。ご一考お願い致します。
258	市施設のトイレの改修を行なって衛生面を充実させて下さい。特に古い小・中学校の。
259	高齢者も安心して暮らせる、医療・介護の充実した公共交通の便利な市にして欲しいと思います。立派な市民ホールがあるので、もう少しコンサート等開催して欲しい。
260	(問5)に関連。長年やってきた生垣の手入れ(栄町3丁目)をやりたい人が居れば是非送りたいと思っています。
261	市民からの意見をどのように吸い上げているのか見えてきません。このようなアンケートも良いとは思いますが、自治会の集まりなどに市の職員の人に参加されて、生の声を聞き取ったり、討議に参加されたりするのはどうでしょうか。自治会からの要望なども面白いですヨ。
262	税金が高すぎる
263	税収が下がる時代。有料化して施設等の貸し出し(利用者が偏っている)等で収入を得る

No.	回答
264	私個人を考えて見ますと、私にも出来ることは必ず有ると思います。ですから、自分の出来ることでまちづくりに参加したいと思います。小さなことですが、例えばゴミの出し方も、町づくりにつながると思います。
265	生涯学習に力を注ぐことによって、地域活動が活発となり、市民協働の精神が育まれる。ご都合主義の協働はダメです。協働にはお金も時間も必要です。
266	公共施設の集約化(市役所、保健センター、税務署、スポーツ施設などがバラバラの場所にある)。無理に特色を作らず自然を生かし、住みやすいコンパクトな街作り希望
267	今現在の流れを受入れ、馬場市長殿には頑張ってもらいたい。若さと伝統は必要不可欠だと思うので交流などのコミュニケーションを増やして意見を聞いて欲しいです。
268	幹線道路を歩行者、車イス等で安心して通行できる様、整備して欲しい。
269	福祉の充実を期待しております。
270	財政困難であれば市の職員の給料を減らすのは当然のこと。我々は自分の利益が無くても働いて税金を払っているのです。その辺の対応が遅すぎます。
271	JR 豊田駅に是非エレベーターを早くつけて欲しい。ベビーカーと大きな荷物を抱えて困っている人が沢山います。
272	市の人にバカにされて言う事はない。
273	市の財政は益々厳しくなる(少子高齢化、地元企業の不振)状況から福祉の面を引き締めることも大事と思う。農業の振興対策により力強いサポートが必要と思われる。市議員の削減も考慮すべきと思う。
274	高齢者が安心して楽しく過ごせる様な施設や人との交わりの有る町が出来たら良いなと思います。
275	外の市のことを書いて申し訳ありませんが、私は多摩市永山へ1週間に1回出かけます。あの市は廃校になった学校が2カ所あり、各教室に色んな学べる、遊べる部屋になっています。その他、老人福祉会館と言う施設もあり1日楽しく過ごす場所もあります。日野市のかしの木荘は座って使うので1日腰掛けて使う部屋があったらと思います。
276	結婚して日野から離れた人々がまた帰って来る街づくり。買物の充実。交通の充実。緑を守る。健康増進施設を増やす。市でやる習い事などを増やす。子供が住み易い、子供を持つ親が住み易い環境づくり
277	まちづくりの一環として豊田南口の再開発が進んでいます。あり得ない筈なのに“市を動かして儲けた人”逆に損した人等の噂が耳に入り不快です。市はもっと積極的に公正、公平、透明性を市民に伝えた方が良いでしょう。
278	豊田駅、北口特に南口の階段は高齢者、障害者にとっては難所になっている。①エレベーター②エスカレーター等の設置を希望します。
279	1.自治会または地域内でのボランティア活動の積極化に支援されてはどうか。例えば“平山台交流の会”(旧平山台小の跡地の一部にミニビオトープづくりのグループを立ち上げようと考えています。協働の隙間を埋めるボランティアが目的)など。2.水路、セキなどコンクリートの尽でなく水生植物や水質浄化の工夫をすれば清流を取り戻せる。同じ意味で公園の活用。全く乏しい。現状程度の活用ならもっと広葉樹の植林を。
280	健康フェスタもただやってる人を見るだけでなく、ダンスをしてたらみんなで一緒にやる。手品や風船で動物など作って子供が楽しめる内容。毎年同じことばかりやってる。大きい鍋でどん汁を作り、沢山のの人に食べて貰う。日野市の名物を作って駅・スーパーに置く。
281	広い視野、長期的展望に基づき、無駄の無い良い日野市を希望致します。
282	駅周辺の自転車置場の充実。例えば、豊田駅では駅が低い位置にあるので、ホームの屋根の上を利用した広場を作り、安い料金で利用出来るようにする。
283	町名地番整理について。都のほぼ中心部に位置し環境に恵まれている日野市ですが、大字の付く地名の多いのにビックリ。相応しい町名整理を希望します。
284	市内の電柱等に住宅販売等の看板がよく提示されています。期間が過ぎても外さない為、張紙禁止等の処置をしてもらいたい。電柱に所在地等が記してある上に提示され、非常に困ります。
285	自然環境を取り戻して欲しいと思います。(例えば蛍やカブト虫が飛び交うような)
286	ケーブルテレビをもっと活用して頂きたいです。
287	住んでいる事が誇りになるような町でありたい。
288	緑を残して欲しいと思います。
289	問5(4)上の事例について、あなたはどうか考えますか、の質問がありますが、程久保川のように善意で手伝ってくれる人にやっていただくというのはいかがですか。
290	自転車優先道の充実(安全な街づくり)。駅前景観の改善(豊田・日野/利用者の心が癒される景観にして欲しい)
291	遺跡調査に関して、疑問を持っている人が多数おります。国か都か市か、どこが担当しているかは知りませんが……。元々建物が建っていた場所を掘り返して調査しても、場所柄から新しい何かを得ることは難しいと思います。対費用効果は最悪の分野ではないでしょうか? 仕事経験者もたいしたことはしていないと言っておりました。利権の温床となっているだけに思われます。日野市は調査が多すぎます。年数をかけただけの効果を得ているか見直しを。
292	日野市に来て50年になります。昔は近所とも仲良く行き来しましたが、今では近所の人も挨拶ぐらいいに成りました。淋しいです。
293	高齢者へのお知らせ書面は高齢者に何をしたいのかの要点を最初に示し、その理由とかルールとかは後に示す様考慮して欲しい。長々として文面ではどう対応すればいいのか、理解しづらくなる。
294	高幡橋南の多摩川沿岸をコンクリート打ちをしているのは残念。河辺の菜の花、すすきか桔梗あって良かったのに。利用されない公衆電話が少なくなったので不自由している。西武住宅に住んでいますが、駅迄のバスの運行が少ないので不便。
295	不要な標式を減らし、きれいな町づくりを望みます。

No.	回答
296	あまり木を切らないでほしい。夏は木があるだけでかなり涼しい。アスファルトよりも土があるだけでかなりの温度差がある。木と土の重要性をもう少し考えてほしい。
297	1.財政・市立病院:大きな負担。日野市に市立病院が必要あるか原点にかえって判断が必要。多摩地区には国、都、大学他総合病院は多くある。市民のメリット(経済性)、市立病院の利用内容(市民・他市の利用比率)等のデータをオープンにして市民が必要性を判断する必要がある。・新投資:新体育館。中止されたものが補助金につられて再計画。後々の維持管理費が今後の財政を圧迫することはあたりまえ。2.行政サービス:事例。先般書類入手のため横浜市青葉区と日野市を利用した評価を報告します。必要あれば直接確認ください。日野市(高幡不動駅):正職員と思われる、対応は△、支払いは職員。横浜市青葉区(あざみ野駅):女性アルバイトと思われる、対応は○、支払いは自動機。日野市:サービス悪く、高コスト。3.健康、福祉:サービスの量、質は税負担との関係であり、現状で良い。・自己責任をもっと明確にすべきである。・健康であるための予防。現在は病気発生後が主体となっている。体力維持、病気予防への援助は長期的効果が期待できる。運動同好会(高齢者)への支援。4.ごみ:現在の分別回収は早い時期の努力成功事例です。但し10年経過すれば環境・技術他が変わってきています。・発生元での削減:国へ働きかけ、生産財、包装材への利用量を削減すべし。・分類の変更:可燃・不燃に大別分類であるが焼却炉も大きく質が向上、又、埋める場所がなくなってきています。分類の方法を再検討し、再生できるもの、燃えるもの、やむを得ず不燃として埋めるものへと変更が必要だと思います。
298	街路灯が裏通りも明るくなっているといいなと思う。目が悪い私は夜は出歩かないです。
299	河川の土手を国土交通省・建設省と市の協働で多摩川・浅川を市民が意見がとり入れられるようにお願いしたい。
300	去年の産業祭で国際交流協会アジアグループでモンゴルの方々と一緒に踊り、太極拳と一緒にやり、とても有意義な時間をすごしました。これからも子供達に多くの世界の方々と文化・スポーツと分かち合える機会を作って下さいませ。多摩平・平山ふれあい館は維持の面からも参加者から月謝をとっている様な集まりの場合は、少しでも使用料を徴集してもいいと思います。
301	市政情報が分かりやすくするため広報紙を充実してほしい。どの様に広報紙が見易いもの出来るか情報を多く載せることが出来るか考える(話し合いを)アンケートをとってほしい。広報紙が唯一の情報源であるため。
302	歩道の植込みはいらないと思う。ごみの捨て場になっていたり落葉等できない。見通しも悪いので樹木があれば不用だと思います。第二小学校の回りですが通行止になっている道路を一日も早く開通させてほしいです。
303	老人にも赤い屋根のような憩いの場がほしい。いつでも行けるのかも知れないが・・・。空一軒家を利用した日帰りグループホームの様なものは?(近所には、場所柄売りに売れない大きめな空家が目立っている)家の再活用。
304	市長の広報等での発言はとても参考になり市民への期待、市長の心境、市民へのアピールetc 種々と楽しみにしています。今後もぜひ地産地消?の市長の声を!!
305	浅川をはさんで南北の交流をもっと考えてほしい。
306	市議会議員の数を減らし、市職員の給料を下げて欲しい。その分で他へお金を使ってほしい。(高齢者や医療etcへ)
307	道の案内板をいたる所に作って頂きたい。(日本語だけではなく)
308	豊田駅の北口も道路が広く綺麗になりましたが、昔からの古い商店街を綺麗にしたならば町も栄えて来るのではないのでしょうか。
309	今の広報紙に魅力を感じない。一方的なお知らせばかりである。さまざまな市民の意見をを交流できる紙面の改善を望む。街の中を流れる清流がいつまでも保たれることを望む。
310	豊田駅前のお店のシャッターが下りている所が多いことに少し寂しい気がします。電線も地下に埋め空が広く見えているのに人がいない、活気がないのが気になります。
311	私達の住んでいるところは丘陵地帯で坂ばかりです。高齢者が多く住んでいて買い物の帰り「ミニバス」は1時間に1本しかなく、しかもいつも満員です。バスは小さく座ることも出来ず、ゆれるのでとても危険です。「かわせみ」も同じです。税金はきちんと納めています。もう少し高齢者のことも考えてみて頂けませんか。よろしく願い申し上げます。みなさんの声でもあります。
312	浅川の遊歩道を大ぜいの人達がウォーキングをしています。私もその一人です。高齢者の人、ゆっくり歩いている人、障害のある人等・・・皆ウォーキングを楽しんでいます。その中をすごいスピードで自転車が走っていきます。私もうしろからすごいスピードで走ってくる自転車に何回も危険を感じました。実際ころんでケガをした人もおります。遊歩道は自転車を禁止してゆっくり歩ける様にしたいです。
313	若者に仕事(安定した収入)が必要です。大企業の誘致等思い切った対策をお願いします。
314	日野駅周辺にビルが建つようになって来ましたが、ビルの高さを統一し景観を考えて欲しい。市民会館をもう少し利用するように(イベントをやるとか芸能人のコンサートをやるとか?)
315	独立自尊の気概ある人を育ててください。
316	あっという間に仲田の森が伐採され、1週間で平地になってしまいました。春、夏、秋、冬と楽しみにしていた”さくら””いちじょう”の木が・・・何十年かけて育ってきたのに、これでいいのでしょうか。2、3日前平地になった通りでたぬきが死んでいました。心が痛みます。
317	日野市のウォーキングマップを片手に久しぶりに七生丘陵、百草周遊等を歩いてみました。所々に公園はあるものの、団地、マンション等が多くなり緑の山々が少なくなったのにびっくりしました。特に新井橋の付近は昔の面影がなくびっくりしました。(諸々の事情があるのはわかりますが)問2(3)「●改善してほしいところ」でも書かせていただきましたが、昔のままの自然豊かな日野市であってほしいと願っております。

No.	回答
318	市民の子供から高齢の人達まで健康になるように、高幡の清掃工場からの熱を利用した今あるプールをもっと大きく充実した施設にして、多数の人達が楽しめる流れるプールなどもとり入れたものになるといいなと思っています。日野市は緑と清流で美しい地域なのですが、京王線が不便なため、京王線側の若い人達が田舎になってしまって都心から戻りにくいので、京王線に働きかけて都心への乗り入れが調布から先地下鉄乗り入れが出来るようにお願いいたします。多摩市でやっているプールが大人気で連日にぎわっています。
319	多摩テックの跡地利用について、温泉の再開や市民の憩いの場となるような環境づくりに、市として努力してほしいと希望します。高齢者が増加している現在、高齢者の生活改善、健康、安全面等についての配慮をお願いします。
320	日野市に住んで30年以上になります。住所に大字が今でもついているのが不満です。今時田舎でもあまりありません。浅川ベリが日野市に入ったとたん桜がありません。私は高幡不動駅から浅川の方へ伺いますが、桜の花が見られません。ぜひお願いします。
321	財政を健全化する為に人件費の圧縮が急務と思いますが、職員の削減は勿論ですが人事院に基づいた比較ではなく日野市の状況に基づいたベースが必要だと思います。かわせみ券を発行して税収は増えているのか？持ち出しだけでは？小中学校で風紀の乱れを聞きますが、対応はどうなっているのか。
322	現在の日野市は市政がはっきりしていないと感じる。福祉もいきどいておらず、教育もダメではないか。交通も悪く駐車、駐輪場もひどい状況と認識しているのかも曖昧である。書籍、電化製品、衣服、食材まで他市に買いに行かなければならない。昔から住んでいるが、どんどん悪化しているのではないだろうか。近隣との交流も悪くなってきたと思う。大河ドラマのおんぶにだっこをしてもこれではあまりにもひどいのではないか。
323	まちづくりをすることは大切ですし、ごみの徹底するところは素晴らしいと思います。ただし、日野に住みそこから通勤し、市民税を納めている人が多いということをちゃんと認識していただきたいと思います。駅までの通勤が週5日を占め、その駅のまわりが使いにくいのはどうかと思います。立川市や国分寺市全て駅の横に駐輪場がありますよね？
324	街の中にゴミのポイ捨てが無いような注意出来る様な、個人個人がそういうことを気をつける市になってほしいです。
325	大昌寺脇の新しい道ですが、使用方法が明確でなく、とても使いにくい。特に雨の日などはとても危ないです。
326	日野市はごみ袋が高値との声をよく耳にします。もう少し安くして安心して捨てることのできる環境にしたなら若者も道路、草原等には捨てないと思います。
327	街路樹の銀杏について、火災に強い樹ということで植えられていることは分かっていますが、年齢と共にお掃除が大変になってきました。自分の前は常に掃除していますが、葉が散る前に剪定していただけたらと思います。予算の関係もあるでしょうが、雨など降るとすべりやすくなったりしますのでご検討下さい。
328	市の予算の都合があると思いますが、寒い季節に道路工事がありますが、工事をする人も通行人(特に老人)気分的に危険を感じます。(お互いに充分気をつけたいと思います)
329	歩道に植樹をすることは癒しにもかなり良いのですが、自転車が安心して走れる様、もっと自転車ロードを整備してほしいと思います。今の現状では、車道を走る上で車・自転車、両者共に危険を感じます。主婦の方達の意見です。
330	区画整理事業の進捗が見られない。転居後 15 年が経ち、家や庭の整備を行おうと考えているが、区画整理がいつ始まるのか明確でないため着手できない状態である。今後のスケジュール等、定期的に通達すべきである。
331	消防について、ボヤでも原因についてリポートが出ると参考になるとと思いますが。
332	道路計画等のHPによる公開。一番橋、京王線立体化工事の早期完工。多摩テック跡地の活用。
333	自治会に皆入りませう
334	市役所に行ってみると職員の方々が仕事にもかかわらずお茶を飲み、笑いながらおしゃべりをしている姿をよく見ます。とても暇そうなので、こういう方々を公園等の広場の手入れ等をしたら良いのではないのでしょうか。
335	西平山地域から京王線側に出る道路が狭い。この地域の道路を何とかしてほしい。
336	清潔感のある文化環境の良い明るい街。(別件)豊田駅構外の南北階段の昇降設備の設置を希望します。
337	教習所のバスが自分達が先に進み、待つ私達はいつも後になり、先に行かせてほしい。(若者です)
338	①特養ホーム等の高齢者施設を充実させて下さい。②高幡不動駅と参道の風情が無さ過ぎる。柴又帝釈天とかと比べると恥ずかしい。あちらは駅も参道もすばらしい。
339	公園の遊具が少ない。病院が無い。市役所が行きづらい。バスが少ない等
340	多摩平団地を壊して困ってありますが、今後どのようになるか心配でたまりません。ほとんどの木を切られて夏の日陰もそよ風も無くなり、小鳥もへりました。高齢者が増えるのは大きな問題です。とめる事はできません。対策しっかりとお願いします。
341	高齢者が安心して暮らせる町。10万円以下の負担で入所できる老人ホームの充実を何より期待しております。
342	多摩テックの跡地や広い空き地の活用
343	特にありません
344	日野には高幡不動尊や歴史的な人物のゆかりの地等がありますが、それ以外にも近隣の市に次々と育っているコミュニティビジネスがどんどん起こるような工夫や仕掛けを考えて欲しい。日野産の野菜等も市の人が利用するだけでなく、市に来られた方にも魅力のあるものとして買っていただけるようなアイデア、仕掛け工夫を期待する。今までなかった商品を作り出す事も市に埋もれている人の技や場所をもっとほり起こし、日野の知名度を高め、観光にも訪れてもらえる市にして欲しい。
345	住民一人一人が参加する街作り、互助地域福祉の推進
346	みんなが協力して安心して住める社会に！

No.	回答
347	豊田南区画整理内に住んでおります。昭和62年に事業認可され、すでに23年が経過しています。いつ我が家に事業が及ぶか見当がつきません。人生も終盤を向かえる中でせめて老朽化した家の修繕をとも思いますが、困っております。他に三ヶ所市施行もやっているとの事。衣食住の基本に係わる部分でこんな不安定な中にいつまでも置いてよいのでしょうか。子供への申し送りも出来ない現状です。四ヶ所施行区画整理を団体施行と聞きますが、網のように広げ過ぎと思います。25億円のホール建設よりもっとやるべきことが多くあります。この計画は反対です。
348	市の行政が厳しい中、役所のスリム化等をし、他の公共団体の見本となるような「日野市」になれるほうに期待します。
349	年齢的に気力、体力が衰え、坂の上の住宅の一人暮らしで勝手とは思いつつながらバスの便を増やし、また待ち所が寒風吹きすさび何とかならないでしょうか。
350	隣地との境界線・歩道との境界を守らない方が居られるということをお聞きすることがございます。市広報とか、回覧等で↑石のこの標は守る等々注意していただくとうろしいのではと存じますが。
351	子育てが終わって(70代)現状が分からないので問3の評価項目(1)~(5)の達成度は未記入にしました
352	25億円のホールは止めるべし。もっとすべきことをするべし。市民の足の遠いところ、立川に近いこんな事考えるべきでない。もっとすることが有る。特養ホーム、ミニバス、充実して欲しい。
353	高齢者福祉、介護政策が強調されて(大切なことではあるが)若者の活気、若者の顔が見えない感じがする。(例えば若者が行くところは隣町か新宿)若者が魅力を感じる町作りを…。市民税高くないですか？他の市町村と比較して日野市職員の人件費は？知りたい事柄です。
354	公園の梅の木の手入れが必要としても、そのやりかたが問題。剪定はもう少し丁寧にする指導が必要。
355	私の周りには70才以上の一人暮らしの方が多いです。話をしていると老人ホームの話になります。特養ホームは入所待ちが多くて入れないそうです。有料のホームは金額が高くてとても入れません。市立病院跡地にぜひ金額が手ごろな施設を作っていただきたいと思います。
356	特に落川地区では集会所のアピールが不足なため、どのように利用されているのか。きめ細かい配慮を希望します。
357	地域住民が高齢化し、つながりが希薄になってきつつある。活性化するにはどうしたらいいのだろうか。行政と一緒に出来ないだろうか。
358	転入して35年、都営アパートですがPTA、老人会、自治会の役員を老人と呼ばれるようになってからさせてもらいました。無記入の処が多く、お赦下下さい。
359	多くの市民が協力できるように分かりやすい情報をなるべく多く発行するようにお願いします。
360	日野市は公園にトイレが少ないと思う。遊び場所に必要だと思うので、小さなところでもあればと思います。
361	殆ど地域交流がない。ケーブルテレビを見てこんな事をやっているのだと感じる位。非常に難しいアンケートと思う。年齢差により感じる事、考えることが違うのではないかと思う。議会傍聴をしたい。又するのにはどの様な手続きが必要なのか？お伺いします。
362	万願寺に小・中学校を早期に建設を望む。区画整理事業で用地の確保をしておきながら、目的外のランドに使用している事はいかがなものか！小・中学校が遠い。
363	商店街の活気がいまひとつに思える。
364	日野市まちづくりマスタープランがPR不足の為よく理解できない。日野は立川・八王子間、大商業地域にはさまれ商店街は全く活力が無い。このためにこれからどうするのか市の展望がわからない。日野駅の都民生協前の道路が移動になり、これからその空地に日野市の開発指導により何が出来るかと思えば、私的建物がまた出来ただけで、日野市の指導力が全く感じられない。これでまちづくりに取組んでいるのだろうか。日野駅改良計画も現在の島式から相対島ホームとしJRの敷地を有効に活用し、出入口も八王子方面にも設置し、根本からダイナミックに進める必要があるのでは。
365	旭小・四中がちかくにあります。校舎の水まわりが老朽化しているので改修が望まれます。団地の空地が目立ちます。これからどのようになるのでしょうか。市民会館を駅の近くにつくり、文化・芸術を都内に出かけなくても鑑賞できるとありがたいと思います。
366	クリーン・オープンな市政を期待します。日野市の取り組みがよく見えません。
367	高齢化対策を更に進めて下さい。
368	平等に！
369	事なかれ主義、責任逃れ、先送り。以上の3点を行政の窓口はやめること。いわゆる『お役所仕事』が頻繁にみられる。市民のクレームは神の声と思え。
370	日野市最大利用客の駅なのに、豊田駅にエスカレーター(改札の外、北口と南口の所)がないのは残念なので、早期設置を望みたい！！八王子市・立川市を見習って欲しい。凄く不便を感じる！！
371	協働に対して、1.利益誘導の人選があってはならない。2.行政に都合のよい人選をされている様に思える。日野市の全国知名度の向上に行政の支援、及び行政からの設計・提案を活性化して欲しい(B級グルメ、多摩川の活用 etc.)
372	他市から来た人が必ず云うのは日野市緑が多くて良いとの事です。これは最も素晴らしいと思いますが、都内(23区)と比べて医療サービスが少ない。
373	医療サービスの充実
374	1.下水道工事を早急に進めると同時に、不実施地域の計画を早急に提示願いたし。2.公園等の計画を早急に提示願いたし。
375	日野市の「道の駅」を設置しては、八王子市では滝山街道沿いに道の駅を作って大変繁盛しています。日野市でも農家が直接持ち込んで売る野菜、果物も沢山あると思います。例えば万願寺近辺の国道沿いに造れば新鮮な売り場として繁盛すると個人的には思いますが？生産者も消費者も喜ぶ事業の手助けをするのも行政の役割ではないでしょうか。

No.	回答
376	リタイヤする人が多くなるので健康維持のための施設等の充実を！道路整備等が他の市より遅れているように思います。
377	勉強不足で申し訳ありませんが市の三つのスローガンが市政にどのように取り入れられたのかわかっていません。問5(5)、将来の日野市に対して、自分の思っているイメージを三つ選択しましたが、このようなものが具体的に市政に取り入れられるのでしょうか？⑩、⑪、⑫は政治として行うことが可能に思えますが、⑬～⑯は行政に結びつけるのが難しいのでは？
378	日野駅近辺の店等の充実。Gパン、セーター、下着すら売ってる店もない。店の誘致は市では関与できないのですか。美容室ばかりが目立ちます。数年前の女子高生の会話伝えます。「〇〇ちゃん、日野って何もない街だね」。いわれたほうは顔曇って「そうなんだ。このマンションくらいかなー」。自慢できる店など若い人たちには皆無である。言われたその娘がすごく気の毒で仕方なかった。それから数年相変わらずマンションばかり建っている。他の街に行かなければ何も揃わない。家族いわく→何年経ってもダメな街だね。すてきな店が立ち並ぶ日はいつの日か…。我が家に来る親族・友人 32 人来たけど誰一人街をほめた人ナシ。
379	保育園、幼稚園で働いている知人がいるのですが、市営の労働条件は不思議。正職員と臨時職員の格差の割りに、臨職の負担が多く、園児も担任よりも臨職の先生を慕う子も実際多いようです。「担任よりも親と親しくはいけない」などという「ルール」のため、子供たちのことを思うと残念な気持ちになってしまいます。正職員で、担任を受け持つ先生は、子供が好きなのですか？もっと現場を知ってください。(もし子供を生んでも市営には入園させたくありません)。
380	高幡不動に医者と福祉に力を。
381	大阪府立国際児童文学館が閉館します。この機会に異聖歌関係資料を譲ってもらい日野市内に資料館を開設してはいかがでしょうか。観光資源になると思います。高幡不動尊周辺に土産物ももっとあったほうがよい。市内の農産物を加工した土産物を開発して名物にすべき。たとえば成田山なら鉄砲漬が定番の土産品になっています。そういう商品を開発することで波及効果(市内に金が落ちる仕組みづくり)を出すべき。日野駅の駅舎は大変個性的なのでそれを活かすべきだ。郷土資料館の施設が貧弱すぎる。空調や耐火耐震性のある施設でない収蔵品の管理もしにくいだろうし、研究活動にも支障が出るのではないか。
382	市議会議員が多すぎる。市民会館の内容をもっと充実してほしい。集客率が悪いのは交通の便が悪いのでは？日野・高幡不動駅間の京王バスを市役所前にとまるようにしたらどうか。
383	いろいろなことをまんべんなくやるより、ある程度しぼってやったほうが良いと思う。
384	問5の(4)について。税金(市債)を使って土木工事をしているのですから、その後の運営も責任をもって市民で行うべきです。その場の公共事業のみ行い、あとは住民に丸投げというのは無責任すぎます。
385	官と民という少し難しくなるが、私たち市民にできないことを補うという意味を深く考えてもらいたい。ただ金だけを出せばいいというような単純な思考はやめてもらいたい。よりよい方向を目指すということは時間がかかるが、必ずよい方向に市政は向かうのだということを確認して自信をもって進んでいけば、必ずそうなる。そこが大事だ。
386	他市(小平市や三鷹市等)を歩くと、玉川上水の遊歩道等がとても整備されていて緑の保全がなされていて、うらやましいです。日野市ももっと公共の公園や近隣の小さい公園などを増やしてください。ふれあいホールのような大型の施設は維持費も大変ですし、車のない高齢者には不要です。市長の思い入れで税金の無駄遣いはやめてください。
387	日野駅前を魅力ある商店街に。明るい町並みになってほしい。主婦として買い物に不便を感じます(食品以外で)。
388	街づくりは単に施設を作ればよいとは思わない。日頃の市民の声を大切にしながら納得のできる行政をお願いしたい。そうなれば自然と街の人も声を発するようになると思う。
389	バス停。特にミニバスの停留所が複雑なところ。昼前後の本数が少ない。
390	高幡不動駅周辺の見違えるほどの発展に比べ、日野駅の変化はあまりなく、もっと改革して住みよい町にならないかと思えます。市長さんお願いします。
391	お年寄りが安心して暮らせ、若者が元気に暮らせる街にしてほしいです。
392	拝見させていただきましたが年金がとて解かりません。
393	孤独死がしばしばニュースになるが、事情があつて持ち家売却、賃貸住宅に入居して8年になる。持ち家のときは自治会や祭りに参加する機会があつたが、今はぜんぜんない。近くに自治会館もあるが加入するよう呼びかけも一切ない。民間賃貸住宅に入居している人にも自治会に参加しない希望も多いことを知るべきだ。
394	何年か前までの日野はのんびりとしておだやかな住み心地でしたが、今はそれなりに近代的に見えはするがそこそこ、とりあえず見栄えよく…。しかしこれといった活気は感じることはできていないかなという疑問です。ぜひ活気を(議員の方の思考力に活気を特に)
395	自治会員が少ないので、市のほうでももっとよびかけて町内を活性化してほしいです。
396	老人ですので(89歳)答えもままならずお許し下さい
397	これからも経済成長の低迷が続き、税収も落ち込むことが予想される。自治体として生き残っていくためには行政主導の時代は終わったと思う。手がかかっても市民の意見を聞き、取り入れ、市民が主体の町を作ってゆかなければ成り立ってゆかないと思う。どこにお金をかけるのか思い切った方向転換が必要だと思う。
398	日野市が活気ある町であってほしい。立川市が活気ある町であるかな…とっています。日野市も立川市に負けないぐらい活気ある町であって欲しいです。
399	在宅で訪問している一人なんです、お年寄りが百草園に行きたいが駐車場がなくいけないんだよねと良く聞くお話です。
400	平山城址公園駅付近を充実してほしい。昨年度から駅のロータリーで、お祭りの出店が出ていなかった。出せなくなったのかは不明。

No.	回答
401	日野はJR、京王線、モノレールとあってせまいのにも動くのに不便な街です。自転車置き場も充実せず、バスも色々あっても本数が少ない。また、坂が多い街でお年寄りには優しくない、特に日野駅の改札についても一つだけでなく坂の上の方にも作るべき努力が必要だと思う。大きなホールより大切。(生活に)
402	微力ながらボランティア活動をしている。我が地域も高齢化しつつあり、地域でボランティア活動が根付いて助け合いの精神が生まれるといいなと思います。
403	市民の森、ふれあいホール建設に反対。その金を子育て・高齢者への対策・福祉に使ってほしい。浅川の南側と北側とでは市の公共施設・福祉施設に差があります。市の中心への交通も不便です。非是お考えいただきたい。
404	市民の要望は聞き流しにしないでほしい。工事の際、役所が連絡を密にしてその度に同じ所を何度も掘り返す事はやめてほしい。行政が一般人にはわかりにくい。
405	良好な環境ですから、すごく良い。
406	各公民館や公共の所で行われているサークルや教室等のスケジュールをウェブで簡単に見られるようにしてほしい。広報をもっと見やすくしてほしい。
407	住民税をもっと安くしてほしい。
408	歩道を広く。狭い歩道は植え込みを省き、標識や電柱を一定に揃え、幹線は全て自転車道や電線の地中化をすすめるべき。街の美観上も東電に申し入れるべきだ。各団体の整理・統合化などをするべき。
409	4月から資源ゴミのペットボトル・トレーの回収が月1回になるようですが、市民に協力を求めると同時に各店への回収協力を強くお願いしたいと思います。近くにペットボトルの回収店がなく、不便です。
410	火災の予防。プロパンガスのアパートが多く、火災が起きた時ボンベが爆発したら怖い。古い消火器を安く回収してほしい。住居表示を電柱にしてほしい。「三沢3丁目」という風に。高幡不動駅3階ホールで縁日の日だけでもお土産を売る。高幡不動のお土産用に小さい包みがあると便利。田舎に行くときに沢山買いたいの。
411	日野に住まいをかまえ、30年が過ぎたが道路整備・商業集積などの改善が進んできたという実感がない。首都である東京都内に存する一自治体として市民生活の利便や都市の美観に向けて協力を事業推進してほしい。
412	活気ある先進的に発展してゆく町を望む
413	市立病院の健全な運営。(医療体制の充実、小児科・産科を永続的に安心して利用できる態勢を整えてほしい) 保育園、特別養護老人ホームの増設
414	今まで通り堅実な市で良いと思います。多くの市町村が破綻などで苦しんでいる中で目立たず少し地味な市だと思ってきましたが、これが良かったと思います。住んで40年以上子育ても終わり、静かに老後を住まわせて頂いております。堅実な街でいてほしいとおもいます。そして決断する時は市民を巻き込んで英断すること。ゴミやリサイクル問題のように大成功でした。
415	駅の広場にもう少しハッキリした石像とか石塔とかあるといいなと思います
416	市の設置した近所の広場の清掃の件、高齢のためお手伝いできません。催しものに参加したいが、交通が不便のため参加できません。市役所に行って説明を聞きに伺っても〇課へ行きなさい、また答えが聞けなくて〇課へ行きなさいと、たらい回しにされて説明ができる方がおりませんでした。
417	お年寄りが一緒に集い、昼食等作ったり食べたり出来た方が一人で食べるより出掛けて行く機会も出来て楽しいと思うのですが。
418	「ふれあいホール」(体育館らしいが)を建設するようだが、本当に必要なものなのか疑問である。無駄なように思える。もっと市民に説明するべきではないのか。
419	近隣市に比べ、全てにおいて劣っている。市立病院の充実度は認めるが、八王子市民の為かと思うほど交通便が悪い。図書館等の施設面も老朽で、祭日等が休みとは驚く限り。
420	食料品の包装・不燃物が多すぎる。企業で減少化を望む。
421	国立駅を見るにつけ日野駅の情報に残してください。問5(4)の質問は矛盾しています。体育館建設の莫大な予算があるのに公園の維持が出来ない、納得しかねます。子供達、老人が沢山利用しています。
422	前市立病院や多摩平団地の跡地の利用(活用)が見えず気になります
423	定年退職後にはやっとなんか空いた身体を市の行事、公民館でも学習に積極的に参加し、もっと日野市を知っていきたくて夢見ています。広報等に掲載していただき、参加しやすい環境を作ってほしい。
424	坂道の下りを小学生の子供が並列に並んでスピードを出して走ってくるので安心して歩くことが出来ない。また夜にライトも点けないで走ってくる自転車も、交通ルールを守らないなら車と同じように罰則を与えるような市の条例等を考えてほしい。
425	八王子、立川に挟まれた日野は大規模な開発は必要ないと思います。駅周辺の商・住の開発はある程度行い、自然はしっかりとしたコンパクトシティが理想だと思います。
426	日野広報は30年ほど市内に住んでいるが、ほとんど読んだことがなかった。駅、図書館、大型スーパーなどにあると良いと何度も依頼したが、見かけなかった(他市では駅、図書館、保健所などに置いてあった)新聞も退職後、日野市で購読しているので日野広報が入ってくる全家庭の配布があればよいと思う。配布している人が居たので要望したが、配布する数に入っていないとの事でした。(新聞より早く配布しているので)全家庭に配布する方法は?ボランティアで配るなど。
427	多摩平ふれあい館をボランティアの日本語教室で毎週土曜日午後使用させていただきっていますが、市企画の行事で集会室を先取りされることが多いです。その場合は使用できる部屋が無く、休まざるを得ません。市企画の行事は市役所をお使いになれないもののでしょうか。どうお考えなののでしょうか。
428	道路際の雑草を取り、見通しの良い町にしてください。

No.	回答
429	日野市内の南端に在住しています。公共機関もなかなか利用できません。高齢になりますと、ますます交通機関を充実してほしい。
430	安全で快適な生活の出来る街づくりを何よりも優先して行ってもらいたいです。
431	問5の(3) 20年若かったらと思う。これからもどんどん若者達の意見を取り入れて日野市を良い町にしてください。
432	長期期間の外出中の留守宅の安全と安心の充実、学べる施設の充実、高齢化社会に伴い集会場または集会を多くしてほしい。ストレッチ、フラダンス等の充実も。
433	高齢者が安心して生き生きと生活できる街作り、外出の機会が増えるよう更なるミニバスの充実を望みます。
434	市立病院を充実してほしい。老人、子供が安心して住めるようにお金を(市の)出すと良い。新選組祭りにだけ莫大なお金をかけているようだが、もっと市民全体が参加したいと思えるイベントにしてほしい。神明の「新選組のふるさと歴史館」という名前は偏っている。「ふるさと博物館」に戻し、日野の歴史をまじめに考えてほしい。
435	町には定年退職者ももっともっているはずですが。ボランティアでまちづくりをする意欲を引き出すことはできないでしょうか。
436	公民館、学習センター等があるのは知っていますが、中央線付近に集中している気がします。今、大きなホール施設の建設計画があるようですが、不必要に思います。それよりも高齢者、子供経達が気軽に利用できるコミュニティーの場所が住まいの近くにあれば望ましいと思います。
437	手近に楽しみのある町、自然(川と)公園、博物館、美術館、会館の催し、活気ある商店街etc
438	調査について、本人は80歳近いので娘の私が代読、代筆しました。質問が多すぎて疲れてしまい、全てが本人の意思で回答したわけではありません。期日が遅れてしまい、申し訳ありません
439	一般住民にもっと目を向けていただきたい。市長をはじめ、議員たちも皆、わが身を護る事を優先している気がします。
440	市民プール充実する計画実施してほしい
441	立川と八王子の間の中で、二市にない個性的なまちづくりをお願いしたいと思います。しかし、個性的なまちがどういふ物か自分には思いつきません。
442	早急に実施してほしい。(だんだん高年齢になり、移動も大変になるので・・・)
443	多摩平団地の改築が始まって以来、街がどうなるか楽しみにしておりましたが、30年以上住んでいる住民の望むものでは結局ないのだと分かりました。豊田駅のバリアフリー化の困難性も街づくり計画と関係していることは分かりますが、子が豊田保育園へ通っていた30年前となら変わりなく、障害(児)施設のある街との認識も全く感じられません。今空いている土地が有効に開発される希望がもてません。
444	広報紙で、パソコン教室などさまざまな募集がありますが、どれも(土)(日)お休みの方対象だったり、休日が不定休の場合利用したくても利用できないものが多く残念に思います。また、開いている時間帯も早すぎる気がします。(主婦向けの時間が多い)
445	公的施設利用時、車の駐車場が少ない。南口区画整理に伴い地区センターよりもう少し大きい施設を誘致してほしい。駅から12～3分以内で。25億円の「ふれあいホール」より身近な物から充実させてほしいと思います。
446	日野市では西の方の地区、特に西平山地区は市の各施設がなく、他地区の施設利用にも駅の利用にも(西豊田駅の出来る予定ない現状では特に)小型バスの利用が大事です。この便をもう少し良くして頂きたいと思います。又この地区は、道路が狭いのが1本しかないのがいつ迄続くのでしょうか。消防・救急車の為にも不便です。住みよい町づくりにも早く改善してください。街路灯も省エネの為・安全の為にも新しい型のものに(LED)して電力が少なくもつと明るいのものにして下さい。犯罪の減少にもなると思います。そして花木を増やして、みどりや花の町といわれるようにしてください。
447	市の管理費不足による地元民の協力等の話があったが、私の時代の人々は協力はあたりまえの事。なのだが、市の管理費不足等あまりにも情けない。議員は何を考えてるのだ・・・。議員定数を1人2人減ぜよ。(イギリス市政でも参考にすべし)
448	まちづくりについてはありませんが、このアンケート、空欄が多くなりましたが、大変答えにくい質問が多いと思います。子育て中でなければその種の内容はわかりませんし、色々な設備を利用していなければわからない事も多く、どちらとも答えられない質問が多く、もう少し答えやすいものであってほしかったと思います。出さないつもりでしたが、こういう意見があるという事で、アンケート結果ではなく一考を要すると考えました。
449	1. 日野市は東京一、日本一の狭い農道舗道に溢れていて車の通行がきわめて危険だ。できるだけ一方通行にして安全を保とう。2. 浅川以南のまちづくりが遅れている。近隣各市だけの市街整備を。3. 新選組中心の観光促進はいかかなものか!
450	ミニバス路線の充実を計ってほしい。大型ごみ袋の5枚入りを販売して欲しい。新しいごみ袋を燃やすという矛盾を感じています。
451	市民を巻きこんだ取り組み(例えば、コンソーシアム)を積極的に取り入れて欲しい。
452	箱物(体育館等)は、あらゆるイベント等を受けて、回転を良くすれば、維持費のふくれ上がりは抑えられるのではないかと思います。民間の詳しい方(スペシャリスト等)を迎え入れて、今後活性化よくすれば無駄な物だと言われたいのではないのでしょうか?
453	環境を守るために、高層建築には制限をつけること。野放しの高層建築は、やがて天罰により全て壊れる(倒壊する)と思うべし。(都市を襲う天変地異が迫っている。)
454	市民の情報をお役所仕事でなく、受入れてくれる事によって、我々市民は納得します。市民を動かす力は「やる気」です。「やる気」の姿を見せてくれれば、おのずと協働に行きます。「やる気」をはっきりすれば、活気あふれ生活が楽しくなります。今の現状では先行不安でたまりません。(例)窓口業務が混雑しても、奥の方で新聞、タバコ等していると1人でも2人でも助けたら混雑なくなるのと思う事有ります。担当外だとかでなく自ら助け合いする姿を見せることで、やってるなどと思えるし、待ち時間がまんでくる。

No.	回答
455	暮らしの便利帳の配布などは有益と思います。
456	商店街の活性化を強く望む。日野市内の循環バスの早期実現を望む。
457	現在、高齢化(私も含め)が進んでいるので将来高齢者や障害者にとって、住みやすい環境を考えてほしい。
458	平日、休日にかかわらず医療の充実。市民のためのまちづくり。お願いします。問5(4)のような質問に気分が悪くなる。
459	いつかは日野から離れて暮らすようになると思うが、戻ってきた時にホッとできるような街であってほしい。住みやすく、新しい街になるのはいい事だが、変りすぎて昔の姿を失ってしまうのは寂しい。昔のいい所を残しつつ、どんどん良くなっていったらよいと思う。いつまでも”緑と清流のまち、日野”であってほしい。
460	福祉センターや公民館が老朽化しています。そろそろ建替えの時期ではないでしょうか？ホームページが見づらいです。もっと扱いやすい画面に改善してもらえないでしょうか？
461	自分の住む町を愛しホコリを持って生活していきたい。
462	大事なアンケート、提出遅れて申し訳ありません。でも目を通して頂きたいです。
463	幹線道路の整備充実。ゆとりある歩道空間の確保。自転車道の整備。
464	街並みがばらばらであり、ある程度制限した方がよい。駅前は何に。商店も内容が同じようにならないように。いろいろあるが広告も。議員さんも党はなく仲良く市民の中に入ってほしい。専門家も入れて全体的な計画やアイデアを。
465	もっと若い人達が活躍できる町づくりを意識してすすめるべきである。高齢化が進むのは仕方がないが、あまりにも活気がない。
466	浸水等の自然災害が起こった場合の施設等の充実が早急に望まれます。今迄に提示されている場所は適当とは思われない処があるので。
467	1.財政が厳しいことは理解できるが、安易な市民の力だよりは安直すぎる。2.特定の政党、政治団体に左右されない市政運営を望む。
468	移動図書館の利用量などにみられるように市民には学習意欲が高く社会参加、たすけあいの参加、学習教育・福祉への参加意欲が他市よりすごく高いと感じるのでそういう市民の力をいかすまちづくりをしてほしいです
469	京王平山団地(平山1、2、3丁目)に、住民が住みはじめてから約35年経ちました。上下水道完備、都市ガス、TV共聴ケーブル、基盤目に整備された区画、平山台小学校が近くにあり、住みはじめのころの住環境は、多分、日野市の中でもトップクラスであったと思っております。それと共に、当住民が35余年の間に納めてきた住民税、固定資産税、都市計画税などは他の地区よりかなり多かつたのではないのでしょうか。この間、日野駅周辺、高幡不動駅周辺、豊田駅南口など、多大なお金がつぎ込まれ、整備されてきております。一方、この35余年の間、当地区の住環境の改善は、めばしいものはなされていません。すなわち、京王平山団地(平山1、2、3丁目)住民は、税金は納めるがその恩恵は感ぜられず、日野駅周辺、高幡不動駅周辺、豊田駅南口等々へ、使われてきているのではないのでしょうか？別の言い方をすれば、浅川以南の日野市の西南地区は、利便性、住環境改善など、ほんの申し訳程度しか行われていて来ていないように感じております。また平山台小学校は廃校になりました。高幡不動、豊田などにある市庁の出張所もありません。平山城址公園駅での京王線の電車は、ダイヤは以前に比べ不便になり、スーパーの品揃えも乏しくなっています。住環境の向上、利便性の向上はいたしておりません。平山城址公園駅の整備や、飲食店などの整備について問題があると感じております。もっと、公平に予算を使ってほしいと思います。この問合せに対する、回答は「広報ひの」に、記載いただければと思います。

第5次日野市基本構想・基本計画 基礎調査

# 日野市 市民意識調査 報告書

平成22年3月

---

日野市 企画部 企画調整課

〒191-8686 東京都日野市神明1-12-1

電話(042)585-1111(大代表)

調査協力：パシフィックコンサルタンツ株式会社

この報告書は再生紙を使用しています。