

## 5 市政に対する考え

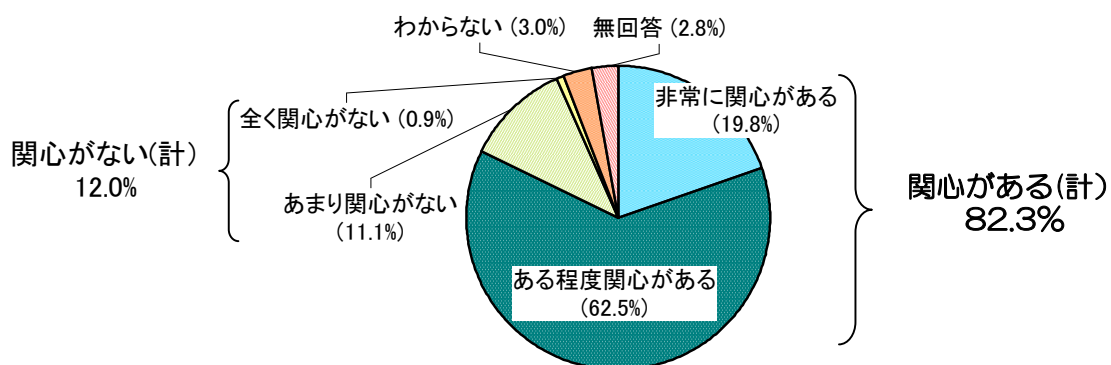
### (1) 市政への関心

Q1 あなたは、日野市政にどれくらい関心を持っていますか。

#### a) 全体集計

「非常に関心がある」(19.8%)、「ある程度関心がある」(62.5%)という2回答の合計で、全体の82.3%を占めています。

「あまり関心がない」(11.1%)「全く関心がない」(0.9%)という2回答の合計は、12.0%となっています。



#### b) クロス集計

【年齢別】年齢が高いほど、「非常に関心がある」「ある程度関心がある」という2回答を合計した割合が高くなる傾向がみられます。

60歳代、70歳代では「非常に関心がある」「ある程度関心がある」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、それぞれ86.6%、86.2%となっています。

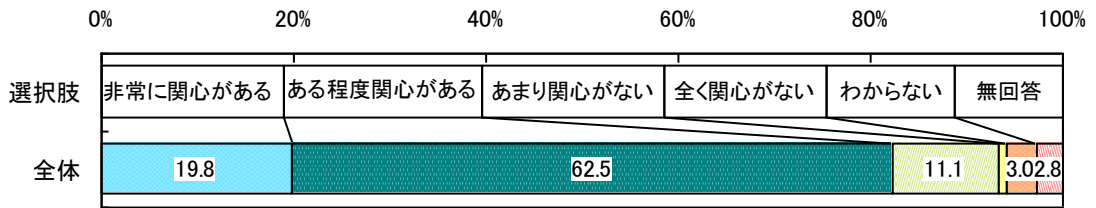
20歳代では「あまり関心がない」「全く関心がない」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、32.1%となっています。

【地区別】いずれの地区でも、「非常に関心がある」「ある程度関心がある」という2回答を合計した割合が7割を超えています。

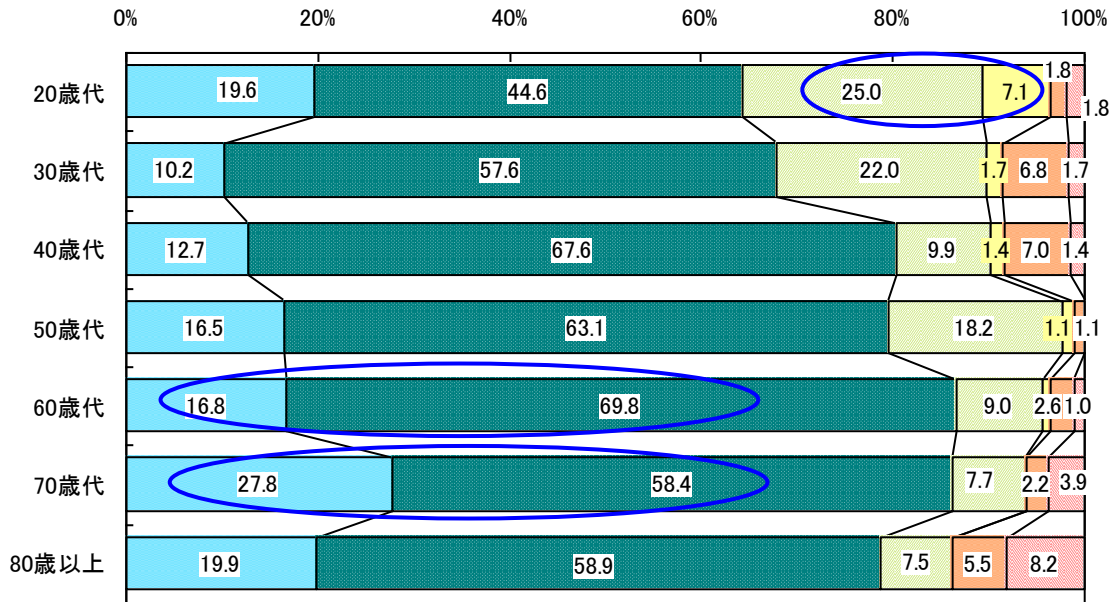
「Ⅵ 南平(1丁目～9丁目)」地区では「非常に関心がある」「ある程度関心がある」という2回答を合計した割合が他の地区に比べ高く、91.3%が回答しています。

一方で、「Ⅲ 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮」地区では、「あまり関心がない」「全く関心がない」という2回答を合計した割合が他の地区に比べ高く、15.1%となっています。

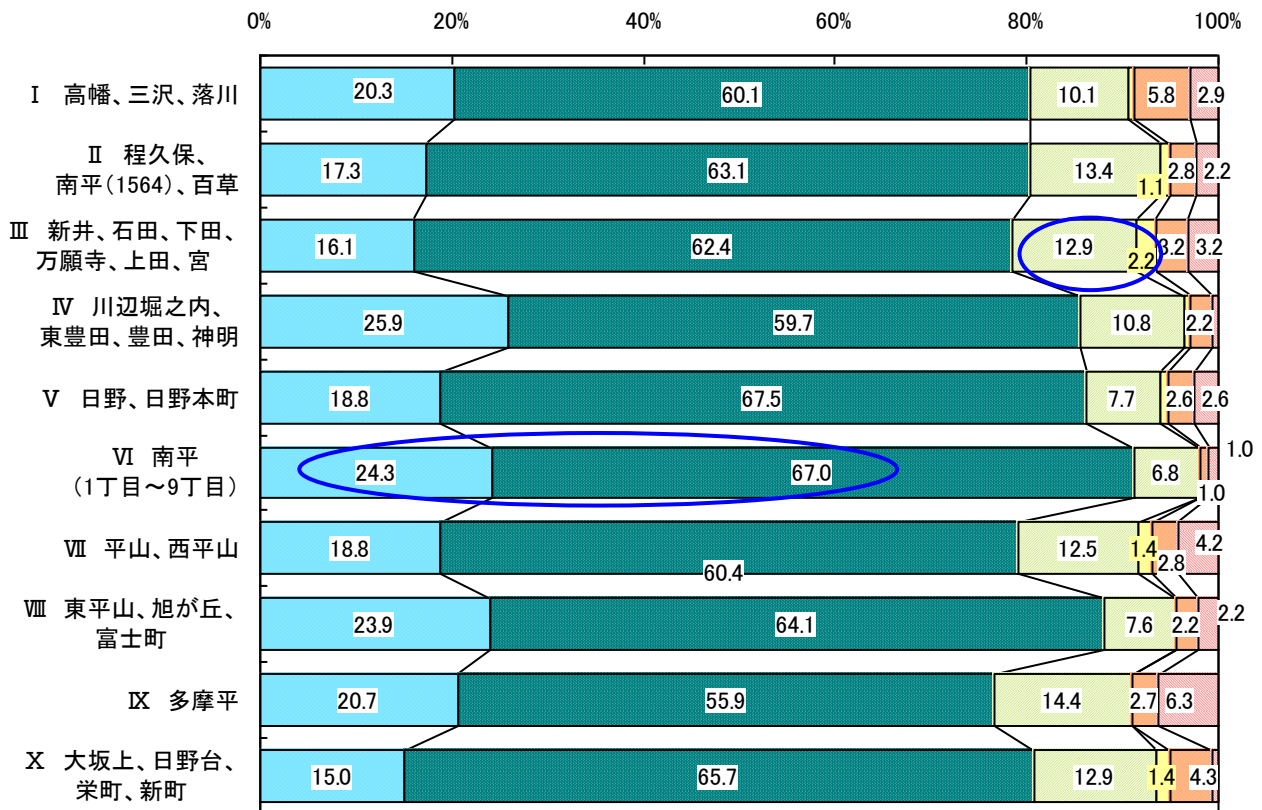
【全体】



【年齢別】



【地区別】



○「市政への関心」回答数、割合

上段：回答数/(下段：割合(%))

|    |                           | 非常に関心がある      | ある程度関心がある     | あまり関心がない      | 全く関心がない     | わからない       | 無回答         | 合計               |
|----|---------------------------|---------------|---------------|---------------|-------------|-------------|-------------|------------------|
| 全体 |                           | 250<br>(19.8) | 790<br>(62.5) | 141<br>(11.1) | 11<br>(0.9) | 38<br>(3.0) | 35<br>(2.8) | 1,265<br>(100.0) |
| 年齢 | 20歳代                      | 11<br>(19.6)  | 25<br>(44.6)  | 14<br>(25.0)  | 4<br>(7.1)  | 1<br>(1.8)  | 1<br>(1.8)  | 56<br>(100.0)    |
|    | 30歳代                      | 6<br>(10.2)   | 34<br>(57.6)  | 13<br>(22.0)  | 1<br>(1.7)  | 4<br>(6.8)  | 1<br>(1.7)  | 59<br>(100.0)    |
|    | 40歳代                      | 9<br>(12.7)   | 48<br>(67.6)  | 7<br>(9.9)    | 1<br>(1.4)  | 5<br>(7.0)  | 1<br>(1.4)  | 71<br>(100.0)    |
|    | 50歳代                      | 29<br>(16.5)  | 111<br>(63.1) | 32<br>(18.2)  | 2<br>(1.1)  | 2<br>(1.1)  | 0<br>(0.0)  | 176<br>(100.0)   |
|    | 60歳代                      | 65<br>(16.8)  | 270<br>(69.8) | 35<br>(9.0)   | 3<br>(0.8)  | 10<br>(2.6) | 4<br>(1.0)  | 387<br>(100.0)   |
|    | 70歳代                      | 101<br>(27.8) | 212<br>(58.4) | 28<br>(7.7)   | 0<br>(0.0)  | 8<br>(2.2)  | 14<br>(3.9) | 363<br>(100.0)   |
|    | 80歳以上                     | 29<br>(19.9)  | 86<br>(58.9)  | 11<br>(7.5)   | 0<br>(0.0)  | 8<br>(5.5)  | 12<br>(8.2) | 146<br>(100.0)   |
| 地区 | I 高幡、三沢、落川                | 28<br>(20.3)  | 83<br>(60.1)  | 14<br>(10.1)  | 1<br>(0.7)  | 8<br>(5.8)  | 4<br>(2.9)  | 138<br>(100.0)   |
|    | II 程久保、南平<br>(1564)、百草    | 31<br>(17.3)  | 113<br>(63.1) | 24<br>(13.4)  | 2<br>(1.1)  | 5<br>(2.8)  | 4<br>(2.2)  | 179<br>(100.0)   |
|    | III 新井、石田、下田、<br>万願寺、上田、宮 | 15<br>(16.1)  | 58<br>(62.4)  | 12<br>(12.9)  | 2<br>(2.2)  | 3<br>(3.2)  | 3<br>(3.2)  | 93<br>(100.0)    |
|    | IV 川辺堀之内、東豊<br>田、豊田、神明    | 36<br>(25.9)  | 83<br>(59.7)  | 15<br>(10.8)  | 1<br>(0.7)  | 3<br>(2.2)  | 1<br>(0.7)  | 139<br>(100.0)   |
|    | V 日野、日野本町                 | 22<br>(18.8)  | 79<br>(67.5)  | 9<br>(7.7)    | 1<br>(0.9)  | 3<br>(2.6)  | 3<br>(2.6)  | 117<br>(100.0)   |
|    | VI 南平(1丁目~9丁<br>目)        | 25<br>(24.3)  | 69<br>(67.0)  | 7<br>(6.8)    | 0<br>(0.0)  | 1<br>(1.0)  | 1<br>(1.0)  | 103<br>(100.0)   |
|    | VII 平山、西平山                | 27<br>(18.8)  | 87<br>(60.4)  | 18<br>(12.5)  | 2<br>(1.4)  | 4<br>(2.8)  | 6<br>(4.2)  | 144<br>(100.0)   |
|    | VIII 東平山、旭が丘、<br>富士町      | 22<br>(23.9)  | 59<br>(64.1)  | 7<br>(7.6)    | 0<br>(0.0)  | 2<br>(2.2)  | 2<br>(2.2)  | 92<br>(100.0)    |
|    | IX 多摩平                    | 23<br>(20.7)  | 62<br>(55.9)  | 16<br>(14.4)  | 0<br>(0.0)  | 3<br>(2.7)  | 7<br>(6.3)  | 111<br>(100.0)   |
|    | X 大坂上、日野台、<br>栄町、新町       | 21<br>(15.0)  | 92<br>(65.7)  | 18<br>(12.9)  | 2<br>(1.4)  | 6<br>(4.3)  | 1<br>(0.7)  | 140<br>(100.0)   |

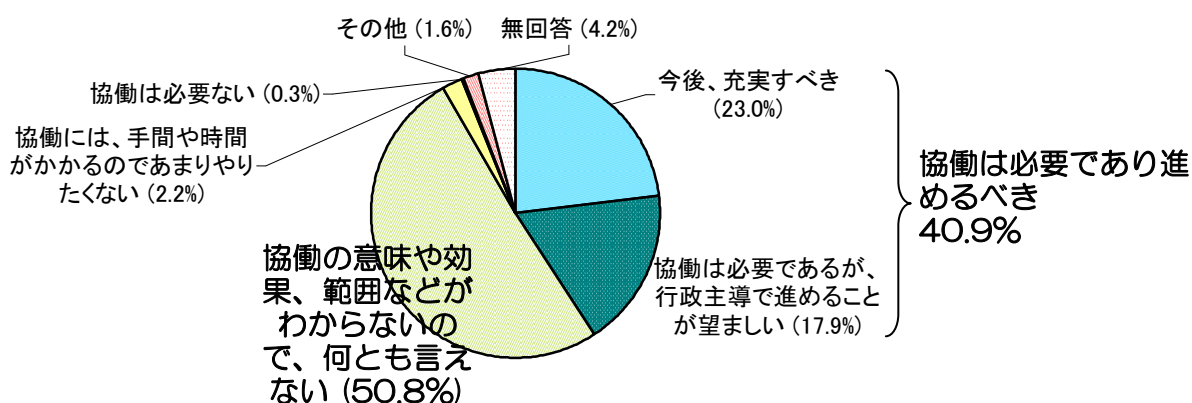
## (2) 協働の進め方

Q2 協働の進め方について、あなたのお考えに最も近いものを1つ選んでください。

### a) 全体集計

「協働の意味や効果、範囲などがわからないので、何とも言えない」という回答が最も多く、全体の50.8%を占めています。

「協働は必要であり進めるべき」（「今後、充実すべき」（23.0%）、「協働は必要であるが、行政主導で進めることが望ましい」（17.9%）という2回答の合計）は、40.9%となっています。



### b) クロス集計

【年齢別】いずれの年齢でも、「協働の意味や効果、範囲などがわからないので、何とも言えない」という回答の割合が4割～6割程度となっています。

また年齢が若いほど、「今後、充実すべき」「協働は必要であるが、行政主導で進めることが望ましい」という2回答を合計した割合が高い傾向がみられます。

40歳代では「協働の意味や効果、範囲などがわからないので、何とも言えない」が他の年齢に比べ高く、57.7%となっています。

20歳代では「今後、充実すべき」「協働は必要であるが、行政主導で進めることが望ましい」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、53.6%となっています。

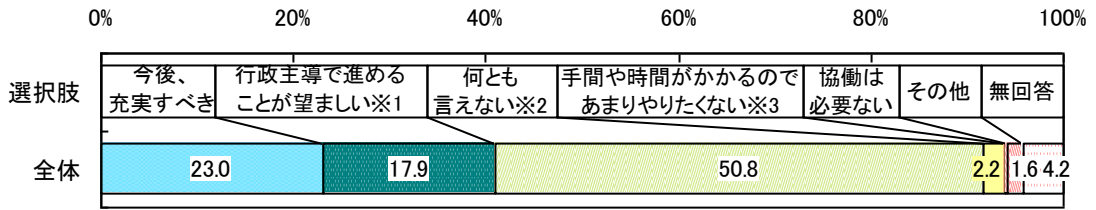
【地区別】いずれの地区でも、「協働の意味や効果、範囲などがわからないので、何とも言えない」という回答の割合が4割～6割程度となっています。

またいずれの地区でも、「今後、充実すべき」「協働は必要であるが、行政主導で進めることが望ましい」という2回答を合計した割合が3割を超えています。

「Ⅲ 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮」地区では、「協働の意味や効果、範囲などがわからないので、何とも言えない」という回答が他の地区に比べ多く、59.1%となっています。

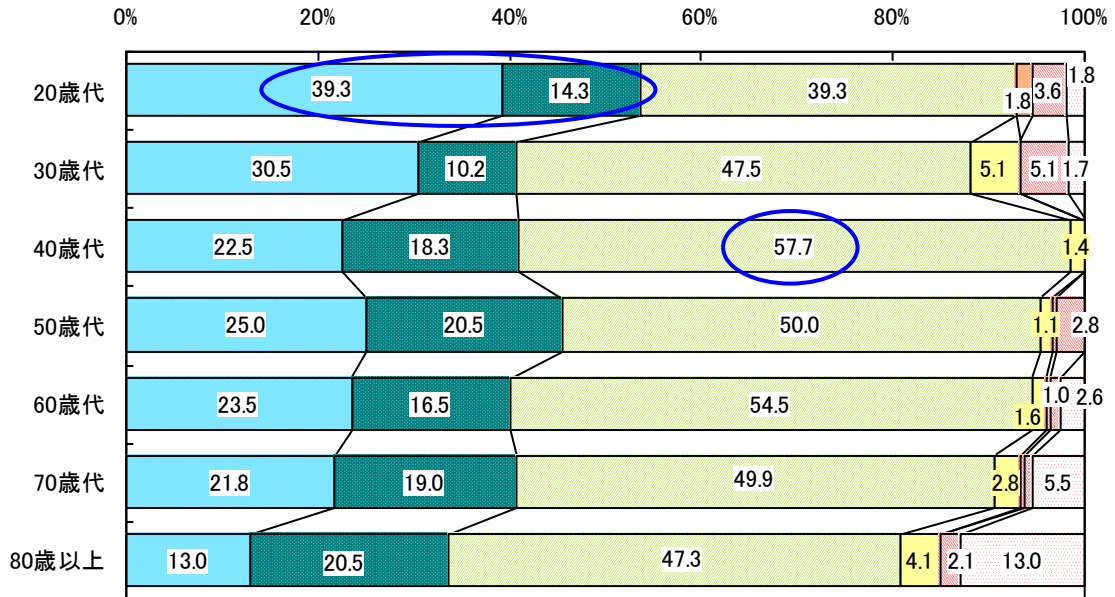
「Ⅴ 日野、日野本町」「Ⅶ 平山、西平山」地区では「今後、充実すべき」「協働は必要であるが、行政主導で進めることが望ましい」という2回答を合計した割合が他の地区に比べ高く、それぞれ45.3%、45.2%となっています。

【全体】

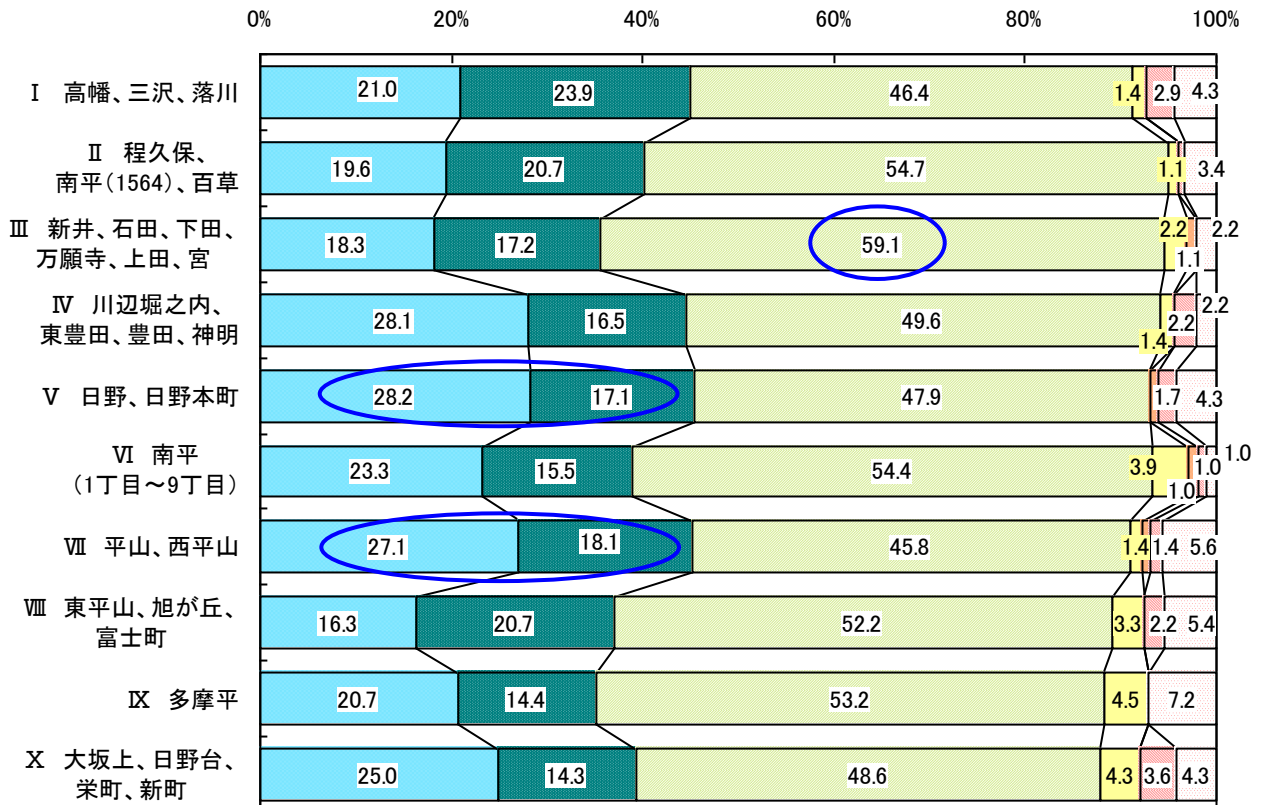


※1「協働は必要であるが、行政主導で進めることが望ましい」  
 ※2「協働の意味や効果、範囲などがわからないので、何とも言えない」  
 ※3「協働には、手間や時間がかかるのであまりやりたくない」

【年齢別】



【地区別】



○「協働の進め方」回答数、割合

上段:回答数/(下段:割合(%))

|    | 今後、充実すべき              | 協働は必要であるが、行政主導で進めることが望ましい | 協働の意味や効果、範囲などがわからないので、何とも言えない | 協働には、手間や時間がかかるのであまりやりたくない | 協働は必要ない     | その他         | 無回答         | 合計               |                |
|----|-----------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------|-------------|-------------|------------------|----------------|
| 全体 | 291<br>(23.0)         | 227<br>(17.9)             | 642<br>(50.8)                 | 28<br>(2.2)               | 4<br>(0.3)  | 20<br>(1.6) | 53<br>(4.2) | 1,265<br>(100.0) |                |
| 年齢 | 20歳代                  | 22<br>(39.3)              | 8<br>(14.3)                   | 22<br>(39.3)              | 0<br>(0.0)  | 1<br>(1.8)  | 2<br>(3.6)  | 1<br>(1.8)       | 56<br>(100.0)  |
|    | 30歳代                  | 18<br>(30.5)              | 6<br>(10.2)                   | 28<br>(47.5)              | 3<br>(5.1)  | 0<br>(0.0)  | 3<br>(5.1)  | 1<br>(1.7)       | 59<br>(100.0)  |
|    | 40歳代                  | 16<br>(22.5)              | 13<br>(18.3)                  | 41<br>(57.7)              | 1<br>(1.4)  | 0<br>(0.0)  | 0<br>(0.0)  | 0<br>(0.0)       | 71<br>(100.0)  |
|    | 50歳代                  | 44<br>(25.0)              | 36<br>(20.5)                  | 88<br>(50.0)              | 2<br>(1.1)  | 1<br>(0.6)  | 5<br>(2.8)  | 0<br>(0.0)       | 176<br>(100.0) |
|    | 60歳代                  | 91<br>(23.5)              | 64<br>(16.5)                  | 211<br>(54.5)             | 6<br>(1.6)  | 1<br>(0.3)  | 4<br>(1.0)  | 10<br>(2.6)      | 387<br>(100.0) |
|    | 70歳代                  | 79<br>(21.8)              | 69<br>(19.0)                  | 181<br>(49.9)             | 10<br>(2.8) | 1<br>(0.3)  | 3<br>(0.8)  | 20<br>(5.5)      | 363<br>(100.0) |
|    | 80歳以上                 | 19<br>(13.0)              | 30<br>(20.5)                  | 69<br>(47.3)              | 6<br>(4.1)  | 0<br>(0.0)  | 3<br>(2.1)  | 19<br>(13.0)     | 146<br>(100.0) |
| 地区 | I 高幡、三沢、落川            | 29<br>(21.0)              | 33<br>(23.9)                  | 64<br>(46.4)              | 2<br>(1.4)  | 0<br>(0.0)  | 4<br>(2.9)  | 6<br>(4.3)       | 138<br>(100.0) |
|    | II 程久保、南平(1564)、百草    | 35<br>(19.6)              | 37<br>(20.7)                  | 98<br>(54.7)              | 2<br>(1.1)  | 0<br>(0.0)  | 1<br>(0.6)  | 6<br>(3.4)       | 179<br>(100.0) |
|    | III 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮 | 17<br>(18.3)              | 16<br>(17.2)                  | 55<br>(59.1)              | 2<br>(2.2)  | 1<br>(1.1)  | 0<br>(0.0)  | 2<br>(2.2)       | 93<br>(100.0)  |
|    | IV 川辺堀之内、東豊田、豊田、神明    | 39<br>(28.1)              | 23<br>(16.5)                  | 69<br>(49.6)              | 2<br>(1.4)  | 0<br>(0.0)  | 3<br>(2.2)  | 3<br>(2.2)       | 139<br>(100.0) |
|    | V 日野、日野本町             | 33<br>(28.2)              | 20<br>(17.1)                  | 56<br>(47.9)              | 0<br>(0.0)  | 1<br>(0.9)  | 2<br>(1.7)  | 5<br>(4.3)       | 117<br>(100.0) |
|    | VI 南平(1丁目~9丁目)        | 24<br>(23.3)              | 16<br>(15.5)                  | 56<br>(54.4)              | 4<br>(3.9)  | 1<br>(1.0)  | 1<br>(1.0)  | 1<br>(1.0)       | 103<br>(100.0) |
|    | VII 平山、西平山            | 39<br>(27.1)              | 26<br>(18.1)                  | 66<br>(45.8)              | 2<br>(1.4)  | 1<br>(0.7)  | 2<br>(1.4)  | 8<br>(5.6)       | 144<br>(100.0) |
|    | VIII 東平山、旭が丘、富士町      | 15<br>(16.3)              | 19<br>(20.7)                  | 48<br>(52.2)              | 3<br>(3.3)  | 0<br>(0.0)  | 2<br>(2.2)  | 5<br>(5.4)       | 92<br>(100.0)  |
|    | IX 多摩平                | 23<br>(20.7)              | 16<br>(14.4)                  | 59<br>(53.2)              | 5<br>(4.5)  | 0<br>(0.0)  | 0<br>(0.0)  | 8<br>(7.2)       | 111<br>(100.0) |
|    | X 大坂上、日野台、栄町、新町       | 35<br>(25.0)              | 20<br>(14.3)                  | 68<br>(48.6)              | 6<br>(4.3)  | 0<br>(0.0)  | 5<br>(3.6)  | 6<br>(4.3)       | 140<br>(100.0) |

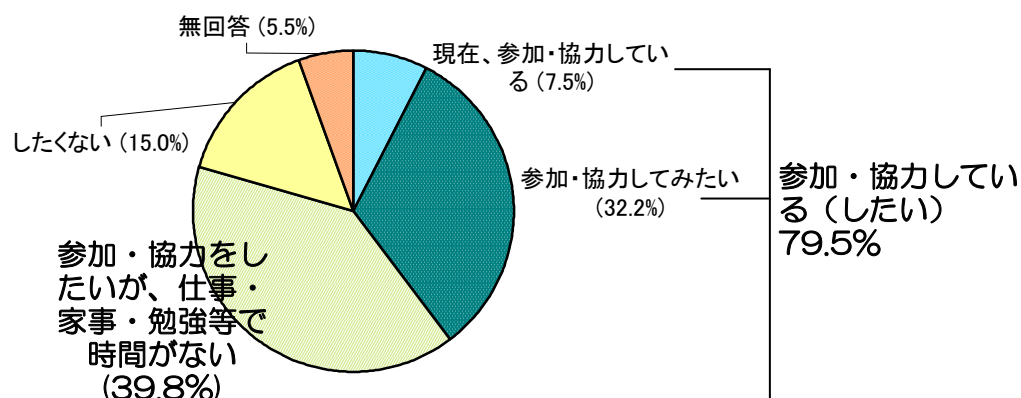
### (3) 協働によるまちづくりへの参加・協力意思

Q3 あなたは、自分の持つ知識や経験などを活かして公共サービスの提供等に協力するなど、協働によるまちづくりに参加・協力することができますか。

#### a) 全体集計

「参加・協力している(したい)」「現在参加・協力している」(7.5%)、「参加・協力してみたい」(32.2%)、「参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない」(39.8%)という3回答の合計が、全体の79.5%を占めています。

しかし、「参加・協力している(したい)」のうち、「参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない」という回答が約半数となっています。



#### b) クロス集計

【年齢別】20歳代、40～60歳代において、「現在参加・協力している」「参加・協力してみたい」「参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない」という3回答を合計した割合が8割を超えています。

70歳代では「現在参加・協力している」が他の年齢に比べ高く、10.2%となっています。

60歳代では「参加・協力してみたい」が他の年齢に比べ高く、39.0%となっています。

40歳代では「参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない」が他の年齢に比べ高く、54.9%となっています。

80歳以上では「(参加・協力) したくない」が他の年齢に比べ高く、32.9%となっています。

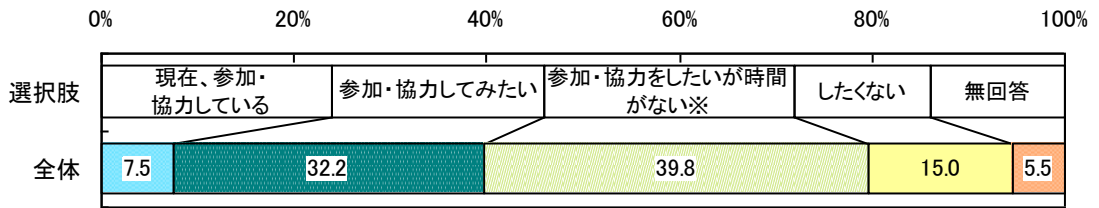
【地区別】いずれの地区でも、「現在参加・協力している」「参加・協力してみたい」「参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない」という3回答を合計した割合が7割を超えています。

「Ⅴ 日野、日野本町」地区では「現在、参加・協力している」および「参加・協力してみたい」が他の地区に比べ高く、それぞれ12.8%、38.5%となっています。

「Ⅲ 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮」地区では「参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない」という回答が他の地区に比べ多く、51.6%となっています。

「Ⅹ 大坂上、日野台、栄町、新町」地区では「(参加・協力) したくない」が他の地区に比べ高く、23.6%となっています。

【全体】

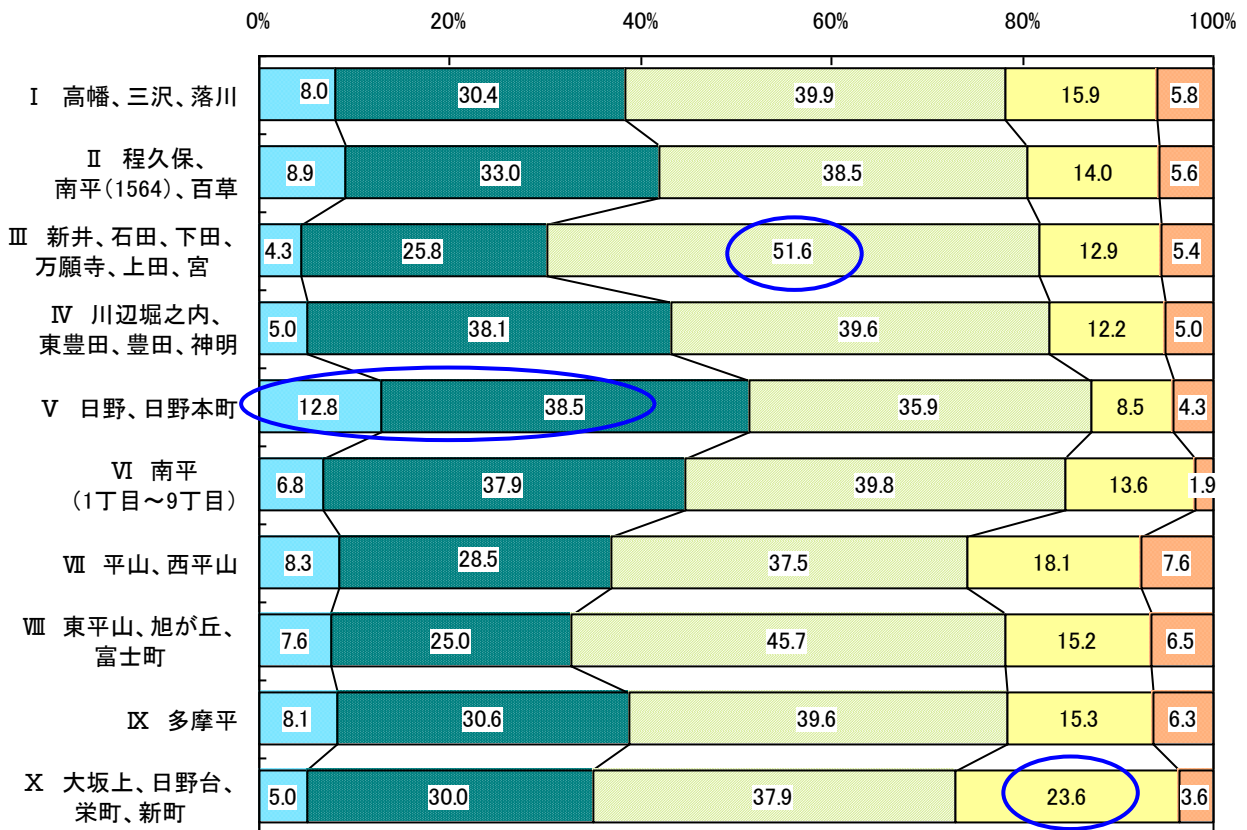


※「参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない」

【年齢別】



【地区別】





○「協働によるまちづくりへの参加・協力意思」回答数、割合

上段:回答数/(下段:割合(%))

|    |                       | 現在、参加・協力している | 参加・協力してみたい    | 参加・協力をしたいが、仕事・家事・勉強等で時間がない | したくない         | 無回答          | 合計               |
|----|-----------------------|--------------|---------------|----------------------------|---------------|--------------|------------------|
| 全体 |                       | 95<br>(7.5)  | 407<br>(32.2) | 504<br>(39.8)              | 190<br>(15.0) | 69<br>(5.5)  | 1,265<br>(100.0) |
| 年齢 | 20歳代                  | 1<br>(1.8)   | 21<br>(37.5)  | 28<br>(50.0)               | 5<br>(8.9)    | 1<br>(1.8)   | 56<br>(100.0)    |
|    | 30歳代                  | 1<br>(1.7)   | 17<br>(28.8)  | 29<br>(49.2)               | 10<br>(16.9)  | 2<br>(3.4)   | 59<br>(100.0)    |
|    | 40歳代                  | 4<br>(5.6)   | 17<br>(23.9)  | 39<br>(54.9)               | 9<br>(12.7)   | 2<br>(2.8)   | 71<br>(100.0)    |
|    | 50歳代                  | 13<br>(7.4)  | 57<br>(32.4)  | 88<br>(50.0)               | 17<br>(9.7)   | 1<br>(0.6)   | 176<br>(100.0)   |
|    | 60歳代                  | 28<br>(7.2)  | 151<br>(39.0) | 155<br>(40.1)              | 38<br>(9.8)   | 15<br>(3.9)  | 387<br>(100.0)   |
|    | 70歳代                  | 37<br>(10.2) | 117<br>(32.2) | 124<br>(34.2)              | 63<br>(17.4)  | 22<br>(6.1)  | 363<br>(100.0)   |
|    | 80歳以上                 | 11<br>(7.5)  | 23<br>(15.8)  | 40<br>(27.4)               | 48<br>(32.9)  | 24<br>(16.4) | 146<br>(100.0)   |
| 地区 | I 高幡、三沢、落川            | 11<br>(8.0)  | 42<br>(30.4)  | 55<br>(39.9)               | 22<br>(15.9)  | 8<br>(5.8)   | 138<br>(100.0)   |
|    | II 程久保、南平(1564)、百草    | 16<br>(8.9)  | 59<br>(33.0)  | 69<br>(38.5)               | 25<br>(14.0)  | 10<br>(5.6)  | 179<br>(100.0)   |
|    | III 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮 | 4<br>(4.3)   | 24<br>(25.8)  | 48<br>(51.6)               | 12<br>(12.9)  | 5<br>(5.4)   | 93<br>(100.0)    |
|    | IV 川辺堀之内、東豊田、豊田、神明    | 7<br>(5.0)   | 53<br>(38.1)  | 55<br>(39.6)               | 17<br>(12.2)  | 7<br>(5.0)   | 139<br>(100.0)   |
|    | V 日野、日野本町             | 15<br>(12.8) | 45<br>(38.5)  | 42<br>(35.9)               | 10<br>(8.5)   | 5<br>(4.3)   | 117<br>(100.0)   |
|    | VI 南平(1丁目~9丁目)        | 7<br>(6.8)   | 39<br>(37.9)  | 41<br>(39.8)               | 14<br>(13.6)  | 2<br>(1.9)   | 103<br>(100.0)   |
|    | VII 平山、西平山            | 12<br>(8.3)  | 41<br>(28.5)  | 54<br>(37.5)               | 26<br>(18.1)  | 11<br>(7.6)  | 144<br>(100.0)   |
|    | VIII 東平山、旭が丘、富士町      | 7<br>(7.6)   | 23<br>(25.0)  | 42<br>(45.7)               | 14<br>(15.2)  | 6<br>(6.5)   | 92<br>(100.0)    |
|    | IX 多摩平                | 9<br>(8.1)   | 34<br>(30.6)  | 44<br>(39.6)               | 17<br>(15.3)  | 7<br>(6.3)   | 111<br>(100.0)   |
|    | X 大坂上、日野台、栄町、新町       | 7<br>(5.0)   | 42<br>(30.0)  | 53<br>(37.9)               | 33<br>(23.6)  | 5<br>(3.6)   | 140<br>(100.0)   |

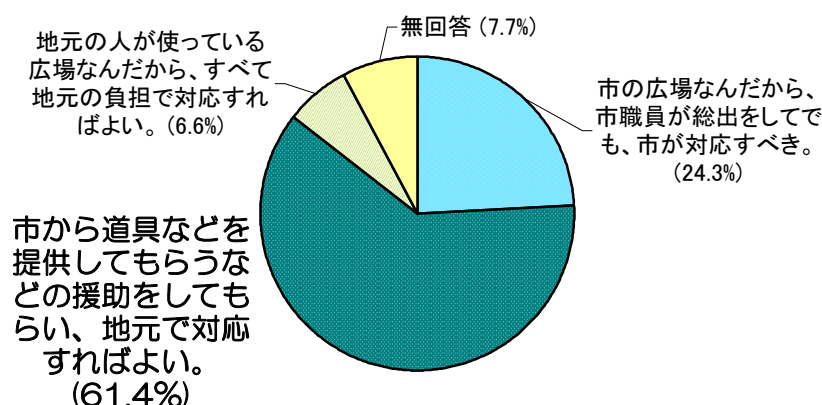
## (4) 協働によるまちづくりの事例に対する考え方

Q 4 一市が設置した近所の広場の低木が伸び過ぎて美観を損ねています。市役所では管理経費が足らず、こうした木の管理については、地元でなんとかしてほしいと市では考えています。— この事例について、あなたはどのように考えますか。

### a) 全体集計

「市から道具などを提供してもらうなどの援助をしてもらい、地元で対応すればよい」という回答が最も多く、全体の61.4%を占めています。

次いで、「市の広場なんだから市職員が総出をしてでも、市が対応すべき」が24.3%、「地元の人が使っている広場なんだから、すべて地元の負担で対応すればよい」が6.6%などとなっています。



### b) クロス集計

【年齢別】年齢が若いほど、「市の広場なんだから、市職員が総出をしてでも市が対応すべき」という回答の割合が高い傾向がみられます。

また、いずれの年齢でも「市から道具などを提供してもらうなどの援助をもらい、地元で対応すればよい」という回答の割合が4割を超えています。

30歳代では「市の広場なんだから、市職員が総出をしてでも市が対応すべき」が他の年齢に比べ高く、45.8%となっています。

50歳代では「市から道具などを提供してもらうなどの援助をもらい、地元で対応すればよい」が他の年齢に比べ高く、68.2%となっています。

80歳以上では「地元が使っている広場なんだから、すべて地元の負担で対応すればよい」が他の年齢に比べ高く、13.0%となっています。

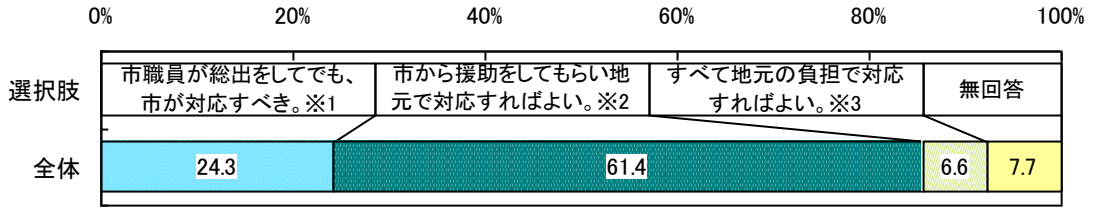
【年齢別】いずれの地区でも、「市から道具などを提供してもらうなどの援助をもらい、地元で対応すればよい」という回答の割合が5割を超えています。

「Ⅶ 平山、西平山」「Ⅰ 高幡、三沢、落川」地区では「市の広場なんだから、市職員が総出をしてでも市が対応すべき」が他の年齢に比べ高く、それぞれ27.8%、27.5%となっています。

「Ⅱ 程久保、南平(1564)、百草」地区では、「市から道具などを提供してもらうなどの援助をもらい、地元で対応すればよい」が他の年齢に比べ高く、68.7%となっています。

「Ⅰ 高幡、三沢、落川」地区では「地元が使っている広場なんだから、すべて地元の負担で対応すればよい」が他の年齢に比べ高く、10.1%となっています。

【全体】

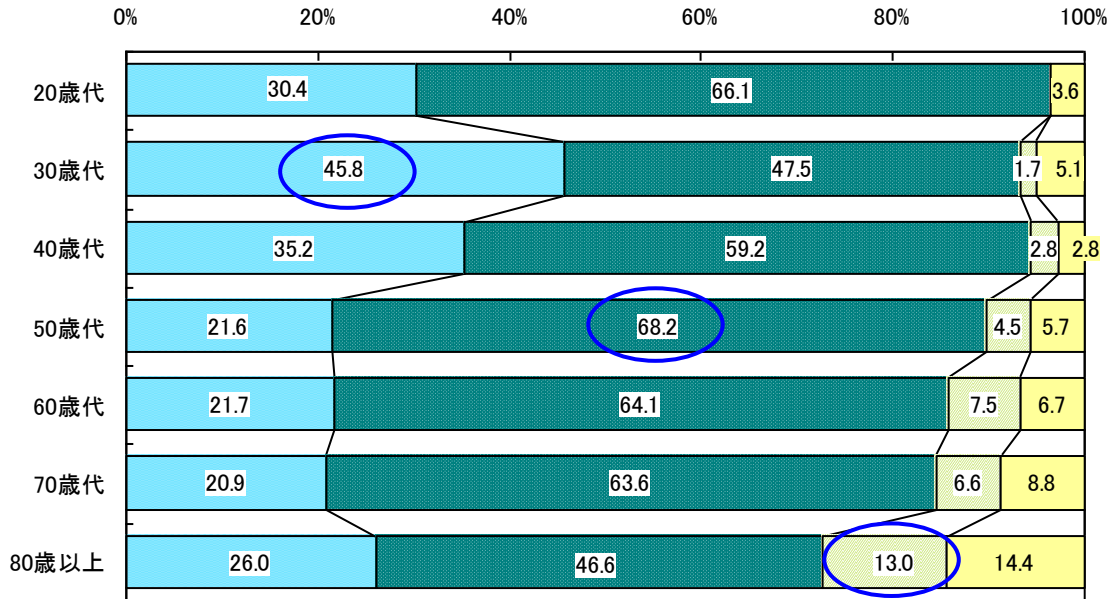


※1「市の広場なんだから、市職員が総出をしても市が対応すべき」

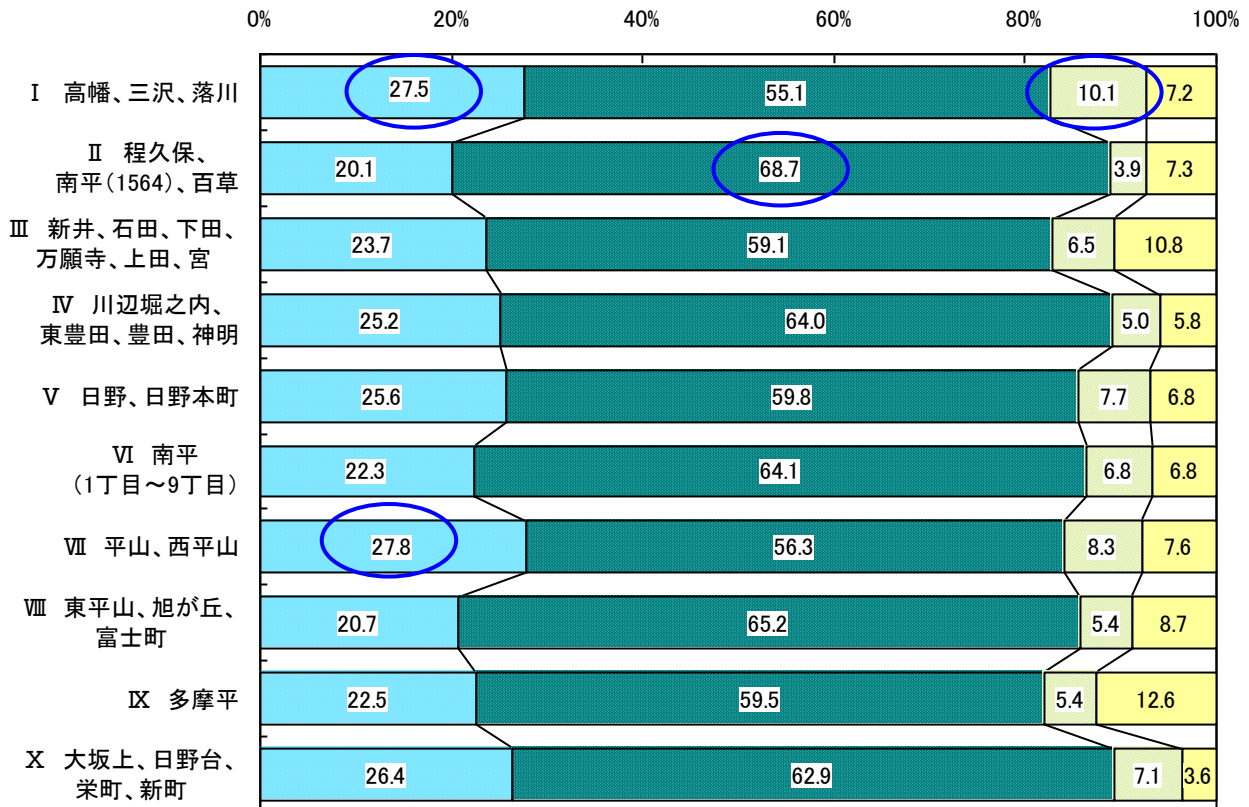
※2「市から道具などを提供してもらうなどの援助をしてもらい、地元で対応すればよい」

※3「地元が使っている広場なんだから、すべて地元の負担で対応すればよい」

【年齢別】



【地区別】



○「協働によるまちづくりの事例に対する考え方」回答数、割合

上段:回答数/(下段:割合(%))

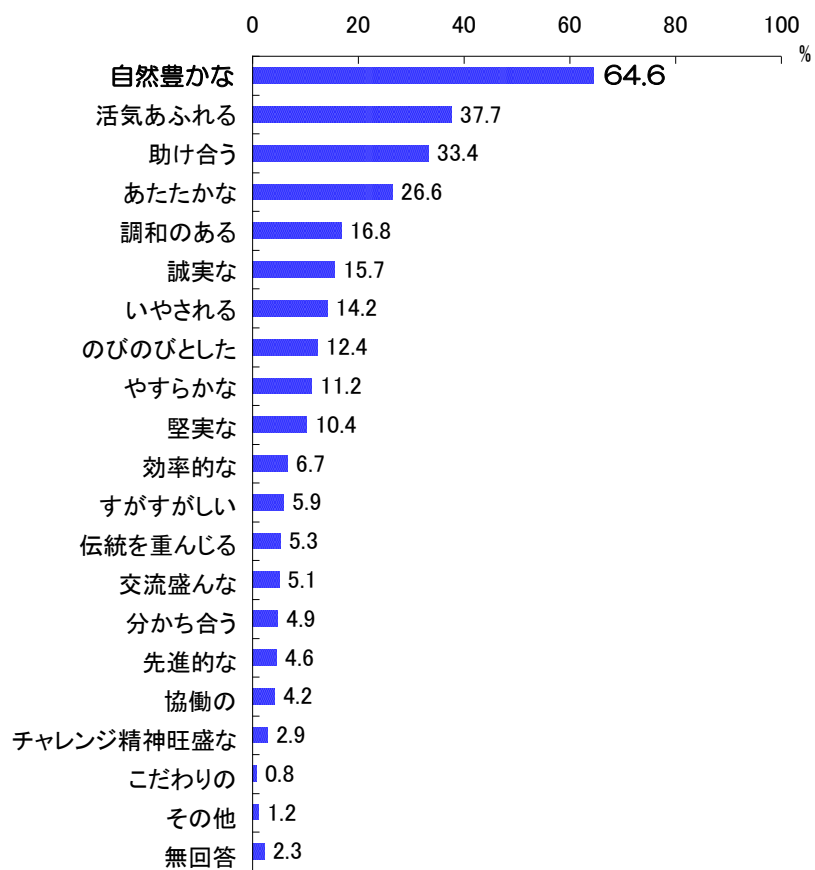
|    |                       | 市の広場なんだから、市職員が総出をしてでも、市が対応すべき。 | 市から道具などを提供してもらい、地元で対応すればよい。 | 地元の人が使っている広場なんだから、すべて地元の負担で対応すればよい。 | 無回答          | 合計               |
|----|-----------------------|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------|------------------|
| 全体 |                       | 307<br>(24.3)                  | 777<br>(61.4)               | 83<br>(6.6)                         | 98<br>(7.7)  | 1,265<br>(100.0) |
| 年齢 | 20歳代                  | 17<br>(30.4)                   | 37<br>(66.1)                | 0<br>(0.0)                          | 2<br>(3.6)   | 56<br>(100.0)    |
|    | 30歳代                  | 27<br>(45.8)                   | 28<br>(47.5)                | 1<br>(1.7)                          | 3<br>(5.1)   | 59<br>(100.0)    |
|    | 40歳代                  | 25<br>(35.2)                   | 42<br>(59.2)                | 2<br>(2.8)                          | 2<br>(2.8)   | 71<br>(100.0)    |
|    | 50歳代                  | 38<br>(21.6)                   | 120<br>(68.2)               | 8<br>(4.5)                          | 10<br>(5.7)  | 176<br>(100.0)   |
|    | 60歳代                  | 84<br>(21.7)                   | 248<br>(64.1)               | 29<br>(7.5)                         | 26<br>(6.7)  | 387<br>(100.0)   |
|    | 70歳代                  | 76<br>(20.9)                   | 231<br>(63.6)               | 24<br>(6.6)                         | 32<br>(8.8)  | 363<br>(100.0)   |
|    | 80歳以上                 | 38<br>(26.0)                   | 68<br>(46.6)                | 19<br>(13.0)                        | 21<br>(14.4) | 146<br>(100.0)   |
| 地区 | I 高幡、三沢、落川            | 38<br>(27.5)                   | 76<br>(55.1)                | 14<br>(10.1)                        | 10<br>(7.2)  | 138<br>(100.0)   |
|    | II 程久保、南平(1564)、百草    | 36<br>(20.1)                   | 123<br>(68.7)               | 7<br>(3.9)                          | 13<br>(7.3)  | 179<br>(100.0)   |
|    | III 新井、石田、下田、万願寺、上田、宮 | 22<br>(23.7)                   | 55<br>(59.1)                | 6<br>(6.5)                          | 10<br>(10.8) | 93<br>(100.0)    |
|    | IV 川辺堀之内、東豊田、豊田、神明    | 35<br>(25.2)                   | 89<br>(64.0)                | 7<br>(5.0)                          | 8<br>(5.8)   | 139<br>(100.0)   |
|    | V 日野、日野本町             | 30<br>(25.6)                   | 70<br>(59.8)                | 9<br>(7.7)                          | 8<br>(6.8)   | 117<br>(100.0)   |
|    | VI 南平(1丁目~9丁目)        | 23<br>(22.3)                   | 66<br>(64.1)                | 7<br>(6.8)                          | 7<br>(6.8)   | 103<br>(100.0)   |
|    | VII 平山、西平山            | 40<br>(27.8)                   | 81<br>(56.3)                | 12<br>(8.3)                         | 11<br>(7.6)  | 144<br>(100.0)   |
|    | VIII 東平山、旭が丘、富士町      | 19<br>(20.7)                   | 60<br>(65.2)                | 5<br>(5.4)                          | 8<br>(8.7)   | 92<br>(100.0)    |
|    | IX 多摩平                | 25<br>(22.5)                   | 66<br>(59.5)                | 6<br>(5.4)                          | 14<br>(12.6) | 111<br>(100.0)   |
|    | X 大坂上、日野台、栄町、新町       | 37<br>(26.4)                   | 88<br>(62.9)                | 10<br>(7.1)                         | 5<br>(3.6)   | 140<br>(100.0)   |

## (5) 将来の日野市

Q 5 将来の日野市はどのような市であればよいと思いますか。(選択肢の中から最大3つまで回答)

「自然豊かな」という回答が最も多く、全体の64.6%が回答しています。

次いで、「活気あふれる」という回答が37.7%、「助け合う」という回答が33.4%などとなっています。



○「将来の日野市」回答数、割合

上段:回答数/(下段:割合(%))

|            | 全体            | 年齢           |              |              |               |               |               |              |
|------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
|            |               | 20歳代         | 30歳代         | 40歳代         | 50歳代          | 60歳代          | 70歳代          | 80歳以上        |
| やすらかな      | 142<br>(11.2) | 9<br>(16.1)  | 8<br>(13.6)  | 14<br>(19.7) | 20<br>(11.4)  | 32<br>(8.3)   | 33<br>(9.1)   | 26<br>(17.8) |
| すがすがしい     | 75<br>(5.9)   | 3<br>(5.4)   | 2<br>(3.4)   | 3<br>(4.2)   | 9<br>(5.1)    | 26<br>(6.7)   | 26<br>(7.2)   | 6<br>(4.1)   |
| のびのびとした    | 157<br>(12.4) | 16<br>(28.6) | 9<br>(15.3)  | 9<br>(12.7)  | 17<br>(9.7)   | 49<br>(12.7)  | 41<br>(11.3)  | 16<br>(11.0) |
| あたたかな      | 336<br>(26.6) | 17<br>(30.4) | 14<br>(23.7) | 20<br>(28.2) | 45<br>(25.6)  | 123<br>(31.8) | 76<br>(20.9)  | 38<br>(26.0) |
| いやされる      | 180<br>(14.2) | 6<br>(10.7)  | 14<br>(23.7) | 10<br>(14.1) | 30<br>(17.0)  | 53<br>(13.7)  | 52<br>(14.3)  | 15<br>(10.3) |
| 堅実な        | 131<br>(10.4) | 2<br>(3.6)   | 5<br>(8.5)   | 5<br>(7.0)   | 17<br>(9.7)   | 42<br>(10.9)  | 42<br>(11.6)  | 18<br>(12.3) |
| 誠実な        | 198<br>(15.7) | 7<br>(12.5)  | 10<br>(16.9) | 13<br>(18.3) | 27<br>(15.3)  | 55<br>(14.2)  | 49<br>(13.5)  | 35<br>(24.0) |
| 効率的な       | 85<br>(6.7)   | 5<br>(8.9)   | 3<br>(5.1)   | 8<br>(11.3)  | 9<br>(5.1)    | 27<br>(7.0)   | 24<br>(6.6)   | 9<br>(6.2)   |
| 活気あふれる     | 477<br>(37.7) | 17<br>(30.4) | 23<br>(39.0) | 27<br>(38.0) | 73<br>(41.5)  | 147<br>(38.0) | 147<br>(40.5) | 41<br>(28.1) |
| チャレンジ精神旺盛な | 37<br>(2.9)   | 2<br>(3.6)   | 2<br>(3.4)   | 1<br>(1.4)   | 3<br>(1.7)    | 13<br>(3.4)   | 14<br>(3.9)   | 2<br>(1.4)   |
| 交流盛んな      | 64<br>(5.1)   | 1<br>(1.8)   | 5<br>(8.5)   | 1<br>(1.4)   | 11<br>(6.3)   | 12<br>(3.1)   | 29<br>(8.0)   | 5<br>(3.4)   |
| 助け合う       | 422<br>(33.4) | 13<br>(23.2) | 15<br>(25.4) | 18<br>(25.4) | 57<br>(32.4)  | 127<br>(32.8) | 135<br>(37.2) | 52<br>(35.6) |
| 分かち合う      | 62<br>(4.9)   | 0<br>(0.0)   | 0<br>(0.0)   | 3<br>(4.2)   | 6<br>(3.4)    | 22<br>(5.7)   | 22<br>(6.1)   | 8<br>(5.5)   |
| こだわりの      | 10<br>(0.8)   | 2<br>(3.6)   | 1<br>(1.7)   | 2<br>(2.8)   | 1<br>(0.6)    | 2<br>(0.5)    | 2<br>(0.6)    | 0<br>(0.0)   |
| 先進的な       | 58<br>(4.6)   | 2<br>(3.6)   | 5<br>(8.5)   | 3<br>(4.2)   | 8<br>(4.5)    | 19<br>(4.9)   | 13<br>(3.6)   | 7<br>(4.8)   |
| 調和のある      | 213<br>(16.8) | 11<br>(19.6) | 4<br>(6.8)   | 10<br>(14.1) | 25<br>(14.2)  | 71<br>(18.3)  | 70<br>(19.3)  | 21<br>(14.4) |
| 自然豊かな      | 817<br>(64.6) | 34<br>(60.7) | 42<br>(71.2) | 50<br>(70.4) | 132<br>(75.0) | 255<br>(65.9) | 226<br>(62.3) | 75<br>(51.4) |
| 伝統を重んじる    | 67<br>(5.3)   | 7<br>(12.5)  | 4<br>(6.8)   | 3<br>(4.2)   | 7<br>(4.0)    | 20<br>(5.2)   | 19<br>(5.2)   | 7<br>(4.8)   |
| 協働の        | 53<br>(4.2)   | 5<br>(8.9)   | 1<br>(1.7)   | 3<br>(4.2)   | 3<br>(1.7)    | 19<br>(4.9)   | 17<br>(4.7)   | 5<br>(3.4)   |
| その他        | 15<br>(1.2)   | 1<br>(1.8)   | 4<br>(6.8)   | 2<br>(2.8)   | 2<br>(1.1)    | 3<br>(0.8)    | 2<br>(0.6)    | 1<br>(0.7)   |
| 無回答        | 29<br>(2.3)   | 1<br>(1.8)   | 0<br>(0.0)   | 0<br>(0.0)   | 1<br>(0.6)    | 5<br>(1.3)    | 9<br>(2.5)    | 12<br>(8.2)  |
| 有効回答数      | 1,265         | 56           | 59           | 71           | 176           | 387           | 363           | 146          |

※回答の割合は有効回答数(全体の場合は 1,265、クロス集計の場合は属性ごとの有効回答数)を分母として算出しています。  
そのため、選択肢ごとの回答の割合を合計した場合、100%を超える場合があります。

## 【参考】回答者の年齢構成を補正した分析

本設問についても、「4 日野市が今後 10 年間で特に力を入れるべき取り組み」(P.57)と同様、母集団（住民基本台帳人口）をもとに年齢別に回答数を補正した集計結果による分析を行います。

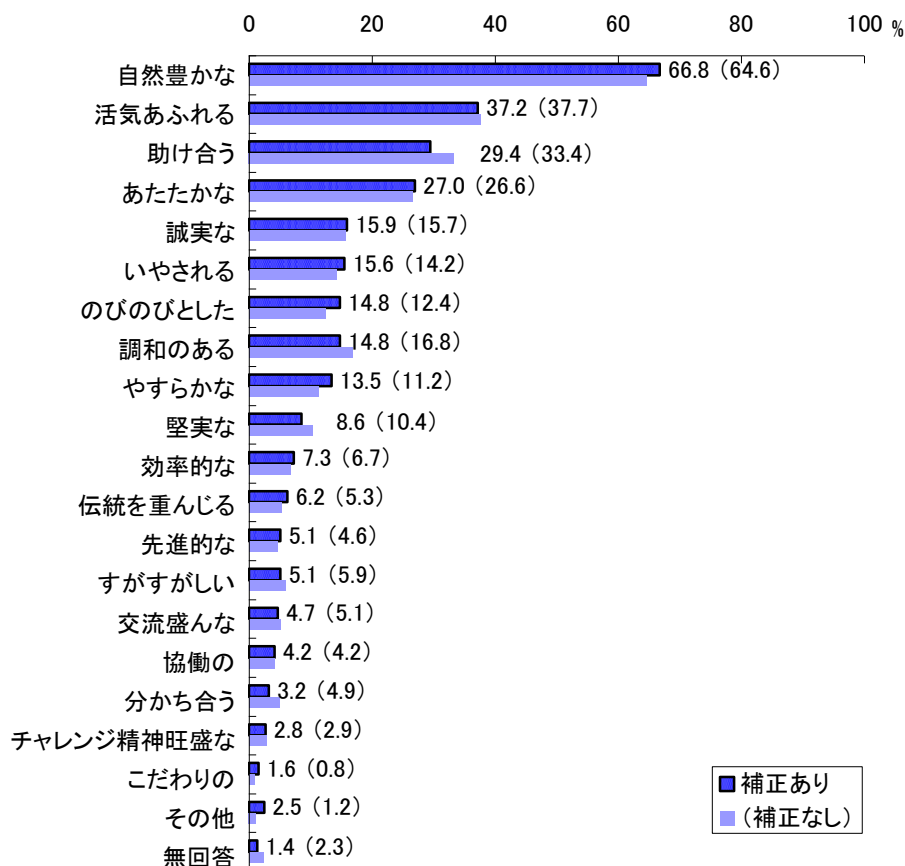
補正による回答数は、

- ①年齢別に補正係数を算出(母集団における年齢の構成比(B:%) / 回答者の年齢の構成比(A:%))
  - ②年齢ごとの評価項目の回答数に、①の補正係数を乗じる
  - ③②の回答数を合計する
- といった方法により算出しています。

|             |       | 20歳代        | 30歳代        | 40歳代        | 50歳代        | 60歳代        | 70歳代        | 80歳以上       | 無回答         | 合計      |
|-------------|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------|
| アンケート       | 回答者数  | 56          | 59          | 71          | 176         | 387         | 363         | 146         | 7           | 1,265   |
|             | 割合(A) | 4.4%        | 4.7%        | 5.6%        | 13.9%       | 30.6%       | 28.7%       | 11.5%       | 0.6%        | 100.0%  |
| 市の年齢別人口(住基) | 実数    | 21,542      | 28,460      | 24,959      | 19,578      | 23,861      | 16,522      | 8,192       | 0           | 143,114 |
|             | 割合(B) | 15.1%       | 19.9%       | 17.4%       | 13.7%       | 16.7%       | 11.5%       | 5.7%        | 0.0%        | 100.0%  |
| 補正係数(B)/(A) |       | <b>3.38</b> | <b>4.24</b> | <b>3.09</b> | <b>0.98</b> | <b>0.54</b> | <b>0.40</b> | <b>0.49</b> | <b>1.00</b> | -       |
| 補正後の回答者数    |       | 189.4       | 250.2       | 219.4       | 172.1       | 209.7       | 145.2       | 72.0        | 7.0         | 1,265   |

※補正後の回答者数は、アンケートの回答者数に補正係数を乗じて算出するため、小数となる

補正による集計結果は以下のとおりです。



本設問で年齢別の補正を行った結果、回答の割合の差はあまりみられません。ゆえに、全体で上位に挙げられた評価項目は、高齢者のみならず幅広い年齢で当てはまる「将来の日野市」のイメージであるといえます。

## 6 市政情報の入手

### (1) 市政情報を入手する際に利用している手段

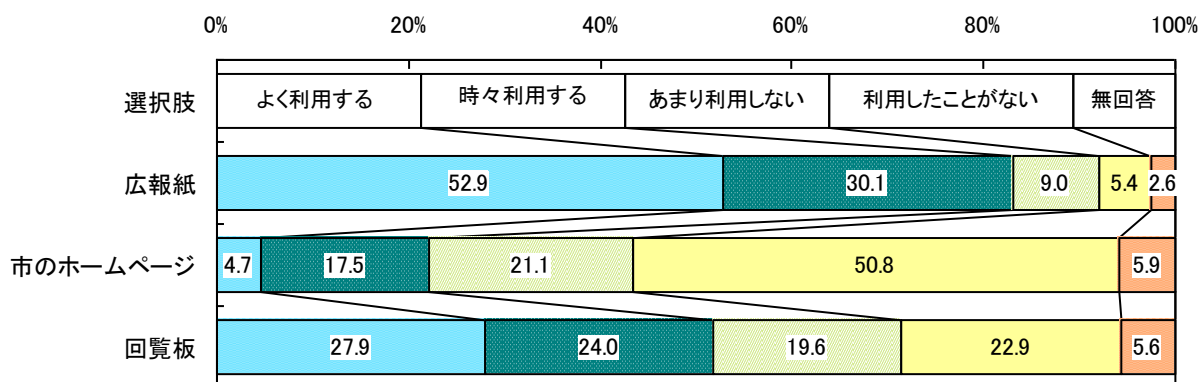
Q1 あなたが市政情報を入手する手段として、広報紙、市のホームページ、回覧板について、それぞれの程度利用されますか。

#### a) 全体集計

「広報紙」が最も利用されており、「よく利用する」「時々利用する」という2回答の合計で、全体の83.0%を占めています。

次いで「回覧板」が利用されており、「よく利用する」「時々利用する」という2回答の合計で、全体の51.9%を占めています。

「市のホームページ」については、「よく利用する」「時々利用する」という2回答の合計は、全体の22.2%にとどまっています。





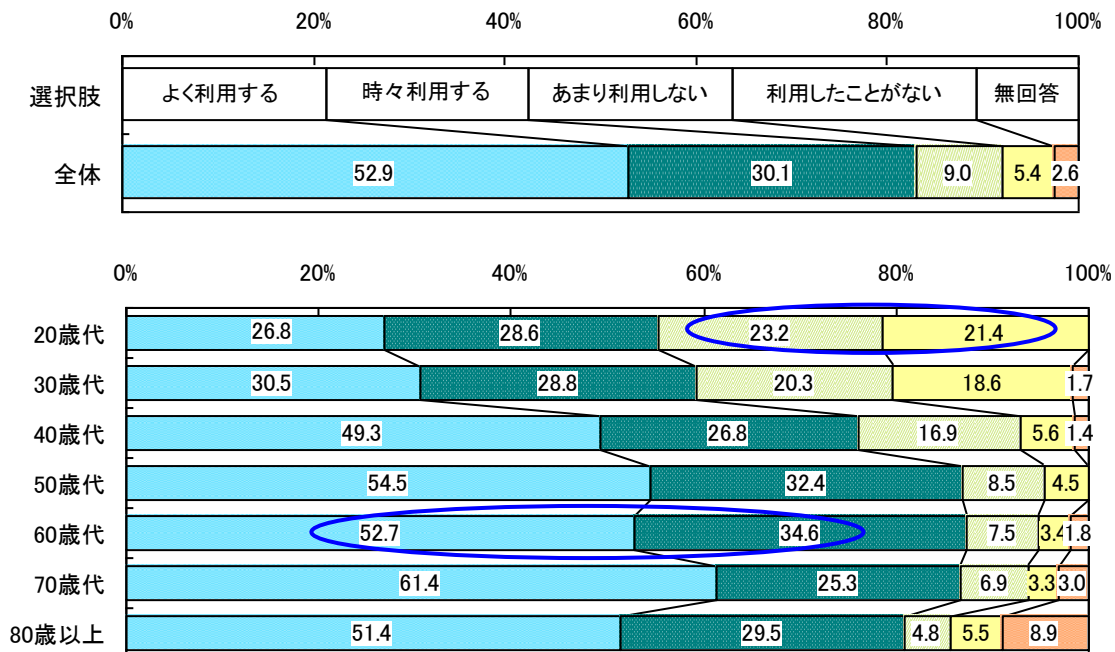
b) クロス集計

○広報紙

**【年齢別】年齢が高いほど、「よく利用する」「時々利用する」という2回答を合計した割合が高い傾向がみられます。**

60歳代では、「よく利用する」「時々利用する」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、87.3%となっています。

20歳代では「あまり利用しない」および「利用したことがない」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、それぞれ23.2%、21.4%となっています。

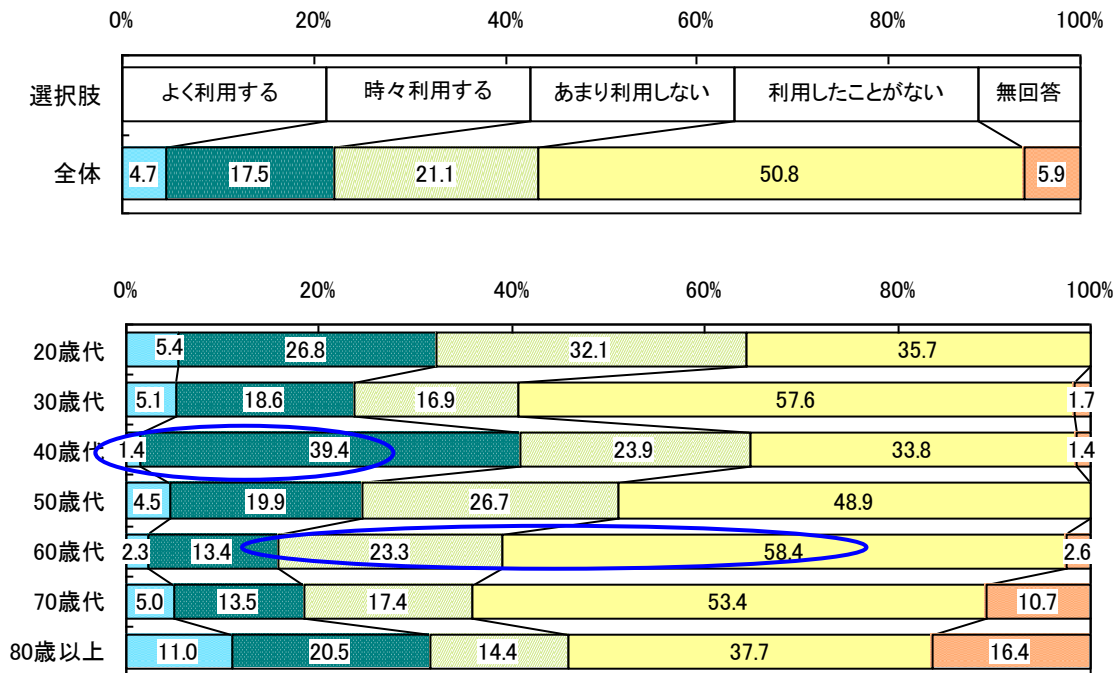


## ○市のホームページ

**【年齢別】** いずれの年齢でも、「あまり利用しない」「利用したことがない」という 2 回答を合計した割合が 5 割を超えています。

40 歳代では、「よく利用する」「時々利用する」という 2 回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、40.8%となっています。

60 歳代では「あまり利用しない」「利用したことがない」という 2 回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、それぞれ 81.7%となっています。

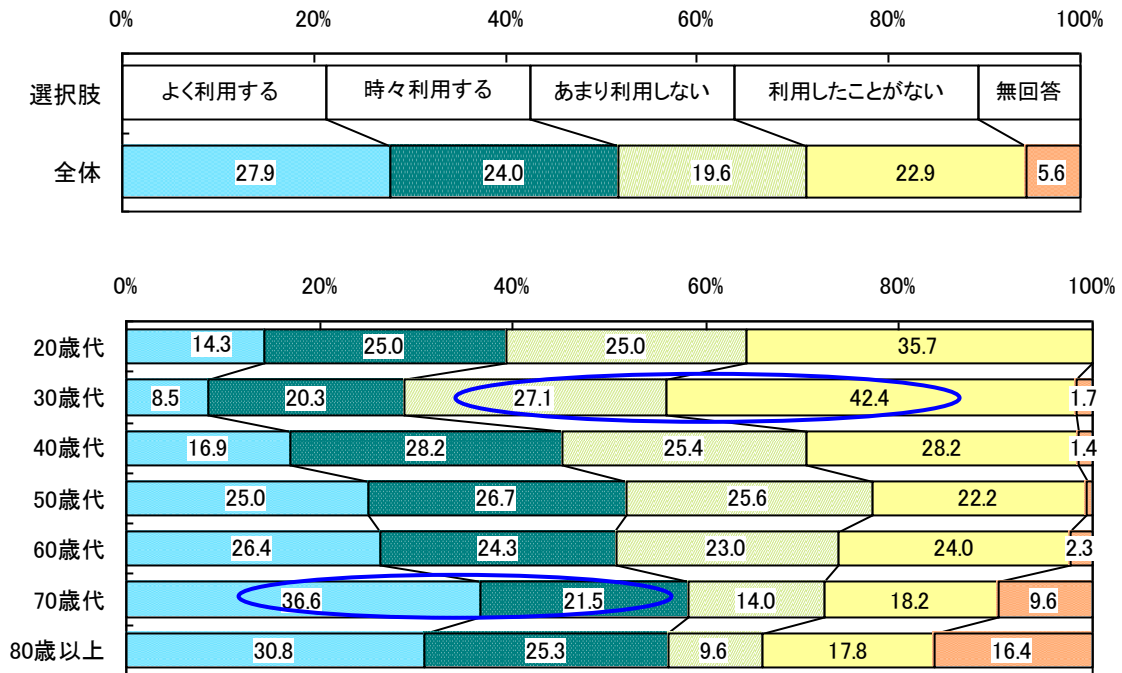


○回覧板

**【年齢別】年齢が高いほど、「よく利用する」「時々利用する」という2回答を合計した割合が高い傾向がみられます。**

70歳代では、「よく利用する」「時々利用する」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、58.1%となっています。

30歳代では「あまり利用しない」「利用したことがない」という2回答を合計した割合が他の年齢に比べ高く、69.5%となっています。



○「市政情報を入手する際に利用している手段」回答数、割合

上段：回答数/(下段：割合%)

|     |       | よく利用する        | 時々利用する        | あまり利用しない      | 利用したことがない     | 無回答           | 合計               |                |
|-----|-------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|----------------|
| 広報紙 | 全体    | 669<br>(52.9) | 381<br>(30.1) | 114<br>(9.0)  | 68<br>(5.4)   | 33<br>(2.6)   | 1,265<br>(100.0) |                |
|     | 年齢別   | 20歳代          | 15<br>(26.8)  | 16<br>(28.6)  | 13<br>(23.2)  | 12<br>(21.4)  | 0<br>(0.0)       | 56<br>(100.0)  |
|     |       | 30歳代          | 18<br>(30.5)  | 17<br>(28.8)  | 12<br>(20.3)  | 11<br>(18.6)  | 1<br>(1.7)       | 59<br>(100.0)  |
|     |       | 40歳代          | 35<br>(49.3)  | 19<br>(26.8)  | 12<br>(16.9)  | 4<br>(5.6)    | 1<br>(1.4)       | 71<br>(100.0)  |
|     |       | 50歳代          | 96<br>(54.5)  | 57<br>(32.4)  | 15<br>(8.5)   | 8<br>(4.5)    | 0<br>(0.0)       | 176<br>(100.0) |
|     |       | 60歳代          | 204<br>(52.7) | 134<br>(34.6) | 29<br>(7.5)   | 13<br>(3.4)   | 7<br>(1.8)       | 387<br>(100.0) |
|     |       | 70歳代          | 223<br>(61.4) | 92<br>(25.3)  | 25<br>(6.9)   | 12<br>(3.3)   | 11<br>(3.0)      | 363<br>(100.0) |
|     |       | 80歳以上         | 75<br>(51.4)  | 43<br>(29.5)  | 7<br>(4.8)    | 8<br>(5.5)    | 13<br>(8.9)      | 146<br>(100.0) |
|     |       | 市のホームページ      | 全体            | 59<br>(4.7)   | 222<br>(17.5) | 267<br>(21.1) | 642<br>(50.8)    | 75<br>(5.9)    |
| 年齢別 | 20歳代  |               | 3<br>(5.4)    | 15<br>(26.8)  | 18<br>(32.1)  | 20<br>(35.7)  | 0<br>(0.0)       | 56<br>(100.0)  |
|     | 30歳代  |               | 3<br>(5.1)    | 11<br>(18.6)  | 10<br>(16.9)  | 34<br>(57.6)  | 1<br>(1.7)       | 59<br>(100.0)  |
|     | 40歳代  |               | 1<br>(1.4)    | 28<br>(39.4)  | 17<br>(23.9)  | 24<br>(33.8)  | 1<br>(1.4)       | 71<br>(100.0)  |
|     | 50歳代  |               | 8<br>(4.5)    | 35<br>(19.9)  | 47<br>(26.7)  | 86<br>(48.9)  | 0<br>(0.0)       | 176<br>(100.0) |
|     | 60歳代  |               | 9<br>(2.3)    | 52<br>(13.4)  | 90<br>(23.3)  | 226<br>(58.4) | 10<br>(2.6)      | 387<br>(100.0) |
|     | 70歳代  |               | 18<br>(5.0)   | 49<br>(13.5)  | 63<br>(17.4)  | 194<br>(53.4) | 39<br>(10.7)     | 363<br>(100.0) |
|     | 80歳以上 |               | 16<br>(11.0)  | 30<br>(20.5)  | 21<br>(14.4)  | 55<br>(37.7)  | 24<br>(16.4)     | 146<br>(100.0) |
|     | 回覧板   |               | 全体            | 353<br>(27.9) | 303<br>(24.0) | 248<br>(19.6) | 290<br>(22.9)    | 71<br>(5.6)    |
| 年齢別 |       | 20歳代          | 8<br>(14.3)   | 14<br>(25.0)  | 14<br>(25.0)  | 20<br>(35.7)  | 0<br>(0.0)       | 56<br>(100.0)  |
|     |       | 30歳代          | 5<br>(8.5)    | 12<br>(20.3)  | 16<br>(27.1)  | 25<br>(42.4)  | 1<br>(1.7)       | 59<br>(100.0)  |
|     |       | 40歳代          | 12<br>(16.9)  | 20<br>(28.2)  | 18<br>(25.4)  | 20<br>(28.2)  | 1<br>(1.4)       | 71<br>(100.0)  |
|     |       | 50歳代          | 44<br>(25.0)  | 47<br>(26.7)  | 45<br>(25.6)  | 39<br>(22.2)  | 1<br>(0.6)       | 176<br>(100.0) |
|     |       | 60歳代          | 102<br>(26.4) | 94<br>(24.3)  | 89<br>(23.0)  | 93<br>(24.0)  | 9<br>(2.3)       | 387<br>(100.0) |
|     |       | 70歳代          | 133<br>(36.6) | 78<br>(21.5)  | 51<br>(14.0)  | 66<br>(18.2)  | 35<br>(9.6)      | 363<br>(100.0) |
|     |       | 80歳以上         | 45<br>(30.8)  | 37<br>(25.3)  | 14<br>(9.6)   | 26<br>(17.8)  | 24<br>(16.4)     | 146<br>(100.0) |

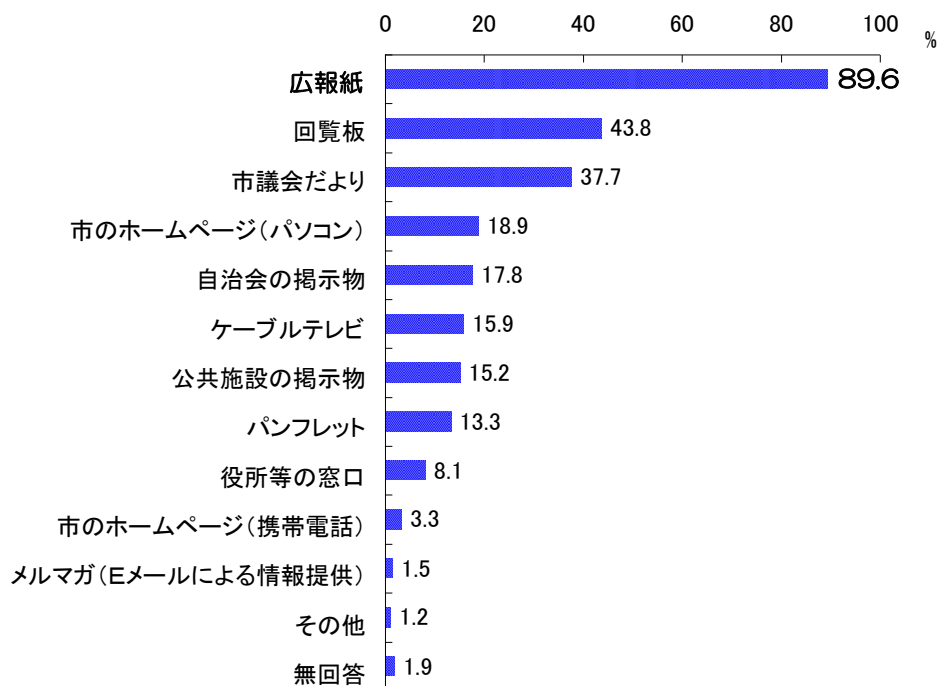
## (2) 市政情報入手する際に利用しやすい手段

Q2 あなたが市政情報入手する手段として、利用しやすい手段について最大3つまで選んでください。

### a) 全体集計

「広報紙」という回答が最も多く、全回答者の89.6%が回答しています。

次いで、「回覧板」が43.8%、「市議会だより」が37.7%などとなっています。



### b) クロス集計

#### 【上位6項目の年齢別】

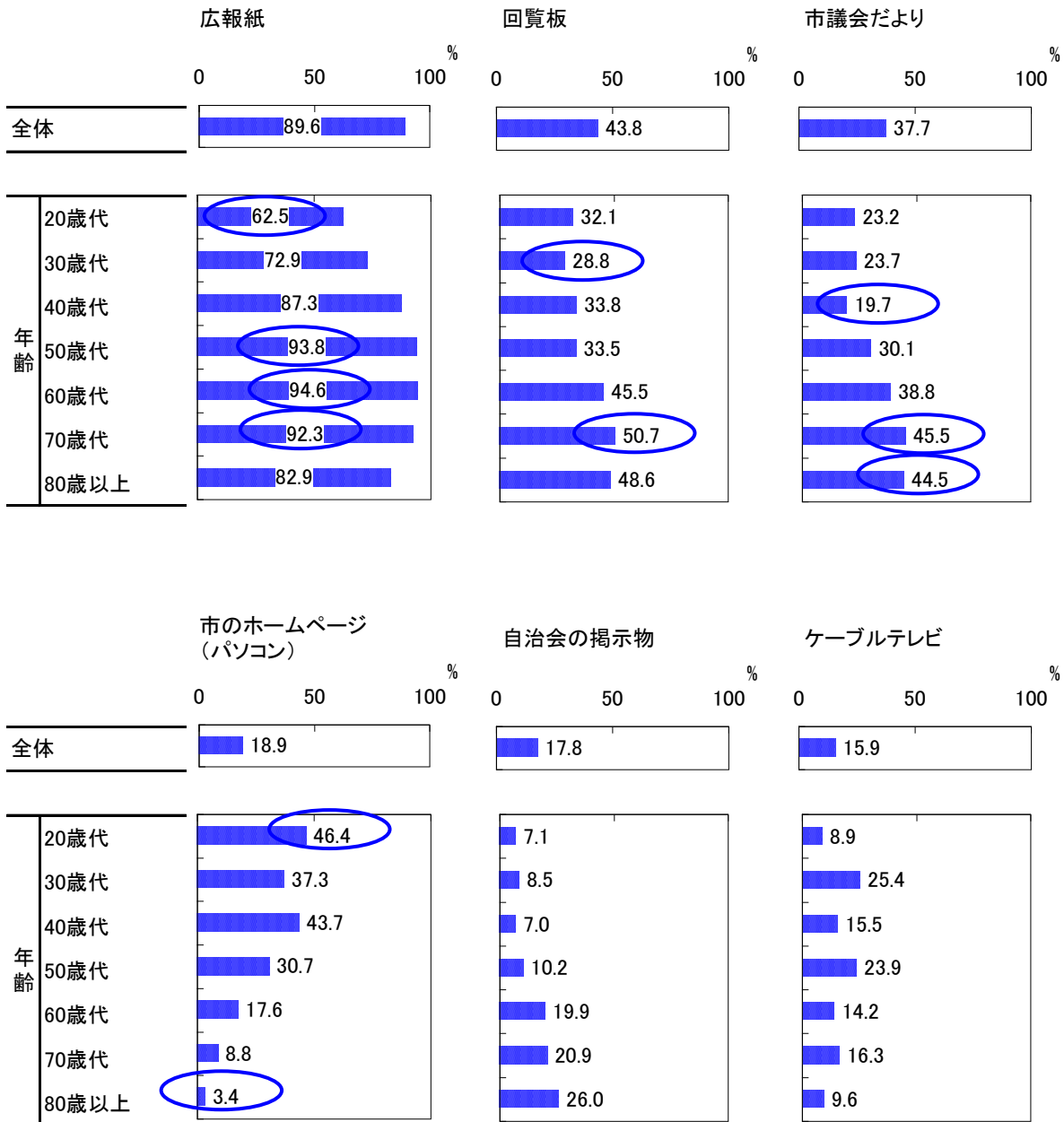
「広報紙」については、50歳代～70歳代で回答の割合が他の年齢に比べ高く、それぞれ93.8%、94.6%、92.3%となっています。一方20歳代は回答の割合が他の年齢に比べ低く、62.5%となっています。

「回覧板」については、70歳代で回答の割合が他の年齢に比べ高く、50.7%となっています。一方30歳代は回答の割合が他の年齢に比べ低く、28.8%となっています。

「市議会だより」については、70歳代、80歳以上で回答の割合が他の年齢に比べ高く、それぞれ45.5%、44.5%となっています。一方40歳代は回答の割合が他の年齢に比べ低く、19.7%となっています。

「市のホームページ(パソコン)」については、20歳代で回答の割合が他の年齢に比べ高く、46.4%となっています。一方80歳代は回答の割合が他の年齢に比べ低く、3.4%となっています。

【上位 6 項目の全体、年齢別】



○「市政情報を入手する際に利用しやすい手段」回答数、割合

上段:回答数/(下段:割合(%))

|                  | 全体             | 年齢           |              |              |               |               |               |               |
|------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                  |                | 20歳代         | 30歳代         | 40歳代         | 50歳代          | 60歳代          | 70歳代          | 80歳以上         |
| 広報紙              | 1133<br>(89.6) | 35<br>(62.5) | 43<br>(72.9) | 62<br>(87.3) | 165<br>(93.8) | 366<br>(94.6) | 335<br>(92.3) | 121<br>(82.9) |
| 市のホームページ(パソコン)   | 239<br>(18.9)  | 26<br>(46.4) | 22<br>(37.3) | 31<br>(43.7) | 54<br>(30.7)  | 68<br>(17.6)  | 32<br>(8.8)   | 5<br>(3.4)    |
| 市のホームページ(携帯電話)   | 42<br>(3.3)    | 11<br>(19.6) | 12<br>(20.3) | 3<br>(4.2)   | 5<br>(2.8)    | 4<br>(1.0)    | 6<br>(1.7)    | 1<br>(0.7)    |
| 回覧板              | 554<br>(43.8)  | 18<br>(32.1) | 17<br>(28.8) | 24<br>(33.8) | 59<br>(33.5)  | 176<br>(45.5) | 184<br>(50.7) | 71<br>(48.6)  |
| 市議会だより           | 477<br>(37.7)  | 13<br>(23.2) | 14<br>(23.7) | 14<br>(19.7) | 53<br>(30.1)  | 150<br>(38.8) | 165<br>(45.5) | 65<br>(44.5)  |
| パンフレット           | 168<br>(13.3)  | 3<br>(5.4)   | 9<br>(15.3)  | 11<br>(15.5) | 16<br>(9.1)   | 53<br>(13.7)  | 49<br>(13.5)  | 26<br>(17.8)  |
| ケーブルテレビ          | 201<br>(15.9)  | 5<br>(8.9)   | 15<br>(25.4) | 11<br>(15.5) | 42<br>(23.9)  | 55<br>(14.2)  | 59<br>(16.3)  | 14<br>(9.6)   |
| メルマガ(メールによる情報提供) | 19<br>(1.5)    | 2<br>(3.6)   | 5<br>(8.5)   | 4<br>(5.6)   | 4<br>(2.3)    | 2<br>(0.5)    | 1<br>(0.3)    | 1<br>(0.7)    |
| 公共施設の掲示物         | 192<br>(15.2)  | 14<br>(25.0) | 15<br>(25.4) | 13<br>(18.3) | 27<br>(15.3)  | 58<br>(15.0)  | 44<br>(12.1)  | 18<br>(12.3)  |
| 自治会の掲示物          | 225<br>(17.8)  | 4<br>(7.1)   | 5<br>(8.5)   | 5<br>(7.0)   | 18<br>(10.2)  | 77<br>(19.9)  | 76<br>(20.9)  | 38<br>(26.0)  |
| 役所等の窓口           | 103<br>(8.1)   | 5<br>(8.9)   | 1<br>(1.7)   | 3<br>(4.2)   | 21<br>(11.9)  | 31<br>(8.0)   | 29<br>(8.0)   | 13<br>(8.9)   |
| その他              | 15<br>(1.2)    | 1<br>(1.8)   | 2<br>(3.4)   | 1<br>(1.4)   | 3<br>(1.7)    | 2<br>(0.5)    | 3<br>(0.8)    | 3<br>(2.1)    |
| 無回答              | 24<br>(1.9)    | 0<br>(0.0)   | 0<br>(0.0)   | 2<br>(2.8)   | 2<br>(1.1)    | 7<br>(1.8)    | 7<br>(1.9)    | 6<br>(4.1)    |
| 有効回答数            | 1,265          | 56           | 59           | 71           | 176           | 387           | 363           | 146           |

※回答の割合は有効回答数(全体の場合は 1,265、クロス集計の場合は属性ごとの有効回答数)を分母として算出しています。  
そのため、選択肢ごとの回答の割合を合計した場合、100%を超える場合があります。

## 7 まちづくりに対するご意見・ご提案

Q まちづくりについて、ご意見・ご提案がありましたら、ご自由にお書きください（自由回答）

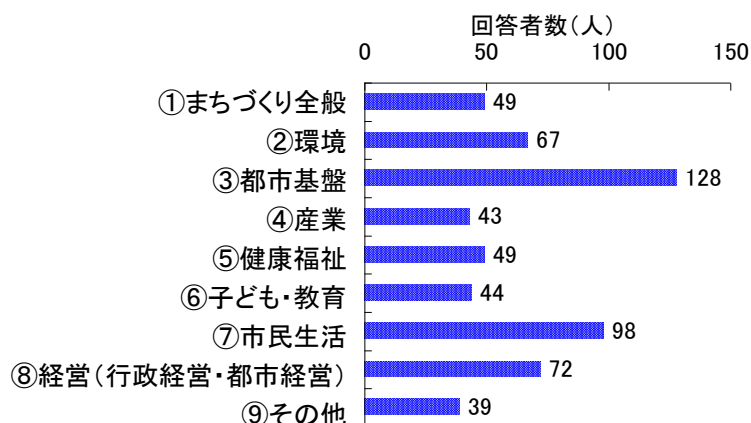
今回のアンケートでは、469人の回答者からまちづくりについてのご意見・ご提案をいただきました。寄せられた回答内容は、以下に示す分野、項目（「2 日野市の住みやすさについて」(4) (P.19)と同一）に分類し、集計しています。

1名の回答者から、複数の分野に関する意見、同じ分野でも複数の項目に関する意見があった場合は、それぞれの分野、項目で意見をカウントしています。そのため、項目ごとの件数は回答者数（469人）を上回ります。

※寄せられた回答（全回答）を、参考資料に掲載しています。

| 分野               | 項目             | 分野              | 項目              |
|------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| ① 全般(将来の市のイメージ等) |                | ⑥ 子ども・教育        | 子ども・教育全般        |
| ② 環境             | 環境全般           |                 | 子育て             |
|                  | 環境保全           |                 | 学校教育            |
|                  | 公園・緑地・河川       |                 | 文化・スポーツ・生涯学習    |
|                  | 下水道            |                 |                 |
|                  | 廃棄物処理          |                 |                 |
| ③ 都市基盤           | 都市基盤全般         | ⑦ 市民生活          | 市民生活全般          |
|                  | まちづくり          |                 | 地域協働            |
|                  | 地域公共交通         |                 | 男女共同参画          |
|                  | 道路             |                 | 防災安全            |
|                  | 住宅             |                 | 窓口サービス          |
|                  | 広報広聴・市民相談・消費生活 |                 |                 |
| ④ 産業             | 産業全般           | ⑧ 経営(行政経営・都市経営) | 経営(行政経営・都市経営)全般 |
|                  | 事業所            |                 | 政策・組織・職員        |
|                  | 農業             |                 | 税・財政            |
|                  | 工業             |                 | 行政事務・財産管理・情報    |
|                  | 商業             |                 | 議会              |
|                  | 観光             |                 |                 |
| ⑤ 健康福祉           | 勤労者福祉          | ⑨ その他           |                 |
|                  |                |                 |                 |
|                  | 健康福祉全般         |                 |                 |
|                  | 地域福祉           |                 |                 |
|                  | 障害者福祉          |                 |                 |
| 高齢者福祉            |                |                 |                 |
| 健康・医療            |                |                 |                 |

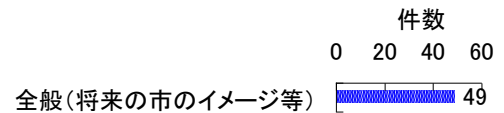
【分野ごとの回答者数】全体：469人





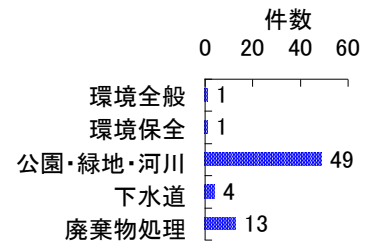
## ①全般（将来の市のイメージ等）： 49人（49件）

「まちづくり全般」に関わる内容の意見として、49人から意見が寄せられました。主な内容として、「若い人が活躍できるまちづくりを進めてほしい」「安全・安心なまちになってほしい」「活気あふれるになってほしい」といった内容がみられます。



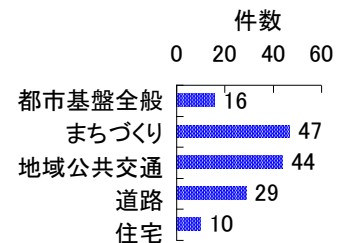
## ②環境：67人（68件）

「環境」に関わる内容の意見として、67人から意見が寄せられました。主な内容として、「自然豊かなまちにしてほしい」「花を増やしてほしい」「植物・生物が生息できる環境を大事にしてほしい」といった内容がみられます。



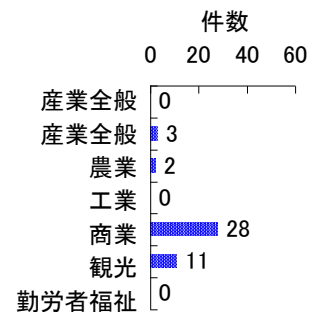
## ③都市基盤：128人（146件）

「都市基盤」に関わる内容の意見として、127人から意見が寄せられました。主な内容として、「ポイ捨て対策をしてほしい」「景観を良くしてほしい」「交通手段（バスなど）を便利にしてほしい」「駅をバリアフリー化してほしい」「区画整理を早く進めてほしい」「道路（歩道など）を整備してほしい」といった内容がみられます。



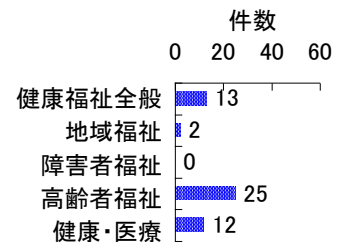
## ④産業：43人（44件）

「産業」に関わる内容の意見として、42人から意見が寄せられました。主な内容として、「商店街を活性化してほしい」「お店が家の近くにほしい」「高幡不動尊や新撰組を活用してほしい」といった内容がみられます。



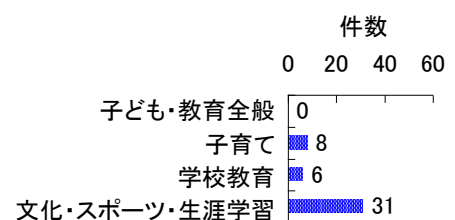
## ⑤健康福祉：49人（52件）

「健康福祉」に関わる内容の意見として、49人から意見が寄せられました。主な内容として、「医療・福祉体制を充実させてほしい」「老人ホーム・介護施設を充実させてほしい」「高齢者の活動の場を提供してほしい」といった内容がみられます。



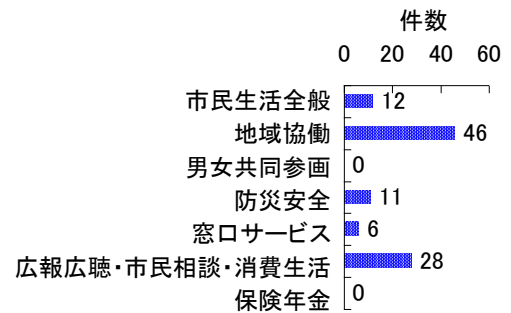
## ⑥子ども・教育：44人（45件）

「子ども・教育」に関わる内容の意見として、44人から意見が寄せられました。主な内容として、「スポーツ施設を充実させてほしい」「図書館や文化施設を充実させ、利用を促進してほしい」「産婦人科を充実させてほしい」といった内容がみられます。



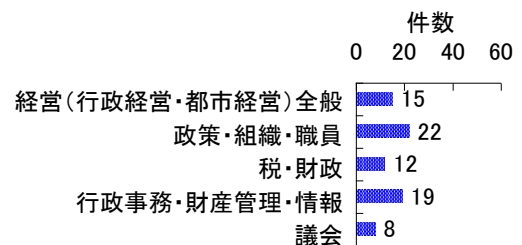
### ⑦市民生活：98人（103件）

「市民生活」に関わる内容の意見として、98人から意見が寄せられました。主な内容として、「公共施設を分散させてほしい」「清掃等でボランティアを活用してほしい」「地域活動を支援してほしい」「市民参画の取り組みを進めてほしい」「自転車のマナーを改善してほしい」「広報紙、回覧板を充実・活用してほしい」といった内容がみられます。



### ⑧経営（行政経営・都市経営）：72人（76件）

「経営(行政経営・都市経営)」に関わる内容の意見として、72人から意見が寄せられました。主な内容として、「職員の対応を改善してほしい」「業務の効率化を進めてほしい」「税金を安くしてほしい」「税金の無駄遣いを削減してほしい」「跡地の活用方法を考えてほしい」「ふれあいホールの建設を見直してほしい」「市議会の定数を削減してほしい」といった内容がみられます。



### ⑨その他：39人（39件）

その他の意見としては、「アンケートの質問項目をわかりやすくしてほしい」などの内容がみられます。

