

平成27年2月3日

保 育 課

とよだ保育園民営化に関する説明会（第2回）の要旨について

1 開催日時及び開催場所

1 回目 平成27年1月28日（水）午後6時～8時 出席人数 16人

2 回目 平成27年1月31日（土）午前9時30分～11時30分 出席人数 28人

両日とも、とよだ保育園5歳児室

2 市側出席者

子ども部長 大島康二 保育課長 高橋真二 保育係長 西山律子

3 配布資料

(1) とよだ保育園仮園舎の候補地について

(2) とよだ保育園仮園舎の候補地について説明会(1日目)議事録

※2 回目説明会のみ配布

4 市からの説明（要旨）について

(1) 資料「とよだ保育園仮園舎の候補地について」にて、概要を説明

①現園舎の園庭に建設した場合のメリット、デメリット等

②（仮称）豊田南第一公園に建設した場合のメリット・デメリット等

(2) 2月中に仮園舎建設場所についてのアンケートを実施し、3月には建設場所を決定したい。

5 主な質問（要望）及び回答

◎仮園舎全般について

質問 1 仮園舎の候補地は他にないということか

回答 1 豊田駅周辺を再度探したが仮園舎が建てられる面積で利用可能な土地はなかった。この2択しかない。

質問 2 地域住民に話をしていないようだが、地域住民の反対等があった場合、スケジュールが遅れることはあるのか。スケジュールが遅れたために、卒園間近かの数カ月だけ仮園舎に移るといった事はあるか

回答 2 スケジュールが遅れた場合は、1年の単位で計画を見直す必要があると思っている。年度途中で仮園舎に移ることはしない。地域住民には、まだ正式に話しをしていないが、正式に話をしてしまうと、まだ建設が決まっていないのに話を進めるのはおかしいということになってしまう。

質問 3 引越はいつするのか。土曜日でも保育を行っている。一日で出来るのか

回答 3 3月の終わりの日曜日、一日でやる予定。保育士だけでなく、引越業者にも依頼する。たまたら保育園を移転した時も、色々と準備をしてから一日で引越した。

完璧に一日では出来ないが、保育に支障のない範囲では出来た。みなみだいら保育園の仮園舎への引っ越しも一日を予定している。

質問 4 仮園舎の建設場所の決定が遅れているが、仮園舎の期間に変更はないか

回答 4 決定は遅れているが当初予定に間に合わないということはない。保護者要望により12月から3月に変更したという事はあるが、その後のスケジュールに変更はない。

質問 5 仮園舎の建設はどのくらいかかるのか

回答 5 3、4か月かかる予定

質問 6 2つの候補地で、予算的にはどのくらい違うのか

回答 6 園庭案は地質調査をしてみないとどのくらい費用がかかるか分からない部分があるのではっきりは言えないが、どちらでもそれほど大きな違いはない見込み

質問 7 保育のプロの目線ではどうか聞きたい

回答 7 (園長より)保護者の送り迎えをする姿を見ていて、保護者の大変さは分かっている。一方、日中の子どもの様子を考えると、工事をしている片隅で保育をしている姿を想像するときつい。とよだ保育園はのびのび育つのがモットーだと思っている。確かに遠いが、豊田南公園はお散歩の範囲で、子どもたちはよく知っている場所。あの公園で思いっきり遊んでいる現状を考えると、狭いところで音を気にしながら過ごすよりも良いと思っている。園舎の図面を見ても、クラスでの保育もしっかり出来るし、ホールの活動も出来る。虫が好きな子が多いので草があってもいい。遊びが広がる。運動会は、園庭が走れる環境になるかどうか、どうやろうか、などと考えているところ。

◎園庭に建設する案について

質問 1 園庭に仮園舎を建てるのは現実的なのか？説明を聞く限り、かなり困難に聞こえた。

回答 1 園庭に建設すると決まれば、園庭に建設する計画を進める。地質調査の結果、建設出来ないという結果はありえるが、その時は、その時点で再検討することになる。

質問 2 地質調査はどの段階で始めるのか。地質調査の結果、建設出来ない場合、スケジュールが遅れる可能性はないのか。

回答 2 地質調査を始めるのは、アンケートを取って園庭に建設する方向が決まってからだが、予算措置後になるので、早くても6月以降。調査の結果、建設不可だった場合はスケジュールがかなりタイトになるが、仮設園舎の建設期間は3、4か月のため、12月に建設を始めれば間に合うと考えている。

質問 3 園庭になった場合、お昼寝の時間は工事をやめてもらえるのか。給食を別棟に運ぶときはどうするのか。運動会やホールを使う行事はどうするのか

回答 3 他の保育園で庭に仮園舎を作った例があるが、お昼寝の時間は工事を止めてもらっていた。給食は蓋のついた運搬車を使って、衛生面に気を遣いながら運搬する。ホールがない保育園は他にもあるが、工夫しながらやっている。ホールがないと全くできないということはない。運動会が園庭で出来ない園は、他の場所を借りている。練習は近隣の公園を使ったり、リハーサルは公園の使用許可を取って貸し切ってやっている。

質問 4 保育室にしきりはあるのか

回答 4 パーテーション等で仕切ることになると思う

質問 5 散歩等で外に出る機会が多くなったり、給食を運ぶ負担などが増えると思うが、職員

を増やすことはあるか

回答 5 園庭に決まって、現在の職員ではこなせないとなれば考えていく

質問 6 すぐそばで工事するとなると、騒音、振動、ほこりが心配されるが、どのような対策がとれるのか

回答 6 園庭に仮園舎を作った保育園もあるが、とくに大きな問題は起きなかったと報告を受けている。大きな振動や音がする作業は週末にするなどの工夫をする必要はあると思うが、近隣への対応もあるので、日曜日ばかりに作業を行うのは難しい面もある。園庭に仮園舎を作った保育園は住宅密集地だったが、工事会社と近隣の協力で建設を進めることが出来た。とよだ保育園でも話し合いの上、より良い方法を選択していくしかないと思う。

質問 7 杭を打った後はどうなるのか？地盤が弱くなることはないのか

回答 7 原状復帰してもらう。穴が開いたままということはない

◎（仮称）豊田南第一公園に建設する案について

質問 1 駅から仮園舎までの大通りに信号がない。大きな事故が発生しているので設置してほしい。

回答 1 信号は警察が設置する。仮園舎がたつという事で要請していくが、確実につけるということとは言えない。

質問 2 豊田南第一公園の方は調査をした結果、建設出来ないということはないのか

回答 2 業者に見てもらったが特に問題はないと回答をうけている。すぐ近くに地区センターが建設出来ている。よほどのことがない限り建設できる。

質問 3 現在の公園利用者は犬を放していたりするが大丈夫か。不審者対応は出来ているか。草刈等も必要だと思うが。

回答 3 保育園の敷地はフェンスで囲い、公園利用者は入れないようにする。草刈もやっていく。

質問 4 周辺の道路は通学路になっているが事故等への対応は大丈夫か

回答 4 仮園舎に移転して1カ月くらいは混乱があると思うので、人を立たせるなどで安全を確保していきたい。

質問 5 周辺住民への説明会は市でやるのか

回答 5 説明会という形になるかは分からないが市で行う。内々では少し話をしている状況。

質問 6 駅前に駐車場を借りてもらって駐輪場として使いたい。バス案よりも自転車の方が使い勝手が良いと思う。放置自転車との区別もつけたい。

回答 6 豊田南には置きっぱなしにするスペースを考えている。駐車場を借りても、駐車場に自転車を置いていいかという問題もある。現とよだ保育園で借りている駐車場や敷地内に自転車を置けるようにすることは考えている。現在の開園時間では間に合わない人には個々の事情があると思うので、個別に調査していく。

◎仮園舎建設場所のアンケートについて

質問 1 アンケート結果により、多数決で決まるのか

回答 1 ほぼ半々になった場合、どうするのかは難しい。明らかに多い場合は少ない方の意見を踏まえながら多い方に決める。どのように決めるかはもう少し検討させてほしい。

質問 2 回収率が低い場合、そこで出た結果で決めるのは違うと思う。市からのアンケートであれば、提出すると思うが回収率を上げる工夫を。仮園舎や事業者選定など大きい問題は市が主導になって進めないに進まないのではないか

回答 2 保育園の担任も加わってより多くの回答が集まるようにしていきたい。

質問 3 上の方のクラスは該当しないと思うがどうか。アンケートを全クラスにするなら重みを変えるなどするのか。全クラスからアンケートを取って、実際に影響を受けるクラスの意見が薄まるのはおかしいと思う。

回答 3 非常に難しいところだと思う。民営化対策委員とも話しながら決めていきたい。該当クラスだけでいいというわけでもない。下の子をいれるつमりの保護者もいる。上のクラスは市に対してどうしてほしいという観点で回答するだろう。配分をどうするかなどはもう少し検討したい。

質問 4 くま組は現園庭に建設するとなると影響を受けるのでアンケートを取って欲しい。

回答 4 クラス名を記入してもらう方式にする。くま組は現園庭になるとデメリットだけなので、全員が豊田南に入れてしまう可能性がある。もう少し考えさせてほしい。

質問 5 アンケートをする際には、豊田南になった時に条件をある程度示してもらえるのか。可能な限り現実的な案を示してほしい。実態に即した案でないといけない。

回答 5 アンケート前に決められるものと決められないものがあると思うが、その辺を説明した上でのアンケートになると思う。実際には、始まってみてダメだったら他の案も考えていくことになる。

質問 6 現状は、どのくらいの割合なのかを知りたい。バランスを踏まえて決めたい

回答 6 現在、民営化対策委員でアンケートを取っていると思う。バランスもそうだが、個々の状況で決めてもらいたい。

◎民営化全般（事業の引き継ぎ・進め方等）について

質問 1 とよだ保育園の民営化に関して具体的な話が始まってから様々な不安がある。

今は手厚く保育してもらっている。現2歳児は、仮園舎、新園舎、民営化、と保育士や保育の仕方が変わると、子どもが全員慣れるとは思えない。気持ちや環境の変化を考えると不安がある。最後の1年だけ保育士が変わってしまうのは不安。子どもの心を考えて進めてほしい

回答 1 保育はしっかり継続していく。民営化によって園舎も保育士もかわってしまうことの子どもへの影響はしっかり考えていく。たかはた保育園の時も合同保育という事で、担任の保育士を子どもの心が安定して落ち着くまで派遣した。子どもは思ったより早く慣れてきた。保護者とも確認を取りながら、最終的には4カ月で終了とした。子どもに負担を与えないようにしていく。

質問 2 障害やアレルギーがある子については、しっかり引き継ぎをしてほしい。事業者が決まる前に、事業者の条件としてほしい。障害児を受けてくれない法人もある。とよだ保育園に残りたい障害児をしっかりみてもらいたい

回答 2 配慮が必要なお子様にどのような対応をしていくのかを、民営化前に引継ぎ内容とし、民営化を引き受ける条件とする。障害児を受けないとかアレルギー対応をしない法人は引き受けられないしくみをつくる。

- 質問 3 療育施設で保育園の保育士や園長先生の話をした時に、とてもいい保育園だと言われた。とよだ保育園はそのくらいレベルが高い。次の事業者にもそのくらいハードルが高いという事を分かって応募してもらいたい。そこまで出来る事が応募資格であるとしっかり伝えてもらいたい
- 回答 3 日野市内全ての保育園がそういう評価をしてもらえるようにしていきたい。気になる子への対応は、民間でもしっかりやっている。公立より積極的に受けてくれる民間園もある。ガイドラインの中でしっかり書いていく。
- 質問 4 転園してきたが保育士になかなか慣れなかった。5歳まで先生は見てくれているので信頼している。合同保育が終わったらいなくなってしまうのが不安。今までメインでやっていた公立の先生が、民間園の方針の中でサブにはいるのは無理があるように感じる。先生の気持ちも考えて欲しい。
- 回答 4 合同保育をどうやっていくのか、どうやって終わるのか、ということは、たかはた保育園では手探り状態だった。民営化後は、保護者の不安はあったが、子どもは子どもなりに理解して順応した。お別れ会も子どもなりに理解していた。民営化は、転園と違って友達と一緒に移るので、転園に比べると負担が少ないと思う。合同保育ですこしずつ慣らしていく。たかはた保育園の時は、大人が考えるより子どもの順応性は高かったが、子どもによってはなかなかなじめない子もいるので、よく状況をみながら、1年かかってもいいので、子どもの負担を減らす民営化を凶っていきたい
- 質問 5 民間企業だと、関連会社にリーダーとして出向させる方法がある。とよだ保育園の保育士がリーダーとして出向することは出来るのか。
- 回答 5 出来ると思う。人材面で支援していくというのはそういう意味。経験年数がある程度あったとしても合同保育はしっかりやっていきたいと思っている。たかはたでも8月末まで行った。各クラスに対してしっかり派遣していく。たかはた保育園は初めての民営化で分からない部分もあり、子どもの気持ちが安定するまで、たかはたの保育士が見守るとい形でおこなったが、とよだは、しっかりとよだの保育の引継ぎを行っていく。たかはたとは別のしくみでやっていきたいと思っている。とよだの園名やクラスの名前をひきつぐことも条件に入れていきたい
- 質問 6 たかはた保育園の保育士がむこうじま保育園に派遣されたときは、たかはた保育園の保育士が主ではなかったようなので、それでは意味がない。新しいことも取り入れつつ、公立の保育士の役割を果たしてもらいたい
- 回答 6 新しい園には、まずはとよだ保育園のやり方、考え方のままでやってもらい、引き継いでもらう。その後、民間の考えを取り入れていいものにしていきたい
- 質問 7 そういう市の考えをしっかりと示してもらえれば不安がなくなるのでは
- 回答 7 たかはた保育園の時も、やり方が変わってしまうことへの不安が大きかった。とよだ保育園はそこを踏まえてやっていく。市としても、保育士を派遣することは初めてだった。今は市の保育士も幼稚園や発達支援の育成にかかわってきている。ただ、民間保育園は公務員の助けを求めているわけではなく、自負を持ってしっかりやっていることも理解してもらいたい。
- 質問 8 初めの説明会では1月に事業者を決めるという話だったが、すでに遅れている。保護者の意見が聞こえてこないことが進まない理由なのか。民営化対策委員がとっているアンケートは市に届いているのか。市がやるというアンケートと重複している気がする

るが。保護者と市がうまく進んでいないということか？

回答 8 保護者の声はいただいている。全体の説明会はなかなか開けないので、民営化対策委員と話をしている。全部かどうかわからないが、アンケートの一部は届いている。仮園舎については他の候補地がないかどうかを含めて話してきたが、まだ時間的に余裕があったので全体説明会で全体の意見を聞いてから決めなかった。直接、全体の意見をもらえる機会はないので、アンケートでは、仮園舎だけではなく民営化全体についてのご意見も伺おうと思っている。民営化対策委員が現在行っているアンケートについては途中経過をいただいて読んでいます。

質問 9 今後は市でアンケートを取っていくのか、保護者も仕事をしながら動いているので、市の方でやっていくのであれば二重にならずに済むのでは

回答 9 民営化対策委員と市で実施するアンケートは少し趣旨が違うこともあるので、両方あってもいいと思うが、二重で負担が多いということであれば、民営化対策委員と話をし、市でやるべきことは市でやっていく

質問 10 今の段階でスケジュールが遅れている。遅れた場合は1年単位で見直すということだが、民営化が遅れると待機児童解消が遅れるのでは？それは困る。要望に対して摺合せに時間がかかるのであれば、市の示した案で進めてもらいたい。

回答 10 待機児童解消を今後5年で500名確保していきたいと考えている。その中の一つとしてとよだ保育園の民営化に取り組んでいる。保護者のご理解を求めながら進めていく。

質問 11 育児休業が長く取れるようになっているが、民間園は3歳から受け入れるところが少ない。0歳で預けるしかない。

回答 11 民間は2、3歳で卒園になる園があるので、公立で3歳以降受け入れる枠を設けている。とよだ保育園を引き受ける事業者も、今の年齢構成を引き継ぐように求めている。

質問 12 0歳児保育はやらないのか。2歳までの保育園に預けているが、働きながら転園の申請をするのは負担。できれば就学前まで同じ園に預けたいという希望がある。

回答 12 現状、0歳と1歳の申込者数と募集人数を比較すると、1歳児の方が入りにくい。0歳を受けてしまうと、1歳がますます入りにくくなってしまいます。とよだ保育園については今の年齢構成を引き継いでもらう予定。身近に0歳から2歳まで預けられる民間園を開設し、3歳以降受け入れる公立と住み分けをしている。今後の0、1歳の需要を考えながら決めていきたい。

◎事業者選定について

質問 1 事業主は決まったのか。候補はあるのか。いつ決まるのか。

回答 1 選び方から話をしている。市は市内事業者の推薦を考えていたが、民営化対策委員から公募という話を頂いたので、市内の法人からの公募はどうかと提案している。今年の夏くらいに決まれば間に合うと思っている。市内法人の経営の安定化、活性化を図り、市内全体の保育園の体力強化のためにも市内事業者にお願いしたいと考えている。また、地主の若宮神社の市内法人で、という意向もある。出来るだけいい法人を選んでいい保育園にしたいという思いは市も同じ。

質問 2 安心できる、実績のある事業者に決まると思っているのか

- 回答 2 信頼していただきたい。市はそこを目指している。
- 質問 3 公募がいいと思う。何がいい保育園なのか見てみないと分からない。市からアンケートをしてはどうか。保護者がどう考えているか聞いてみたらどうか
- 回答 3 多数決で決めるという事ではないと思う。意見としては聞いていく。
- 質問 4 市内の法人はどのくらいあるのか
- 回答 4 法人の数は8つ
- 質問 5 連合会とは？市内公募したとしても、連合会の中で話し合いがあるのでは？
- 回答 5 連合会に全ての法人が完全に関わっている訳ではない。連合会の行事に参加する・しないの法人があるが、市からのお知らせには全ての法人が入っている。公募となれば、話し合いではなく、公募という形をとる。
- 質問 6 市内という枠をあえてはずして保育の質を上げていくということは出来ないのか
- 回答 6 市の土地であればできるが、土地の所有者の意向があるという条件の中で選定しなければいけない。土地の所有者の意向を無視することは出来ない。現実として若宮神社の意向があるので市でどうこうできない。本当は日野市に借りてもらいたいという意向だが、民営化後も貸してもらえるようお願いしている。日野市が将来的に公募しないとやっているわけではない。とよだ保育園に限っては市内で選定したいという話。
- 質問 7 地主の意向が事業者選びに影響するのは違う気がする。地主の意向というのがよく分からない。
- 回答 7 とよだ保育園は借りている土地。土地を借りて使うということになると、地主の意向を無視することは出来ない。土地に建物を建てて使うので、誰にでも貸すということにはならない。土地を貸す立場にならないと分からないこともあるが、市が土地を貸してもらおう交渉をするときにはよくあること。土地に対する思いというものが現実にある。ひとつの条件として理解していただきたい。
- 質問 8 市外を入れるという事になって、若宮神社が土地を貸してくれないということもありえるのか
- 回答 8 ありえる。そうなると暗礁に乗り上げてしまう。市内では不安だというのであれば、不安を払しょくするために財務、人材面で日野市がバックアップしていく。信頼してもらいたい。
- 質問 9 市内事業者には認証保育所や認定こども園の事業者は含まれるのか
- 回答 9 市内の社会福祉法人を考えている。実績や経営の安定面を考えて社会福祉法人を考えている。
- 質問 10 法人として設立年数を条件に入れられないのか
- 回答 10 これから考えていく。周辺市のガイドラインも参考にしているが、それほど細かく書いてあるわけではない。法人の年数を書いてあるところは多くない、職員の年数についてはある程度書いてあるので、その辺も参考にしたい。法人としての年数よりも、実際に保育を行う保育士の経験が大事だと考えているが、経験が5年より10年の方がいいという訳ではないと思う。ある程度の線を引きしていく。

(保育園から)

園全体で相談の機会を設けて全体の質向上を図っている。公立で成功した例は、民間保育園にも紹介していこうという活動を広げているところ。実際に今、民間との交

流をもっている。一昔前の公立と民間の関係ではなくなっている。日野市全体で子どもを子育てを守ろうというのがテーマ。保護者が不安に思っている部分を取り除こうと公民で活動しているところ。