

項	ご意見	分類
1	意見交換会で全体的な話をしても難しいので、<グラウンド><駐車場><体育館>など、パーツごとに分けて話をしていきたい。	進め方
2	この意見交換会に来ている人以外の意見も聞いた方が良いのでは。	進め方
3	コンソーシアム形式（委員会を作って話し合いをする）で進めるのはどうか。	進め方
4	堀之内街道（都道155号線）は電柱が無く非難しやすい。市の端だからこそ、避難できる施設が必要。大規模災害の際に拠点となるような場所にしてほしい	防災
5	地域住民の健康の拠点となっているので、体育館はぜひ作って欲しい。（維持して欲しい）	既存建物
6	もっと広く意見を募集して、住民に知らせて欲しい。	進め方
7	「今の指定がこうだからダメだ」としないで、「条例や法律の改訂が必要」という説明をしてほしい。	進め方
8	補助金や、クラウドファンディングを活用するのはどうか。	跡地活用
9	2021年に自治会でアンケートを実施している。それも活用して欲しい。	進め方
10	入居団体の移転、跡地活用も含めてスケジュールは出てくるのか？	進め方
11	代替施設ありきではなく、ここをどうするのかを考えないといけない。代替という言葉が最初から議論するのはおかしいのでは。	代替機能
12	都市計画には例外があるので、調査して欲しい。	跡地活用
13	隣接している福祉施設（ファミリーイン堀之内のこと？）が市街化調整区域に建っている。この施設が建った経緯を調べて欲しい。	跡地活用
14	市街化調整区域については【公共的な目的】であれば現状のままでも建物を建てれるのではないか。	跡地活用
15	この土地は公共用地として維持して欲しい。	跡地活用
16	今の段階で跡地利用計画を考えなければいけない。それを考えた上で、初めてここを撤去することに納得するのでは。	進め方
17	「他の施設に分散させて、どうやって機能を維持しましょう」、という始め方が、この施設の存在価値を低く見ているような気がする。	進め方
18	廃校跡地活用で利用しているが、結果として様々な団体の入居があり、多種多様な使用をしている。最初からその価値が無視されているような気がする。	進め方
19	耐震補強や建替え、減築は解決案の候補になると考えている。	既存建物
20	耐震補強や建替え等、それぞれの解決策のポテンシャルがどのくらいあるのかを話した方が良いのでは。市側の意見も聞きたい。	既存建物
21	耐震補強と大規模改修の中間あたりに良い意見があるのではないか。	進め方
22	減築は良い案だと思う。	既存建物
23	委員会を作ってそれぞれで話を進めるということについては反対です。	進め方
24	シビックセンター構想と平山台の閉鎖が合致していると考えます。シビックセンター設立に向け、署名活動をし、市長宛に要望書を出そうと思います。	跡地活用
25	災害時に住民が平山小学校に入れないが、そこをどう考えているのか。防災拠点の整備とすれば、予算がつくのでは。	防災
26	一時的に耐震補強をして使用できれば良いと思っている	既存建物
27	建替えや工事の間に別の場所を使うのは問題無いと思う。	既存建物
28	主に使う機能は会議や運動等である。1階建ての平屋に建替えれば良いのでは。コンパクトなパターンを試算として出してもらえれば良い。	進め方
29	予算については議会に出さないと分からないとのことだが、我々（市民）が議会に対して説得力がある提案をするのはどうしたら良いのか。	進め方
30	今のコミュニティが大事だと感じている。現状の実態がこうです、というのをまとめて、今後どう変わっていくのかを考えるのが大事。	進め方
31	コミュニティは我々が作るもので、ここの存在を知らない人が多く、そういう人を巻き込まないといけない。	進め方