

指定管理者市民評価委員会

平成22年8月5日

| | |
|--------|-------------------------|
| 施設名 | 日野市立地区広場 |
| 指定管理者名 | 株式会社日野市企業公社 |
| 指定期間 | 平成20年4月1日 から 平成23年3月31日 |

| A評価 | | ① | ② | ③ | ④ |
|------------------------------------|--|----|----|----|----|
| 審査項目 | 評価事項 | 評価 | | | |
| 公の施設について市民の平等な利用及びサービスの向上が確保されたか | ①市民の平等な利用が確保されている ②誰でも利用できる配慮はなされている ③利用者の意見を反映する仕組みがある ④施設の特徴を生かしたサービスが提案されている ⑤事業に対する熱意、意欲、積極性が感じられる | | | | |
| | 評価点×3倍 | 12 | 12 | 15 | 12 |
| 事業計画に沿った管理を安定して行う物的及び人的な能力を有していること | ①安定したサービスを提供するための職員体制、職員が実施できている ②防災・防犯時の危機管理対応策は適切である ③日常的な安全管理が十分に考えられている ④専門的な知識・技能・設備等は確保されている | | | | |
| | 評価点×2倍 | 6 | 6 | 10 | 8 |
| その他 | ①個人情報保護のための体制が整っている ②環境への配慮がなされている | | | | |
| | 評価点×1倍 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| A評価 | | | | | |
| 計 | | 21 | 21 | 28 | 24 |

| B評価 | | ① | ② | ③ | ④ |
|------------------------|--|----|----|----|----|
| 審査項目 | 評価項目 | 評価 | | | |
| 市民の公平な利用が確保されているか | 一部の市民や特定の団体が優遇されたりしていないか。 評価点×1倍 | 3 | 3 | 5 | 4 |
| サービスの質を向上させるための方策をしたか。 | 各広場を巡回することにより、利用者の要望をすばやくキャッチし、反映させていったか。 評価点×1倍 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 周辺をふくめた環境美化につとめたか。 | ①園内の清掃、除草、樹木管理などのチェックを定期的に巡回するなど環境美化に徹底、利用者のモラル向上に努めたか。 ②簡易トイレを清掃等を通じ適正な管理をすることにより、広場内の環境を良好な状態に保ったか。 評価点×1倍 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 経費節減に対する方策を講じたか。 | ①消耗品等の購入にあたっては、見積合せや品質の検討を行い経費節減につとめたか。 ②小規模修繕を社員で対応することにより支出を抑えたか。 評価点×1倍 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 利用者の意見を反映させる仕組みがあるか。 | ①広場サービス向上を図るための取り組みを実施したか。 ②苦情・要望対策は適正であったか。 評価点×1倍 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 日常的な安全管理が、充分になされていたか。 | ①利用者の安全に関する配慮がなされていたか。 ②万が一のトラブルに備え、いつでも現地に向ける体制を整えたか。 評価点×1倍 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| B評価 | | | | | |
| 計 | | 20 | 23 | 25 | 22 |

評価基準

- 高い……5 優れている
- やや高い・4 概ね満たされ一部に優れたところがある
- 普………3 概ねできている
- やや低い・2 一部に課題がある
- 低い……1 課題も多く改善が必要である