## 指定管理者市民評価委員会

## 平成23年6月28日

Г	施設名	市民会館、七生公会堂、七生福祉センター
	指定管理者名	株式会社 日野市企業公社
	指定期間	平成21年4月1日 から 平成24年3月31日

	A評価	1	2	3	4
審査項目	評価事項	評価点			
	①市民の平等な利用が確保されている。				
公の施設につい て市民の平等な 利用及びサービ	②誰でも利用できる配慮はなされている。				
スの向上が確保 されたか	③利用者の意見を反映する仕組みがある。				
	④施設の特性を生かしたサービスが提案されている。				
<15点>	⑤事業に対する熱意、意欲、積極性が感じられる。				
	評価点×3倍	9	12	12	9
	①安定したサービスを提供するための職員体制、 職員研修が実施できている。				
事業計画に沿った管理を安定して 行う物的及び人 的な能力を有して	②防災・防犯時の危機管理対応策は適切である。				
เกละย	③日常的な安全管理が十分に考えられている。				
	<ul><li>④専門的な知識・技能・設備等は確保されている。</li></ul>				
<10点>	⑤労働法令の遵守や雇用・労働条件への適切な 配慮がされている。				
	評価点×2倍	8	8	8	6
その他	①個人情報を保護するための体制が整っている。				
<5点>	②環境への配慮がなされている。				
	評価点×1倍	3	5	4	3
	A <b>評価</b> 計	20	25	24	18

B評価		1	2		4
審査項目	評価事項		評値	点	
	①市民会館、七生公会堂、七生福祉センターとも 事業計画で掲げた利用率、年間入場者数を達成 することができたか。				
ての努力をしてき	②各種媒体を利用して、PRしてきたか				
たか	③インターネットの活用を行ったか。				
	④七生公会堂については、看板等を工夫して、外 観面からも印象的な施設としてきたか。				
<5点>	⑤市民会館のリハーサル室、会膳室、展示室、集 会室、練習室の利用を促進する努力をしてきたか				
	評価点×1倍	4	5	4	3
	①各施設の設備等の点検を定期的に実施し、事 故を防ぐよう努めてきたか				
誰もが安心して使 える施設になるよ う努力してきたか	②各施設において、高齢者や身体が不自由な方が利用しやすくするための設備面での改善(トイレ等)を行ってきたか。				
	③どの施設でも、利用者が気持ちよく利用できることを目的とした研修等を行ってきたか。				
<10点>	④高齢者、身体が不自由な方が不便を感じないよう、案内や声かけなどの配慮を行ってきたか。				
	評価点×2倍	8	10	8	8
	①市民会館、七生公会堂において、ホールを活用 して、イベントや興行の誘致に努めてきたか。				
日野市民会館、七 生公会堂におい て、日野市の文化 芸術振興活動の向 上を目指しつつ、	②市民会館、七生公会堂において催し物、イベントなどの自主事業を充実させてきたか。				
より幅広い市民の 文化教養及び健康 を高める場として 運営してきたか	③市民会館、七生公会堂を市民の芸術文化活動 の発表の場としての活用を行ってきたか。				
	④市民会館、七生公会堂が芸術文化振興の拠点 にふさわしいホールとなるよう、美観等の維持・向 上に努めてきたか。				
<5点>	⑤市民会館、七生公会堂について、平成22年度 から利用料金制に移行したが、その後、芸術文化 振興の視点から市民サービスの向上に繋ぐことが できたか。				
	評価点×1倍	3	4	4	4
市民が望むものを	①各施設の利用者(参観者、イベント実施者)の声を集めるためのアンケートを実施し、アンケート内容を反映してきたか。				
提供する体制をつ くれたか	②市民会館、七生公会堂において市民を含めた 企画委員会の設置、ボランティアの力を借りるな ど、市民参加により活性化を図る努力をしてきた か。				
<5点>	③各施設における苦情等に対して迅速に対応を 行えたか。 評価点×1点				
毎頭に悪子で好き		3	4	4	4
管理に要する経費 の縮減を図ること ができたか	①各施設において事務効率・経費縮減等の工夫がされたか 評価点×1点				
<5点>		4	5	3	3
	B評価 計	22	28	23	22

評価基準 高い・・・・5 優れている やや高い・4 概ね満たされ一部に優れたところがある 替・・・・・3 概ねできている やや低い・2 一部に課題がある 低い・・・・1 課題も多く改善が必要である